



Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Departament Wspólnej Polityki Rolnej

Warszawa, 13 lutego 2026 r.

znak sprawy: WPR.wao.510.1.2026

sprawę prowadzi: Edyta Kosobucka-Markiewicz

telefon:

e-mail: Edyta.Kosobucka-Markiewicz@minrol.gov.pl

Pani Justyna Durzyńska

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich

Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego

**Dotyczy: stosowania art. 17 ustawy o RLKS oraz postanowień umowy ramowej
w związku ze stwierdzonym błędem LGD przy ocenie kryterium mierzalnego**

Szanowna Pani Dyrektor,

w odpowiedzi na pismo DPROW LN.432.40.2025 z dnia 14 stycznia 2026 r.,
dotyczące opinii w zakresie stosowania art. 17 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy RLKS (1),
przedstawiam poniższe stanowisko Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy o RLKS (1), wsparcie nie przysługuje, jeżeli
podczas dokonywania wyboru operacji nie zastosowano kryteriów wyboru operacji.
Błędne zastosowanie kryteriów należy traktować jako szczególny przypadek
niezastosowania kryteriów, jeżeli wpływa ono na wynik wyboru operacji, w tym
udział w limicie środków przewidzianych na dany nabór wniosków.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2021/1060 (2) wyboru operacji
dokonuje lokalna grupa działania (LGD). Natomiast samorząd województwa (SW)
może stwierdzić, że wybór dokonany przez LGD jest wadliwy, tj. stwierdzić, że mimo,
że LGD wybrała operację, to ta nie jest wybrana prawidłowo, a więc nie spełnia

przesłanki do „bycia wybraną” i w konsekwencji odmówić udzielenia wsparcia, za podstawę podając art. 17 ust. 1 pkt 1 lub ust. 2 ustawy o RLKS (1).

Z tego samego powodu SW nie dokonuje zmiany kolejności na liście operacji wybranych, nawet jeśli w ocenie SW poszczególne operacje powinny otrzymać inną liczbę punktów niż ta, którą przyznała LGD. Tym samym SW udziela wsparcia na kolejne operacje umieszczone przez LGD na liście, przy czym, w przypadku, gdy uzna, że operacja nie spełnia przesłanki do „bycia wybraną” (tj. nie jest wybrana prawidłowo) – odmawia udzielenia wsparcia. Zakłada się, że operacja spełnia warunek, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy RLKS (1) (jest wybrana), jeśli liczba punktów jaką operacja powinna otrzymać, w ocenie SW, **jest większa niż liczba punktów przyznana przez LGD pierwszej operacji wybranej przez LGD i niemieszczącej się w limicie środków z ogłoszenia o naborze wniosków**, zgodnie z listą przekazaną przez LGD do SW. Natomiast jeśli w ocenie SW liczba punktów jaką operacja powinna otrzymać jest równa lub mniejsza niż liczba punktów przyznana przez LGD pierwszej operacji wybranej przez LGD i niemieszczącej się w limicie środków z ogłoszenia o naborze wniosków, zgodnie z listą przekazaną przez LGD do SW, to SW odmawia udzielenia wsparcia.

Z informacji przekazanych przez SW, wynika, że LGD nie przyznała punktów w kryterium mierzalnym, mimo jednoznacznego potwierdzenia udziału wnioskodawcy w szkoleniu (lista obecności). LGD w trybie wyjaśnień przyznała, że popełniła błąd w zastosowaniu tego kryterium przy ocenie tej operacji. Należy zauważyć, że stwierdzony błąd miał istotny wpływ na wynik oceny – prawidłowo oceniona operacja powinna znaleźć się na liście operacji wybranych i mieszczących się w limicie środków przewidzianych na ten nabór, a operacja pierwotnie ostatnia w tym limicie, powinna znaleźć się poza nim.

Odmowa udzielenia wsparcia z uwagi na art. 17 ust.1 pkt 1 lub ust. 2 ustawy o RLKS (1) ale także z uwagi na inne wymagane przepisami warunki – czyli jeżeli nie są spełnione warunki udzielenia tego wsparcia określone w regulaminie naboru wniosków o wsparcie, pozwala na rozpoczęcie weryfikacji kolejnych wybranych

operacji, które początkowo nie mieściły się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.

W opisaney przez SW sprawie właśnie taka sytuacja miała miejsce. Zwolniły się środki, co spowodowało rozpoczęcie weryfikacji dokumentacji dla dwóch kolejnych operacji z listy operacji wybranych, pierwotnie znajdujących się poza limitem środków dostępnych na ten nabór.

W związku z tym, że operacja mimo błędnej oceny przez LGD, znajdzie się w gronie „operacji wybranych” oraz mieszczących się w limicie środków, SW może na nią udzielić wsparcia.

Jednocześnie, zgodnie z § 11 pkt 2 lit. a umowy ramowej (3), w przypadku stwierdzenia przez Zarząd Województwa w trakcie oceny poprawności dokonania wyboru operacji lub grantobiorców, nieprawidłowości w ocenie i wyborze operacji lub grantobiorców przez LGD, skutkującej brakiem możliwości udzielenia wsparcia co najmniej jednemu z wnioskodawców w ramach danego naboru wniosków o wsparcie lub brakiem możliwości udzielenia wsparcia na projekt grantowy, środki finansowe określone w § 5 ust. 1 tej umowy, w ramach danego funduszu, ulegają obniżeniu o 1% różnicy kwot, o których mowa w § 5 ust. 1 i ust. 2. Zgodnie z opisanym przez SW przypadkiem, ta sankcja nie będzie miała zastosowania, gdyż mimo że LGD nieprawidłowo oceniła operację, błąd ten nie spowodował braku możliwości udzielenia wsparcia – w ocenie SW właściwa operacja może otrzymać pomoc; nie zachodzi więc przesłanka zastosowania sankcji o której mowa § 11 pkt 2 lit. a umowy ramowej (3).

Choć sankcja wskazana w § 11 pkt 2 lit. a umowy ramowej (3) nie znajduje w tym przypadku zastosowania, to w świetle umowy ramowej, uchybienie to należy uwzględnić w ocenie pracy LGD. Każdy przypadek uchybień w ocenie wyboru operacji przez LGD SW powinien wziąć pod uwagę przy ocenie realizacji zobowiązania określonego w § 6 pkt 5 lit. d i e umowy ramowej (3), co może mieć przełożenie na wysokość pomocy wypłaconej LGD w ramach komponentu Zarządzanie LSR.

Z wyrazami szacunku

Paweł Ściański
dyrektor
Departamentu Wspólnej Polityki
Rolnej
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2025 r. poz. 182)
- (2) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej z dnia 24 czerwca 2021 r.
- (3) Umowa o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Do wiadomości:

1. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
2. Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
3. Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
4. Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
5. Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
6. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
7. Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
8. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
9. Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
10. Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
11. Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
12. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
13. Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
14. Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
15. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
16. Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych