



Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Departament Wspólnej Polityki Rolnej

Warszawa, 26 lutego 2025 r.

znak sprawy: WPR.wao.510.134.2024

sprawę prowadzi: Mariusz Rasiński

telefon:

e-mail: Mariusz.Rasinski@minrol.gov.pl

Pani Barbara Nowakowska-Mossór

Prezes Zarządu

Małopolska Sieć LGD

oraz

Pani Monika Turek

Prezes Zarządu

Federacja LGD Małopolska

**Dotyczy: postanowień § 11 pkt 2 umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii
rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność**

Szanowne Panie Prezes,

w nawiązaniu do prośby o interpretację postanowień § 11 pkt 2 umowy o warunkach
i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
(umowa ramowa) informuję, co następuje.

Naliczanie korekty finansowej 1%

Stanowisko Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) ws. korekty finansowej,
o której mowa w § 11 pkt 2 lit. a umowy ramowej, jest jasne i nie uległo zmianie
względem tego, co zostało zakomunikowane do Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Małopolskiego w piśmie z 03 stycznia 2025 r., znak sprawy

WPR.wao.510.116.2024. Uważamy, że ww. korekta finansowa powinna być naliczana jednokrotnie w ramach jednego naboru. Zgadzam się więc z interpretacją postanowienia § 11 pkt 2 lit. a umowy ramowej przedstawioną w przesłanym przez Małopolską Sieć LGD oraz Federację LGD Małopolska piśmie. Jeśli LGD ogłosi nabór na 1 000 000 PLN i w tym naborze zostanie złożonych 10 wniosków po 100 000 PLN, to jeśli ZW w trakcie oceny poprawności dokonania wyboru operacji, stwierdzi nieprawidłowość w ocenie skutkującą brakiem możliwości udzielenia wsparcia trzem z wnioskodawców w ramach danego naboru, to korekta finansowa, zgodnie z postanowieniem § 11 pkt 2 lit. a umowy ramowej, wyniesie 1% różnicy kwot wymienionych w § 5 ust. 1 oraz ust. 2 umowy ramowej w ramach danego funduszu (a nie 3% ww. różnicy, tj. po 1% za każdego z 3 wnioskodawców). Stwierdzenie „dany fundusz” należy w tym przypadku rozumieć jako fundusz, którego środki są przeznaczone na udzielenie wsparcia w ramach naboru, w którym stwierdzono nieprawidłowość w ocenie operacji, skutkującą brakiem możliwości udzielenia wsparcia wnioskodawcy.

Interpretacja pojęcia „nieprawidłowości”

MRiRW nie planuje aktualnie zmian w § 11 umowy ramowej, w tym uaktualniania pojęcia „nieprawidłowości” w ocenie i wyborze operacji lub grantobiorców przez LGD, skutkujących brakiem możliwości udzielenia wsparcia co najmniej jednemu z wnioskodawców w ramach danego naboru wniosków o wsparcie lub brakiem możliwości udzielenia wsparcia na projekt grantowy. Art. 17 ustawy RLKS (1) zawiera podstawowe regulacje w zakresie warunków, które muszą zostać spełnione, aby wsparcie na wdrażanie strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (LSR) mogło zostać udzielone.

W przypadku warunku zastosowania kryteriów wyboru operacji podczas dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania (LGD) informuję, że z uwagi na brak istotnej zmiany przepisów ustawy RLKS (1) w tym zakresie, należy przyjąć mechanizm analogiczny do mechanizmu stosowanego dla Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 (PROW 2014-2020). Oznacza to, że Zarząd Województwa (ZW) weryfikuje zobowiązanie, o którym mowa w § 6 pkt 5 lit. d umowy ramowej z uwzględnieniem zasady, że sprawdzenie poprawności zastosowania kryteriów wyboru operacji następuje w odniesieniu do kryteriów

ewidentnie mierzalnych, sformułowanych w sposób ostry, możliwych do oceny w systemie zero - jedynkowym, które nie wymagają od pracowników ZW szczególnej wiedzy eksperckiej i gruntownej znajomości specyfiki obszaru danej LGD, jej LSR oraz celu w jakim dane kryterium zostało ustanowione, a także procesu jego definiowania i przesłanek merytorycznych za nim stojących.

Powyższy temat zostanie również poruszony w aktualnie projektowanych wytycznych dotyczących nadzoru Samorządów Województw nad LGD, które zostaną wydane na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy RLKS (1) przez ministra właściwego ds. rozwoju wsi w porozumieniu z ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego. Projekt wytycznych będzie przedmiotem prac Podkomitetu ds. rozwoju lokalnego z udziałem lokalnej społeczności (RLKS), którego członkami lub obserwatorami z prawem głosu w dyskusji są przedstawiciele ZW ze wszystkich województw (niezależnie od tego czy w danym województwie RLKS jest wdrażany w formule mono czy wielofunduszowej). Członkami są także przedstawiciele LGD z województw wdrażających RLKS w formule wielofunduszowej, a także Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, które obsługuje ten Podkomitet, planuje poszerzyć jego skład o przedstawicieli LGD z województw wdrażających RLKS w formule monofunduszowej.

W ocenie MRiRW zagadnienie „nieprawidłowości” poruszone w § 11 umowy ramowej jest zrozumiałe. Nie otrzymaliśmy dotąd sygnałów od innych województw informujących MRiRW o trudnościach w stosowaniu tego postanowienia, czy też o rozbieżnościach w jego wykładni.

Stosowanie korekt umownych po pozytywnej ocenie poprawności dokonania wyboru operacji lub grantobiorców przez LGD

W przypadku, gdy brak możliwości udzielenia wsparcia wnioskodawcy jest skutkiem okoliczności innej, niż stwierdzenie przez ZW w trakcie oceny poprawności dokonania wyboru operacji lub grantobiorców, nieprawidłowości w ocenie i wyborze operacji lub grantobiorców przez LGD, postanowienia § 11 pkt 2 lit. a umowy ramowej nie mają zastosowania.

Zgodnie z powyższym, jeżeli brak możliwości udzielenia wsparcia wynika z działań beneficjenta (lub ich braku, tj. np. brak uzupełnienia wniosku o przyznanie pomocy) po etapie oceny poprawności dokonania oceny i wyboru operacji przez ZW, to korekta finansowa, o której mowa w § 11 pkt 2 lit. a umowy ramowej, nie powinna zostać zastosowana.

Wniosek o zmianę wysokości korekt finansowych

W odpowiedzi na wniosek o zmianę § 11 ust. 2 umowy ramowej poprzez obniżenie wysokości korekty finansowej do 0,5% dla Programu Fundusze Europejskie dla Województwa (...) (dalej: FEW) oraz poprzez wprowadzenie postanowienia, że korekty te dotyczą tylko środków zarządzania z poszczególnych funduszy, a nie całej puli środków na wdrażanie, udzielam następujących wyjaśnień.

Po pierwsze zaznaczam, że MRiRW nie jest właściwym organem do oceny zasadności wprowadzania zmian w umowie ramowej w zakresie postanowień dotyczących polityki spójności. Ewentualne propozycje zmian w tym zakresie powinny być w pierwszej kolejności wniesione przez LGD do właściwej Instytucji Zarządzającej FEW, której środki są wdrażane przy zastosowaniu RLKS – tj. ZW, z którym LGD podpisała umowę ramową, jeżeli ta umowa obejmuje środki FEW – jako że to w jej kompetencji leży ocena zasadności zmiany umowy ramowej w ramach FEW.

Następnie ta Instytucja Zarządzająca FEW powinna w trybie roboczym uzgodnić zasadność ww. propozycji zmiany umowy ramowej z pozostałymi Instytucjami Zarządzającymi FEW, których środki są wdrażane przy zastosowaniu RLKS, a w dalszej kolejności przekazać tę propozycję do MRiRW. Po tym procesie minister właściwy do spraw rozwoju wsi – w uzgodnieniu ze wszystkimi ZW będącymi instytucjami zarządzającymi programami w rozumieniu ustawy RLKS (1), jak i po zasięgnięciu opinii Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) oraz pozostałych ZW, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy RLKS (1) – przygotowuje aneks do formularza umowy ramowej.

Ponadto informuję, że druga z ww. proponowanych zmian w opinii MRiRW nie jest konieczna z uwagi na to, że obowiązujące postanowienia § 11 umowy ramowej już nawiązują do konkretnego funduszu, a nie do całej puli środków na wdrażanie LSR. § 11 umowy ramowej rozpoczyna się od sformułowania „Środki finansowe określone

w § 5 ust. 1, w ramach danego funduszu, ulegają obniżeniu:”, w związku z czym w przypadku zaistnienia jednej z sytuacji, o których mowa w § 11 pkt 1 lit. a i b oraz § 11 pkt 2 lit. a i b. umowy ramowej, korekta finansowa powinna dotyczyć tych funduszy, których zaistniała sytuacja dotyczy. Jako przykład w sytuacji, o której mowa w § 11 pkt 2 lit. a umowy ramowej, gdzie ZW stwierdził nieprawidłowości w ocenie i wyborze operacji lub grantobiorców przez LGD skutkujące brakiem możliwości udzielenia wsparcia co najmniej jednemu z wnioskodawców w ramach danego naboru wniosków o wsparcie, korekta finansowa powinna dotyczyć wyłącznie tego funduszu, którego środki są przeznaczone na udzielenie wsparcia w ramach ww. naboru.

Na koniec podkreślam, że stroną umowy ramowej jest ZW, a rozstrzygnięcia podejmowane na gruncie tej umowy powinny opierać się na szczegółowej analizie wszelkich okoliczności jakie występują w danej sprawie, co należy do kompetencji ZW. Jednocześnie zwracam uwagę, że zgodnie z §15 ust. 1 umowy ramowej, wszystkie spory pomiędzy ZW a LGD wynikające z umowy ramowej, rozstrzygane będą przez sąd powszechny właściwy dla siedziby ZW.

Z wyrazami szacunku

Łukasz Tomczak
dyrektor
Departamentu Wspólnej Polityki
Rolnej
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U. z 2023 r. poz. 1554 oraz z 2024 r. poz. 1672)

Rozdzielnik:

- 1. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- 2. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej;
- 3. Polska Sieć LGD – Federacja Regionalnych Sieci LGD;

4. Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego;
5. Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego;
6. Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego;
7. Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego;
8. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego;
9. Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego;
10. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego;
11. Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego;
12. Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego;
13. Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego;
14. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego;
15. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego;
16. Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego;
17. Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego;
18. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego;
19. Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego.

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:

www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych