Załącznik nr 4

**Sposób ustalania wysokości dostępnych środków
przeznaczonych na realizację LSR**

Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR ustala się odrębnie
z każdego programu oraz EFSI zgodnie z sekcjami A-K:
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[C. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 6](#_Toc113890547)

[D. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 7](#_Toc113890548)

[E. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 12](#_Toc113890549)

[F. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 15](#_Toc113890550)
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[H. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląska 2021-2027 24](#_Toc113890552)

[I. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu regionalnego na lata 2021-2027 Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 25](#_Toc113890553)

[J. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 26](#_Toc113890554)

[K. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 28](#_Toc113890555)

# A. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (PS WPR)

Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach PS WPR wynosi 708 509 091 EUR.

Kwota dostępnych środków obejmuje zarówno wkład EFRROW, jak i wymagany krajowy wkład środków publicznych. Zgodnie z PS WPR dla interwencji LEADER, jednolita wielkość wkładu EFRROW to 55%, w związku z czym wymagany krajowy wkład środków publicznych to 45%.

W przypadku operacji, gdzie beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych, krajowym wkładem środków publicznych jest wkład własny tej jednostki na poziomie 25%, natomiast pozostałe 20% finansowane jest ze środków budżetu państwa. Oznacza to, że pomoc wypłacana przez agencję płatniczą wynosi 75% kosztów kwalifikowalnych, na co składa się 55% wkładu EFRROW i 20% wkładu ze środków budżetu państwa.

W pozostałych przypadkach pomoc wypłacana przez agencję płatniczą (w wysokości określonej zgodnie z obowiązującymi przepisami) w 55% finansowana jest ze środków EFRROW, a w 45% ze środków budżetu państwa.

1. **Wysokość dostępnych środków w poszczególnych województwach ustala się w następujący sposób:**

1) limit środków EFRROW na interwencję LEADER, wskazany w PS WPR równy 389 680 000 EUR, powiększa się o kwotę wymaganego wkładu krajowych środków publicznych dzieląc ten limit przez wielkość wkładu EFRROW równego 55%;

2) po otrzymaniu przez MRiRW od wszystkich ZW informacji dotyczących wszystkich LSR i LGD, które te strategie opracowały, w szczególności:

a) nazwa LGD i nr KRS

b) nazwy i numery TERYT gmin objętych LSR poszczególnych LGD;

c) liczbę ludności wiejskiej zamieszkałej obszar objęty poszczególnymi planowanymi LSR (według danych GUS za 2020 rok);

d) informację czy spełnione są warunki dostępu oraz czy nie ma konfliktu obszarowego z innymi LSR lub jest on rozstrzygnięty na korzyść danej LSR (§ 13 regulaminu konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność) ;

e) wysokość środków w ramach PS WPR przewidzianych w poszczególnych wnioskach o wybór LSR na komponent wdrażanie LSR;

f) wysokość środków w ramach PS WPR przewidzianych w poszczególnych wnioskach o wybór LSR na komponent zarządzanie LSR

- MRiRW dla każdej LSR spełniającej warunki dostępu i która nie ma konfliktu obszarowego z innymi LSR lub jest on rozstrzygnięty na korzyść danej LSR (§ 13 regulaminu konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność) i LGD, która tę LSR opracowała, ustala wysokość środków na komponent wdrażanie LSR oraz na komponent zarządzanie LSR w ramach PS WPR;

3) wraz z informacjami, o których mowa w pkt 2 ZW przekazują informacje o białych plamach na obszarze tych województw wraz z informacją o liczbie mieszkańców poszczególnych białych plam.

4) na podstawie kwot, o których mowa w pkt 2 i 3, dla każdego województwa ustala się łączne zapotrzebowanie na środki przeznaczone na komponent wdrażanie LSR i na komponent zarządzanie LSR w ramach PS WPR w danym województwie (dla LSR realizowanych przez LGD mające siedzibę w danym województwie), przy czym na podstawie informacji, o których mowa w pkt 3, zapotrzebowanie na środki przeznaczone na komponenty wdrażanie LSR i zarządzanie LSR wynikające z powstałych białych plam w poszczególnych województwach ustala się w taki sposób, że środki te uzależnione są od liczby mieszkańców poszczególnych białych plam, a każde rozpoczęte 10 000 mieszkańców białej plamy oznacza równowartość 300 000 EUR ogółem tego zapotrzebowania;

5) na podstawie kwot, o których mowa w pkt 4, ustala się łączne zapotrzebowanie na środki PS WPR w ramach LSR w całym kraju;

6) ustala się udział kwoty określonej na podstawie pkt 1 w zapotrzebowaniu na środki PS WPR w ramach LSR w całym kraju, jako iloraz kwoty określonej zgodnie z pkt 1 i kwoty określonej zgodnie z pkt 5, w zaokrągleniu do jednej dziesięciotysięcznej (0,0001) odrzucając części mniejsze niż jedna dziesięciotysięczna;

7) dla każdego województwa ustala się limit środków przeznaczonych na komponent wdrażanie LSR i na komponent zarządzanie LSR w ramach PS WPR, jako iloczyn wartości procentowej określonej zgodnie z pkt 6 i kwoty zapotrzebowania w danym województwie określonej zgodnie z pkt 4, z tym że jeżeli wartość określona zgodnie z pkt 6 jest wyższa niż 1, do wyliczeń w tym punkcie wartość tę przyjmuje się jako 1.

1. **Kwoty środków w odniesieniu do poszczególnych LSR są uzależnione od liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR zgodnie z poniższą tabelą:**

Kwoty przewidziane w LSR na komponent wdrażanie LSR i zarządzanie LSR w ramach PS WPR ustala się dla każdej LSR zgodnie z poniższą tabelą.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ludność wiejska zamieszkała na obszarze objętym LSR | Kwota w LSR na komponent wdrażanie LSR w ramach PS WPR[EUR] | Kwota w LSR na zarządzanie LSR w ramach PS WPR[EUR] |
| do 39 999 | 1 250 000 | 312 500 |
| od 40 000 do 49 999 | 1 500 000 | 362 500 |
| od 50 000 do 59 999 | 1 750 000 | 412 500 |
| od 60 000 do 69 999 | 2 000 000 | 462 500 |
| od 70 000 do 79 999 | 2 250 000 | 512 500 |
| od 80 000 do 89 999 | 2 500 000 | 562 500 |
| od 90 000 do 99 999 | 2 750 000 | 612 500 |
| od 100 000 do 109 999 | 3 000 000 | 662 500 |
| od 110 000 do 119 999 | 3 250 000 |
| od 120 000 do 129 999 | 3 500 000 |
| od 130 000 do 139 999 | 3 750 000 |
| od 140 000 | 4 000 000 |

W przypadku, gdy wartość określona zgodnie z ust. 1 pkt 6 jest niższa niż 1 kwoty przewidziane w umowie ramowej ustala się jako iloczyny kwot ustalonych zgodnie z powyższą tabelą i wartości ustalonej na podstawie ust. 1 pkt 6.

W przypadku rozszerzenia obszaru LSR, o którym mowa w § 16 regulaminu konkursu, o białe plamy, kwoty przewidziane w umowie ramowej zwiększa się do poziomu kwot ustalonych zgodnie z powyższą tabelą dla zwiększonej liczby ludności wiejskiej zamieszkałej na obszarze objętym LSR. W przypadku gdy rozszerzenie obszaru LSR o białe plamy nie spowoduje zmiany zaszeregowania zgodnie z ww. tabela, kwoty przewidziane w umowie ramowej zwiększa się do poziomu kwot ustalonych dla kolejnego poziomu zaszeregowania. Przy zwiększaniu kwot przewidzianych w umowie ramowej uwzględnia się wartość procentową określoną zgodnie z ust. 1 pkt 6.

# B. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027

Wysokość dostępnych środków EFS+ przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027 wynosi 52 602 730 EUR, z czego na wdrażanie LSR zakłada się kwotę 44 712 320 .

Ostateczną wysokość środków przeznaczonych na zarządzanie LSR ze środków EFS+ będzie miała wpływ zatwierdzona przez MFiPR metodologia szacowania kosztów, uwzględniająca (w przypadku wielofunduszowych LSR) finansowanie kosztów wspólnych ze środków PS WPR.

Wstępnie zakłada się, iż maksymalna kwota na zarządzanie LSR dla poszczególnych LGD będzie wynosiła:

- 7% wartości kosztów przypadających na wdrażanie LSR ze środków EFS+ w przypadku wielofunduszowych LSR (jako koszty pośrednie wyliczane w oparciu o stawkę ryczałtową zgodnie z art. 54 a) rozporządzenia nr 2021/1060);

- 22% wartości kosztów przypadających na wdrażanie LSR ze środków EFS+ w przypadku monofunduszowych LSR na terenie miast powyżej 20 tys. mieszkańców (na podstawie opracowanej przez IZ metodologii, zaopiniowanej przez Instytucję Audytową) .

Kwoty środków na Wdrażanie LSR w odniesieniu do poszczególnych LSR ustala się jako sumę kwoty ustalonej zgodnie z poniższą tabelą:

|  |  |
| --- | --- |
| Ludność zamieszkała na obszarze objętym LSR | Kwota EFS+ na wdrażanie LSR [EUR] |
| do 29 999 | 900 000 |
| od 30 000 do 49 999 | 1 000 000 |
| od 50 000 do 99 999 | 1 100 000 |
| od 100 000 do 149 999 | 1 200 000 |
| od 150 000 | 1 300 000 |

oraz iloczynu liczby ludności zamieszkującej obszary objęte LSR uznane za problemowe (gminy zagrożone trwałą marginalizacją – metodologia MFiPR, gminy na obszarze których występują problemy – metodologia SRW 2030+ lub miasta średnie tracące funkcje społeczno- gospodarce – metodologia MFiPR) i stawki na jednego mieszkańca równej:

‑ 4,40 EUR na obszarach monofunduszowych LSR w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców (za miasto powyżej 20 tys. mieszkańców uznaje się również takie, którego liczba mieszkańców na dzień 31 grudnia 2020 r. jest niższa, ale istnieje możliwość utworzenia na jego terenie monofunduszowej LSR w oparciu o art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności;

‑ 22,49 EUR na obszarach wielofunduszowych LSR (w tym miast powyżej 20 tys. mieszkańców, które będą objęte LSR tworzoną w oparciu o art. 5 ust. 2 lit. a) ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. Wyliczona w oparciu o powyższą metodologię kwota stanowi wartość maksymalną, o jaką może ubiegać się dana LGD. Oznacza to, że LGD nie może ubiegać się o środki przekraczające tą kwotę, ale może ubiegać się o środki w niższej wysokości.

W przypadku, gdy po ustaleniu ostatecznej listy LSR wybranych do realizacji pozostaną wolne środki w ramach alokacji określonej dla priorytetu, w którym będzie realizowany RLKS, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zastrzega sobie prawo podziału tych środków

.

# C. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027

Wysokość dostępnych środków EFS+ przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 wynosi   13 259 821,00 EUR.

Kwotę przewidzianą w LSR na komponent wdrażanie LSR ustala się dla każdej LSR zgodnie z poniższą tabelą:

Finansowanie realizacji LSR ze środków EFS+ przewidziano wyłącznie na terenie województwa lubuskiego.

|  |  |
| --- | --- |
| Liczba ludności objętej LSR | EFS+ (wdrażanie i zarządzanie) na 1 LSR [EUR] |
| do 39 999 |  619 986,23 |
| od 40 000 do 49 999 |  769 986,23 |
| od 50 000 do 59 999 |  919 986,23 |
| od 60 000 do 69 999 |  1 049 986,23 |
| od 70 000  |  1 199 986,23 |

Zarząd Województwa Lubuskiego zastrzega sobie możliwość relokowania środków pomiędzy LGD z EFS+ w ramach LSR wybranych do realizacji.

# D. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027

Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 wynosi 60 000 000 EUR, z czego 20 000 000 EUR to środki EFS+, a 40 000 000 EUR to środki EFRR.

Środki z RPO mogą otrzymać LGD których siedziba znajduje się na obszarze województwa małopolskiego. Środki z RPO nie mogą być wykorzystane w ramach obszarów gmin wchodzących w skład LGD, które są spoza obszaru województwa małopolskiego.

Kwotę przewidzianą w LSR ustala się dla każdej LSR zgodnie z poniższymi zasadami:

1. W przypadku LGD, których liczba ludności wiejskiej wynosi mniej niż 80 000 według tabeli:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Liczba ludności wiejskiej zamieszkała na obszarze objętym LSR | Wdrażanie LSR EFRR (66,66 %)[EUR] |  Wdrażanie LSR EFS+ (33,34 %)[EUR] | Zarządzanie LSR (finansowanie w ramach EFS+)[EUR] |
| od 30 000 do 39 999 | 83 325 | 41 675 | 12 500 |
| 40 000 - 49 999 | 99 990 | 50 010 | 15 000 |
| 50 000 - 59 999 | 116 655 | 58 345 | 17 500 |
| 60 000 - 69 999 | 133 320 | 66 680 | 20 000 |
| 70 000 - 79 999 | 149 985 | 75 015 | 22 500 |

Przy wyliczaniu liczby ludności wiejskiej zamieszkującej obszar objęty LSR bierze się pod uwagę obszary wszystkich gmin wchodzących w skład LGD.

1. W przypadku LGD, których ludność wiejska wynosi co najmniej 80 000 jako suma kwot określonych dla obszaru gmin objętych LSR, zgodnie z poniższą tabelą:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Gmina | Powiat | Wdrażanie LSR EFRR [EUR] | Wdrażanie LSR EFS+ [EUR] | Zarządzanie LSR EFS+[EUR] |
| Bochnia (bez miasta) | bocheński | 308 522 | 108 024 | 46 282 |
| Drwinia | bocheński | 179 971 | 63 014 | 26 998 |
| Lipnica Murowana | bocheński | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Łapanów | bocheński | 148 211 | 51 894 | 22 233 |
| Nowy Wiśnicz | bocheński | 257 102 | 90 020 | 38 569 |
| Rzezawa | bocheński | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Trzciana | bocheński | 148 211 | 51 894 | 22 233 |
| Żegocina | bocheński | 127 038 | 44 480 | 19 057 |
| Borzęcin | brzeski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Brzesko | brzeski | 514 204 | 180 040 | 77 138 |
| Czchów | brzeski | 179 971 | 63 014 | 26 998 |
| Dębno | brzeski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Gnojnik | brzeski | 179 971 | 63 014 | 26 998 |
| Iwkowa | brzeski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Szczurowa | brzeski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Alwernia | chrzanów | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Babice | chrzanów | 148 211 | 51 894 | 22 233 |
| Chrzanów (bez miasta) | chrzanów | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Libiąż | chrzanów | 308 522 | 108 024 | 46 282 |
| Trzebinia | chrzanów | 362 967 | 127 087 | 54 450 |
| Bolesław | dąbrowski | 151 236 | 52 953 | 22 687 |
| Dąbrowa Tarnowska | dąbrowski | 359 942 | 126 028 | 53 996 |
| Gręboszów | dąbrowski | 151 236 | 52 953 | 22 687 |
| Mędrzechów | dąbrowski | 151 236 | 52 953 | 22 687 |
| Olesno | dąbrowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Radgoszcz | dąbrowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Szczucin | dąbrowski | 302 472 | 105 906 | 45 375 |
| Biecz | gorlicki | 423 462 | 148 268 | 63 525 |
| Bobowa | gorlicki | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Gorlice (wiejska) | gorlicki | 359 942 | 126 028 | 53 996 |
| Lipinki | gorlicki | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Łużna | gorlicki | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Moszczenica | gorlicki | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Ropa | gorlicki | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Sękowa | gorlicki | 151 236 | 52 953 | 22 687 |
| Uście Gorlicki | gorlicki | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Czernichów | krakowski | 181 483 | 63 543 | 27 225 |
| Igołomia-Wawrzeńczyce | krakowski | 148 211 | 51 894 | 22 233 |
| Iwanowice | krakowski | 127 038 | 44 480 | 19 057 |
| Jerzmanowice-Przeginia | krakowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Kocmyrzów-Luborzyca | krakowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Krzeszowice | krakowski | 362 967 | 127 087 | 54 450 |
| Liszki | krakowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Michałowice | krakowski | 151 236 | 52 953 | 22 687 |
| Mogilany | krakowski | 151 236 | 52 953 | 22 687 |
| Skała | krakowski | 151 236 | 52 953 | 22 687 |
| Skawina (bez miasta) | krakowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Słomniki | krakowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Sułoszowa | krakowski | 127 038 | 44 480 | 19 057 |
| Świątniki Górne | krakowski | 151 236 | 52 953 | 22 687 |
| Wielka Wieś | krakowski | 151 236 | 52 953 | 22 687 |
| Zabierzów | krakowski | 257 102 | 90 020 | 38 569 |
| Zielonki | krakowski | 257 102 | 90 020 | 38 569 |
| Dobra | limanowski | 302 472 | 105 906 | 45 375 |
| Jodłownik | limanowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Kamienica | limanowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Laskowa | limanowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Limanowa | limanowski | 437 073 | 153 034 | 65 567 |
| Limanowa miasto | limanowski | 254 077 | 88 961 | 38 115 |
| Łukowica | limanowski | 302 472 | 105 906 | 45 375 |
| Mszana Dolna | limanowski | 423 462 | 148 268 | 63 525 |
| Mszana Dolna miasto | limanowski | 179 971 | 63 014 | 26 998 |
| Niedźwiedź | limanowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Słopnice | limanowski | 179 971 | 63 014 | 26 998 |
| Tymbark | limanowski | 179 971 | 63 014 | 26 998 |
| Charsznica | miechowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Gołcza | miechowski | 179 971 | 63 014 | 26 998 |
| Kozłów | miechowski | 151 236 | 52 953 | 22 687 |
| Książ Wielki | miechowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Miechów | miechowski | 296 423 | 103 788 | 44 467 |
| Racławice | miechowski | 151 236 | 52 953 | 22 687 |
| Słaboszów | miechowski | 151 236 | 52 953 | 22 687 |
| Dobczyce | myślenicki | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Lubień | myślenicki | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Myślenice | myślenicki | 302 472 | 105 906 | 45 375 |
| Pcim | myślenicki | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Raciechowice | myślenicki | 179 971 | 63 014 | 26 998 |
| Siepraw | myślenicki | 105 865 | 37 067 | 15 881 |
| Sułkowice | myślenicki | 254 077 | 88 961 | 38 115 |
| Tokarnia | myślenicki | 148 211 | 51 894 | 22 233 |
| Wiśniowa | myślenicki | 127 038 | 44 480 | 19 057 |
| Chełmiec | nowosądecki | 359 942 | 126 028 | 53 996 |
| Gródek nad Dunajcem | nowosądecki | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Grybów | nowosądecki | 514 204 | 180 040 | 77 138 |
| Grybów miasto | nowosądecki | 179 971 | 63 014 | 26 998 |
| Kamionka Wielka | nowosądecki | 302 472 | 105 906 | 45 375 |
| Korzenna | nowosądecki | 302 472 | 105 906 | 45 375 |
| Krynica-Zdrój | nowosądecki | 296 423 | 103 788 | 44 467 |
| Łabowa | nowosądecki | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Łącko | nowosądecki | 423 462 | 148 268 | 63 525 |
| Łososina Dolna | nowosądecki | 302 472 | 105 906 | 45 375 |
| Muszyna | nowosądecki | 302 472 | 105 906 | 45 375 |
| Nawojowa | nowosądecki | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Piwniczna-Zdrój | nowosądecki | 302 472 | 105 906 | 45 375 |
| Podegrodzie | nowosądecki | 302 472 | 105 906 | 45 375 |
| Rytro | nowosądecki | 151 236 | 52 953 | 22 687 |
| Stary Sącz | nowosądecki | 514 204 | 180 040 | 77 138 |
| Czarny Dunajec | nowotarski | 514 204 | 180 040 | 77 138 |
| Czorsztyn | nowotarski | 148 211 | 51 894 | 22 233 |
| Jabłonka | nowotarski | 359 942 | 126 028 | 53 996 |
| Krościenko nad Dunajcem | nowotarski | 179 971 | 63 014 | 26 998 |
| Lipnica Wielka | nowotarski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Łapsze Niżna | nowotarski | 179 971 | 63 014 | 26 998 |
| Nowy Targ | nowotarski | 437 073 | 153 034 | 65 567 |
| Ochotnica Dolna | nowotarski | 179 971 | 63 014 | 26 998 |
| Raba Wyżna | nowotarski | 257 102 | 90 020 | 38 569 |
| Rabka-Zdrój | nowotarski | 359 942 | 126 028 | 53 996 |
| Spytkowice | nowotarski | 105 865 | 37 067 | 15 881 |
| Szaflary | nowotarski | 302 472 | 105 906 | 45 375 |
| Szczawnica | nowotarski | 148 211 | 51 894 | 22 233 |
| Bolesław | olkuski | 127 038 | 44 480 | 19 057 |
| Bukowno | olkuski | 127 038 | 44 480 | 19 057 |
| Klucze | olkuski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Olkusz (bez miasta) | olkuski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Trzyciąż | olkuski | 148 211 | 51 894 | 22 233 |
| Wolbrom | olkuski | 359 942 | 126 028 | 53 996 |
| Brzeszcze | oświęcimski | 308 522 | 108 024 | 46 282 |
| Chełmek | oświęcimski | 181 483 | 63 543 | 27 225 |
| Kęty | oświęcimski | 362 967 | 127 087 | 54 450 |
| Osiek | oświęcimski | 127 038 | 44 480 | 19 057 |
| Polanka Wielka | oświęcimski | 90 741 | 31 771 | 13 612 |
| Przeciszów | oświęcimski | 148 211 | 51 894 | 22 233 |
| Oświęcim (bez miasta) | oświęcimski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Zator | oświęcimski | 105 865 | 37 067 | 15 881 |
| Wieprz | oświęcimski | 181 483 | 63 543 | 27 225 |
| Koniusza | proszowicki | 148 211 | 51 894 | 22 233 |
| Koszyce | proszowicki | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Nowe Brzesko | proszowicki | 148 211 | 51 894 | 22 233 |
| Pałecznica | proszowicki | 128 551 | 45 010 | 19 284 |
| Proszowice | proszowicki | 296 423 | 103 788 | 44 467 |
| Radziemice | proszowicki | 128 551 | 45 010 | 19 284 |
| Budzów | suski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Bystra-Sidzina | suski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Jordanów | suski | 257 102 | 90 020 | 38 569 |
| Jordanów miasto | suski | 127 038 | 44 480 | 19 057 |
| Maków Podhalański | suski | 359 942 | 126 028 | 53 996 |
| Stryszawa | suski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Sucha Beskidzka | suski | 127 038 | 44 480 | 19 057 |
| Zawoja | suski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Zembrzyca | suski | 148 211 | 51 894 | 22 233 |
| Ćiężkowice | tarnowski | 302 472 | 105 906 | 45 375 |
| Gromnik | tarnowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Lisia Góra | tarnowski | 254 077 | 88 961 | 38 115 |
| Pleśna | tarnowski | 302 472 | 105 906 | 45 375 |
| Radłów | tarnowski | 179 971 | 63 014 | 26 998 |
| Ryglice | tarnowski | 302 472 | 105 906 | 45 375 |
| Rzepiennik Strzyżewski | tarnowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Skrzyszów | tarnowski | 257 102 | 90 020 | 38 569 |
| Szerzyny | tarnowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Tarnów | tarnowski | 308 522 | 108 024 | 46 282 |
| Tuchów | tarnowski | 423 462 | 148 268 | 63 525 |
| Wierzchosławice | tarnowski | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Wietrzychowice | tarnowski | 151 236 | 52 953 | 22 687 |
| Wojnicz | tarnowski | 257 102 | 90 020 | 38 569 |
| Zakliczyn | tarnowski | 302 472 | 105 906 | 45 375 |
| Żabno | tarnowski | 296 423 | 103 788 | 44 467 |
| Biały Dunajec | tatrzański | 179 971 | 63 014 | 26 998 |
| Bukowina Tatrzańska | tatrzański | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Kościelisko | tatrzański | 148 211 | 51 894 | 22 233 |
| Poronin | tatrzański | 211 731 | 74 134 | 31 762 |
| Andrychów | wadowicki | 423 462 | 148 268 | 63 525 |
| Brzeźnica | wadowicki | 181 483 | 63 543 | 27 225 |
| Kalwaria Zebrzydowska | wadowicki | 359 942 | 126 028 | 53 996 |
| Lanckorona | wadowicki | 148 211 | 51 894 | 22 233 |
| Mucharz | wadowicki | 75 618 | 26 476 | 11 343 |
| Stryszów | wadowicki | 127 038 | 44 480 | 19 057 |
| Wadowice | wadowicki | 362 967 | 127 087 | 54 450 |
| Spytkowice | wadowicki | 181 483 | 63 543 | 27 225 |
| Tomice | wadowicki | 127 038 | 44 480 | 19 057 |
| Biskupice | wielicki | 181 483 | 63 543 | 27 225 |
| Gdów | wielicki | 254 077 | 88 961 | 38 115 |
| Kłaj | wielicki | 181 483 | 63 543 | 27 225 |
| Niepołomice | wielicki | 257 102 | 90 020 | 38 569 |
| Wieliczka (bez miasta) | wielicki | 302 472 | 105 906 | 45 375 |

W przypadku rozszerzenia obszaru LSR, o którym mowa w § 16 regulaminu konkursu, o białe plamy, powiększenie budżetu danej LSR w odniesieniu do środków dotyczących RPO następuje zgodnie z metodologią wskazaną w punkcie 2.

W przypadku, gdy środki dotyczące RPO nie zostaną w pełni rozdysponowane w ramach rozstrzygniętego konkursu, Zarząd Województwa Małopolskiego zastrzega sobie prawo podziału tych środków w późniejszym terminie na określonych przez siebie zasadach.

# E. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027

1. Maksymalna wysokość dostępnych środków EFS+ w ramach FEP 2014-2020 na realizację LSR wynosi 30 000 000 EUR, w tym na Wdrażanie LSR 24 450 000 EUR i na Zarządzanie LSR 5 500 000 EUR.
2. Wysokość dostępnych środków na Wdrażanie LSR w odniesieniu do pojedynczej LSR wyznacza się sumując kwoty ustalone zgodnie z poniższymi pkt 1-3:
3. kwota uzależniona od liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR[[1]](#footnote-2), ustalona zgodnie z poniższą tabelą:

|  |  |
| --- | --- |
| Liczba ludności zamieszkująca obszar objęty LSR | Kwota środków na wdrażanie LSR (1)[EUR] |
| do 39 999 | 316 710,00 |
| od 40 000 do 49 999 | 380 052,00 |
| od 50 000 do 59 999 | 443 394,00 |
| od 60 000 do 69 999 | 506 736,00 |
| od 70 000 do 79 999 | 570 078,00 |
| od 80 000 do 89 999 | 633 420,00 |
| od 90 000 do 99 999 | 696 762,00 |
| od 100 000 do 109 999 | 760 104,00 |
| od 110 000 do 119 999 | 823 446,00 |
| od 120 000 do 129 999 | 886 788,00 |
| od 130 000 do 139 999 | 950 130,00 |
| od 140 000 | 1 013 472,00 |

1. kwota uzależniona od stosunku liczby uczniów szkół podstawowych na obszarze objętym LSR[[2]](#footnote-3) do liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR, ustalona zgodnie z poniższą tabelą:

|  |  |
| --- | --- |
| Stosunek liczby uczniów szkół podstawowych na obszarze objętym LSR do liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR[[3]](#footnote-4) | Kwota środków na wdrażanie LSR (2)[EUR] |
| <0,066 | 160 345 |
| >=0,066 i <0,069 | 167 345 |
| >=0,069 i <0,072 | 174 345 |
| >=0,072 i <0,075 | 181 345 |
| >=0,075 i <0,078 | 188 345 |
| >=0,078 i <0,081 | 195 345 |
| >=0,082 i <0,085 | 202 345 |
| >=0,085 i <0,088 | 209 345 |
| >=0,088 | 215 345 |

1. kwota uzależniona od stosunku liczby osób objętych pomocą społeczną na obszarze objętym LSR[[4]](#footnote-5) do liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR, ustalona zgodnie z poniższą tabelą:

|  |  |
| --- | --- |
| Stosunek liczby osób objętych pomocą społeczną na obszarze objętym LSR do liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR[[5]](#footnote-6) | Kwota środków na wdrażanie LSR (3)[EUR] |
| <0,04 | 161 696,00 |
| >0,04 i <0,045 | 185 061,00 |
| >=0,045 i <0,05 | 208 426,00 |
| >=0,05 i <0,055 | 231 791,00 |
| >=0,055 i <0,06 | 255 156,00 |
| >=0,06 i <0,065 | 278 521,00 |
| >=0,065 i <0,07 | 301 886,00 |
| >=0,07 i <0,075 | 325 251,00 |
| >=0,075 i <0,08 | 348 616,00 |
| >=0,08 i <0,085 | 371 981,00 |
| >=0,085 i <0,09 | 395 346,00 |
| >=0,09 i <0,095 | 418 711,00 |
| >=0,095 i <0,1 | 442 076,00 |
| >=0,1 i <0,105 | 465 441,00 |
| >=0,105 i <0,11 | 488 806,00 |
| >=0,11 i <0,115 | 512 171,00 |
| >=0,115 | 535 536,00 |

1. Wysokość dostępnych środków na Zarządzanie LSR w odniesieniu do pojedynczej LSR wyznacza się zgodnie z poniższym wzorem:

i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku.

1. W przypadku, kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że wysokość dostępnych środków będzie niewystarczająca do wyboru wszystkich LSR spełniających warunki wyboru, Zarząd Województwa Podkarpackiego obniży kwoty w ramach LSR. Natomiast, w przypadku kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że dostępne środki nie zostały w całości rozdysponowane - powstałe oszczędności mogą zostać podzielone proporcjonalnie pomiędzy te LSR, które zostaną wybrane do realizacji z zastrzeżeniem, że procentowy udział kwoty na zarządzanie w stosunku do kwoty przeznaczonej na wdrażanie LSR pozostanie na tym samym poziomie.

# F. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027

Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 wynosi 60 000 000 EUR, z czego 30 000 000 EUR to środki EFS+, a 30 000 000 EUR to środki EFRR.

Kwotę środków przewidzianą w LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 ustala się dla każdej LSR zgodnie z poniższymi zasadami:

1. Maksymalna wartość środków EFS+ na realizację LSR w ramach Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 wynosi 30 000 000 EUR, przy czym ze względu na wydzielenie 7 000 000 EUR na komponent zarządzanie LSR w ramach FEdP oraz rezerwę programową w wysokości 10,00%, wartość dzielonej algorytmem alokacji w ramach naboru LSR nie może przekroczyć kwoty **20 000 000 EUR**.

Maksymalne kwoty na realizację poszczególnych LSR uzależnione są od następujących wskaźników, przy czym z uwagi na ukierunkowanie w FEdP interwencji instrumentu RLKS na obszary wiejskie przy podziale środków nie uwzględnia się wskaźników odnoszących się do miasta wojewódzkiego (Białystok) oraz ośrodków subregionalnych wskazanych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030, tj. miast: Suwałki, Łomża oraz Bielsk Podlaski :

1. *liczba ludności zamieszkującej obszar objęty daną lokalną strategią rozwoju\** – **waga 30%**,
2. *odsetek osób objętych pomocą społeczną na obszarze LSR* – **waga 30%**
3. *liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym na obszarze LSR -* **waga 20%**
4. *liczba ludności w wieku poprodukcyjnym na obszarze LSR -* **waga 20%**

Podziału kwot wsparcia na poszczególne LSR dokonuje się odnosząc wartość wskaźnika dla obszaru danej LSR(gminy z woj. podlaskiego) do sumy wszystkich obszarów, które mogą zostać objęte LSR. Uzyskane wyniki poszczególnych LSR są następnie przemnażane przez część alokacji odpowiadającej w/w wagom dla każdego ze wskaźników.

1. Maksymalna wartość środków EFRR na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 wynosi 30 000 000 EUR, przy czym ze względu na rezerwę programową w wysokości 10,00%, wartość dzielonej algorytmem alokacji w ramach pierwszego naboru LSR nie może przekroczyć kwoty **27 000 000 EUR**.

*\*wskaźnik obejmuje całą ludność zamieszkującą obszar objęty daną lokalną strategią rozwoju, w tym miasta powyżej 20 tys. mieszkańców*

Maksymalne kwoty na realizację poszczególnych LSR uzależnione są od następujących wskaźników, przy czym z uwagi na ukierunkowanie w FEdP interwencji instrumentu RLKS

na obszary wiejskie przy podziale środków nie uwzględnia się wskaźników odnoszących się do miasta wojewódzkiego (Białystok) oraz ośrodków subregionalnych wskazanych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030, tj. miast: Suwałki, Łomża oraz Bielsk Podlaski:

1. *liczba ludności zamieszkującej obszar objęty daną lokalną strategią rozwoju\* –* ***waga 30%****,*
2. *powierzchnia objęta daną LSR –* ***waga******40%****,*
3. *dochód podatkowy gminy na 1 mieszkańca na obszarze LSR –* ***waga******30%***

Podziału kwot wsparcia na poszczególne LSR dokonuje się odnosząc wartość wskaźnika dla obszaru danej LSR do sumy wszystkich obszarów, które mogą zostać objęte LSR. Uzyskane wyniki poszczególnych LSR są następnie przemnażane przez część alokacji odpowiadającej w/w wagom dla każdego ze wskaźników.

1. Kwotę przewidzianą na komponent Zarządzanie LSR ustala się w wysokości 15% łącznego budżetu przewidzianego na Wdrażanie LSR w ramach EFS+ oraz EFRR. W przypadku, gdy LSR nie będzie współfinansowana ze środków EFFROW, kwotę przewidzianą na komponent Zarządzanie LSR ustala się w wysokości 25% łącznego budżetu przewidzianego na Wdrażanie LSR w ramach EFS+ oraz EFRR.

*\*wskaźnik obejmuje całą ludność zamieszkującą obszar objęty daną lokalną strategią rozwoju, w tym miasta powyżej 20 tys. mieszkańców*

Prognozowana wysokość środków finansowych na wdrażanie LSR w podziale na gminy województwa podlaskiego:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa gminy** | **Powiat** | **ogólna wartość alokacji EFRR[EUR]** | **ogólna wartość alokacji EFS +[EUR]** |
| Augustów (M) | augustowski | **440 703,79** | **613 626,23** |
| Augustów (W) | augustowski | **302 298,22** | **147 845,57** |
| Bakałarzewo | suwalski | **136 937,66** | **98 449,60** |
| Bargłów Kościelny | augustowski | **261 593,89** | **168 689,91** |
| Białowieża | hajnowski | **162 784,90** | **95 566,62** |
| Bielsk Podlaski (W) | bielski | **350 281,69** | **208 636,45** |
| Boćki | bielski | **249 452,09** | **123 409,54** |
| Brańsk (M) | bielski | **110 202,92** | **110 004,47** |
| Brańsk (W) | bielski | **270 714,92** | **156 368,31** |
| Choroszcz | białostocki | **316 129,51** | **320 719,15** |
| Ciechanowiec | wysokomazowiecki | **302 861,18** | **204 201,34** |
| Czarna Białostocka | białostocki | **316 323,54** | **247 775,45** |
| Czeremcha | hajnowski | **151 510,97** | **131 567,26** |
| Czyże | hajnowski | **142 724,62** | **87 315,37** |
| Czyżew | wysokomazowiecki | **193 616,76** | **143 004,31** |
| Dąbrowa Białostocka | sokólski | **356 332,18** | **260 979,10** |
| Dobrzyniewo Duże | białostocki | **269 078,29** | **212 517,01** |
| Drohiczyn | siemiatycki | **239 675,05** | **180 567,76** |
| Dubicze Cerkiewne | hajnowski | **144 990,66** | **98 839,63** |
| Dziadkowice | siemiatycki | **183 194,73** | **129 664,26** |
| Filipów | suwalski | **197 797,72** | **127 421,50** |
| Giby | sejneński | **252 164,64** | **134 891,74** |
| Goniądz | moniecki | **326 977,58** | **150 783,93** |
| Grabowo | kolneński | **187 182,60** | **111 785,86** |
| Grajewo (M) | grajewski | **304 444,73** | **459 614,10** |
| Grajewo (W) | grajewski | **308 594,90** | **183 401,61** |
| Grodzisk | siemiatycki | **237 462,33** | **127 109,72** |
| Gródek | białostocki | **329 203,85** | **166 546,26** |
| Hajnówka (M) | hajnowski | **302 493,58** | **462 326,48** |
| Hajnówka (W) | hajnowski | **238 758,35** | **120 933,66** |
| Janów | sokólski | **220 486,14** | **154 104,69** |
| Jasionówka | moniecki | **181 443,11** | **149 539,90** |
| Jaświły | moniecki | **236 441,00** | **166 632,77** |
| Jedwabne | łomżyński | **252 509,67** | **151 402,91** |
| Jeleniewo | suwalski | **156 885,39** | **145 300,21** |
| Juchnowiec Kościelny | białostocki | **331 228,66** | **351 253,04** |
| Kleszczele | hajnowski | **173 974,69** | **102 810,38** |
| Klukowo | wysokomazowiecki | **187 807,33** | **145 260,53** |
| Knyszyn | moniecki | **227 671,29** | **142 579,17** |
| Kobylin-Borzymy | wysokomazowiecki | **180 902,33** | **80 821,60** |
| Kolno (M) | kolneński | **196 427,81** | **207 572,97** |
| Kolno (W) | kolneński | **376 795,35** | **203 343,73** |
| Kołaki Kościelne | zambrowski | **194 968,25** | **64 767,12** |
| Korycin | sokólski | **160 241,57** | **135 491,83** |
| Krasnopol | sejneński | **202 370,32** | **131 012,17** |
| Krynki | sokólski | **188 480,51** | **129 335,36** |
| Krypno | moniecki | **228 440,24** | **117 874,56** |
| Kulesze Kościelne | wysokomazowiecki | **165 307,27** | **106 252,61** |
| Kuźnica | sokólski | **194 355,02** | **135 443,18** |
| Lipsk | augustowski | **240 019,18** | **163 920,00** |
| Łapy | białostocki | **396 703,34** | **488 283,97** |
| Łomża (W) | łomżyński | **299 981,25** | **242 121,70** |
| Mały Płock | kolneński | **245 220,63** | **140 162,11** |
| Miastkowo | łomżyński | **168 438,40** | **139 523,60** |
| Michałowo | białostocki | **317 081,82** | **174 680,21** |
| Mielnik | siemiatycki | **139 386,61** | **115 088,87** |
| Milejczyce | siemiatycki | **162 080,45** | **94 001,77** |
| Mońki | moniecki | **337 848,99** | **320 842,82** |
| Narew | hajnowski | **200 039,67** | **131 038,58** |
| Narewka | hajnowski | **249 664,98** | **116 817,97** |
| Nowe Piekuty | wysokomazowiecki | **195 135,56** | **106 325,50** |
| Nowinka | augustowski | **200 592,06** | **111 966,59** |
| Nowogród | łomżyński | **180 703,41** | **128 086,97** |
| Nowy Dwór | sokólski | **204 453,74** | **102 240,51** |
| Nurzec-Stacja | siemiatycki | **249 683,14** | **118 684,79** |
| Orla | bielski | **132 006,99** | **148 862,24** |
| Perlejewo | siemiatycki | **180 406,87** | **101 556,63** |
| Piątnica | łomżyński | **303 700,28** | **220 991,17** |
| Płaska | augustowski | **267 684,42** | **135 752,59** |
| Poświętne | białostocki | **147 819,20** | **158 245,83** |
| Przerośl | suwalski | **146 984,61** | **112 428,56** |
| Przytuły | łomżyński | **223 711,65** | **69 779,47** |
| Puńsk | sejneński | **167 516,56** | **124 960,98** |
| Raczki | suwalski | **229 686,48** | **134 801,02** |
| Radziłów | grajewski | **283 785,32** | **200 767,92** |
| Rajgród | grajewski | **219 249,85** | **184 561,32** |
| Rudka | bielski | **160 453,82** | **110 154,50** |
| Rutka-Tartak | suwalski | **172 954,65** | **119 266,16** |
| Rutki | zambrowski | **241 306,61** | **147 466,27** |
| Sejny (M) | sejneński | **141 327,71** | **148 030,96** |
| Sejny (W) | sejneński | **213 827,39** | **141 150,37** |
| Sidra | sokólski | **199 796,30** | **136 625,23** |
| Siemiatycze (M) | siemiatycki | **233 306,15** | **314 341,82** |
| Siemiatycze (W) | siemiatycki | **242 815,12** | **155 069,19** |
| Sokoły | wysokomazowiecki | **200 487,58** | **132 556,80** |
| Sokółka | sokólski | **507 351,35** | **545 797,29** |
| Stawiski | kolneński | **230 967,76** | **183 370,24** |
| Suchowola | sokólski | **323 897,32** | **231 879,53** |
| Supraśl | białostocki | **332 157,96** | **324 958,68** |
| Suraż | białostocki | **89 122,93** | **106 621,64** |
| Suwałki (W) | suwalski | **254 707,12** | **168 129,59** |
| Szczuczyn | grajewski | **217 127,08** | **177 206,95** |
| Szepietowo | wysokomazowiecki | **222 979,76** | **161 892,89** |
| Sztabin | augustowski | **347 809,45** | **132 725,45** |
| Szudziałowo | sokólski | **243 058,97** | **114 909,15** |
| Szumowo | zambrowski | **170 429,06** | **115 235,60** |
| Szypliszki | suwalski | **166 208,14** | **118 949,47** |
| Śniadowo | łomżyński | **214 667,46** | **135 278,67** |
| Trzcianne | moniecki | **348 454,84** | **162 841,07** |
| Turośl | kolneński | **362 111,03** | **212 678,58** |
| Turośń Kościelna | białostocki | **198 867,24** | **169 713,82** |
| Tykocin | białostocki | **256 738,27** | **168 511,99** |
| Wasilków | białostocki | **333 437,67** | **378 912,40** |
| Wąsosz | grajewski | **189 092,33** | **170 365,40** |
| Wizna | łomżyński | **228 067,31** | **115 638,64** |
| Wiżajny | suwalski | **164 378,02** | **156 669,80** |
| Wysokie Mazowieckie (M) | wysokomazowiecki | **167 039,59** | **201 155,83** |
| Wysokie Mazowieckie (W) | wysokomazowiecki | **194 104,73** | **135 750,50** |
| Wyszki | bielski | **245 113,28** | **158 914,60** |
| Zabłudów | białostocki | **327 749,63** | **204 005,42** |
| Zambrów (M) | zambrowski | **337 433,18** | **462 430,43** |
| Zambrów (W) | zambrowski | **297 955,87** | **191 094,07** |
| Zawady | białostocki | **185 969,99** | **96 832,29** |
| Zbójna | łomżyński | **303 918,09** | **201 014,06** |

# G. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

W województwie pomorskim wysokość środków FEP 2021-2027 na instrument RLKS wynosi 40 mln EUR, w tym 30 mln EUR pochodzących ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 10 mln EUR ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego+.

Kwota 40 mln euro to kwota przeznaczona na całokształt wdrażania i zarządzania instrumentem RLKS w ramach FEP 2021-2027.

Instrument RLKS realizowany będzie w 3-ech Priorytetach FEP 2021-2027, w ramach 5-iu celów szczegółowych, zawartych w dwóch celach głównych polityki..

1. Priorytet 2. Fundusze europejskie dla zielonego Pomorza (CP2) - EFRR - 15 mln EUR

(ii) wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym z określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju – 10 mln EUR

(vii) wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczenie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia – 5 mln EUR

1. Priorytet 5. Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza (CP4) – EFS+ – 10 mln EUR

(k) zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej

1. Priorytet 6. Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza (CP4) – EFRR – **15 mln EUR**

(iii) wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne – 5 mln EUR

(vi) wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych – 10 mln EUR.

**Wysokość dostępnych środków na wdrażanie LSR w odniesieniu do pojedynczej LSR stanowić będzie sumę środków ustalonych odrębnie dla każdego z celów szczegółowych.**

W odniesieniu do poszczególnych celów szczegółowych, wysokość środków dla pojedynczej LSR ustalana będzie w następujący sposób.

1. Priorytet 2. Fundusze europejskie dla zielonego Pomorza (CP2) – **cel (ii)** *wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym z określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju* **(10 mln EUR EFRR)**
* 100% kwoty wg liczby mieszkańców[[6]](#footnote-7) danej LSR

Kwota LSR x 10 mln EUR,

1. Priorytet 2. Fundusze europejskie dla zielonego Pomorza (CP2) – **cel (vii)** *wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczenie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia* **(5 mln EUR EFRR)**
* 50% kwoty wg liczby mieszkańców danej LSR;
* 50% kwoty z wykorzystaniem wskaźnika udziału powierzchni obszarów prawnie chronionych[[7]](#footnote-8).

Kwota LSR x 2,5 mln EUR **+**

1. Priorytet 5. Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza (CP4) - **cel (k)** *zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług (…)* **(10 mln EUR EFS+)** wg wskaźników:
* 50% kwoty wg liczby mieszkańców danej LSR;
* 25% kwoty z wykorzystaniem wskaźnika udziału liczby osób w wieku przedprodukcyjnym[[8]](#footnote-9);
* 25% kwoty z wykorzystaniem wskaźnika udziału liczby osób w wieku poprodukcyjnym[[9]](#footnote-10);

Kwota LSR x 5 mln EUR **+**

**+**

1. Priorytet 6. Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza (CP4) - **cel (iii)** *wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji* (…) **(5 mln EUR EFRR)**
* 50% kwoty wg liczby mieszkańców danej LSR;
* 25% kwoty z wykorzystaniem wskaźnika udziału liczby osób w wieku przedprodukcyjnym[[10]](#footnote-11);
* 25% kwoty z wykorzystaniem wskaźnika udziału liczby osób w wieku poprodukcyjnym[[11]](#footnote-12);

Kwota LSR x 2,5 mln EUR **+**

**+**

1. Priorytet 6. Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza (CP4) - **cel (vi)** *wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych* **(10 mln EUR EFRR):**
* 100% kwoty wg liczby mieszkańców[[12]](#footnote-13) danej LSR

Kwota LSR x 10 mln EUR,

Zaproponowana metodologia zabezpiecza środki na ewentualne „białe plamy” bez konieczności „blokowania” odrębnej puli.

W przypadku, gdy po ustaleniu listy LSR spełniających warunki wyboru oraz określeniu ostatecznych granic LGD okaże się, że środki FEP 2021-2027 wg zaproponowanej metodologii nie pozwoli na objęcie wsparciem wszystkich LSR spełniających ww. warunki, Zarząd Województwa Pomorskiego zastrzega sobie prawo do proporcjonalnego obniżenia kwot dla LSR. I odwrotnie, w przypadku, gdy po ustaleniu listy LSR spełniających warunki wyboru oraz określeniu ostatecznych granic LGD okaże się, że środki FEP 2021-2027 nie zostaną w całości rozdysponowane w oparciu o powyższe wskaźniki, Zarząd Województwa Pomorskiego zastrzega sobie prawo podziału tych środków pomiędzy LSR z uwzględnieniem wyników ich oceny oraz określonego zapotrzebowania.

Z uwzględnieniem specyfiki konstrukcji instrumentu RLKS w ramach FEP 2021-2027 nie przewiduje się wyszczególniania kwoty na „zarządzanie” na poziomie umowy ramowej. Przewiduje się natomiast możliwość korzystania z formuły kosztów pośrednich w ramach projektów grantowych, a zatem środki na ten cel stanowić będą składową poszczególnych projektów grantowych. W związku z powyższym wysokość środków na „zarządzanie” uzależniona będzie od przyjętej w ramach LSR formuły realizacji projektów i wartości projektów grantowych.

Na potrzeby niniejszego załącznika i określenia przewidywanej szacunkowej alokacji przyjąć można, że w formule grantowej realizowane będą projekty w ramach: Priorytetu 5. Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza (CP4) – cel (k) *zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług (…)* (EFS+) oraz Priorytetu 2. Fundusze europejskie dla zielonego Pomorza (CP2) – cel (ii) *wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym z określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju* (EFRR).

Z uwzględnieniem powyższego oraz przyjmując minimalną wysokość kosztów pośrednich, stanowiącą 10% wartości kosztów bezpośrednich, kwota na „zarządzanie” stanowić będzie 10% sumy kwot określonych w pkt.1 i 3.

Powyższe szacunki mogą mieć różne zastosowanie w poszczególnych LSR.

# H. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027

Wysokość dostępnych środków EFS+ przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 wynosi 16 000 000 EUR.

Ze względu na planowane zastosowanie formuły grantowej wdrażania RLKS kwota na Zarządzanie LSR będzie uwzględniona w umowie na realizację projektów grantowych (w ramach kosztów pośrednich lub kosztów bezpośrednich). Wstępnie oszacowano, że w ramach EFS+ LGD otrzymają do 15% z dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR.

W przypadku, kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że podział środków EFS+ wg zaproponowanych stawek będzie niewystarczający do wyboru wszystkich LSR spełniających ww. warunki, Zarząd Województwa Śląskiego zastrzega sobie prawo do proporcjonalnego obniżenia stawek komponentu EFS+ w ramach LSR. I odwrotnie, w przypadku kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, przeznaczona kwota nie została w całości rozdysponowana, powstałe oszczędności zostaną podzielone proporcjonalnie pomiędzy te LSR, które zgłoszą potrzebę dofinansowania LSR.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Liczba ludności zamieszkała na obszarze wiejskim objętym LSR z wyłączeniem miejscowości powyżej 20 tys. mieszkańców** | **maksymalna kwota (w EUR) dostępna z EFS+ dla LGD (wdrażanie + zarządzanie)****[EUR]** |
| 1 | do 39 999 | 450 000 |
| 2 | od 40 000 do 49 999 | 562 500 |
| 3 | od 50 000 do 59 999 | 675 000 |
| 4 | od 60 000 do 69 999 | 787 500 |
| 5 | od 70 000 do 79 999 | 900 000 |
| 6 | od 80 000 do 89 999 | 1 012 500 |
| 7 | od 90 000 do 99 999 | 1 125 000 |
| 8 | od 100 000 do 109 999 | 1 237 500 |
| 9 | od 110 000 do 119 999 | 1 350 000 |
| 10 | od 120 000 do 129 999 | 1 462 500 |
| 11 | od 130 000 do 139 999 | 1 575 000 |
| 12 | od 140 000 | 1 687 500 |

# I. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu regionalnego na lata 2021-2027 Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego

Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 wynosi 8 000 000 EUR, z czego 5 000 000 EUR to środki EFS+, a 3 000 000 EUR to środki EFRR.

Na zarządzanie (określony % od każdej umowy na projekt grantowy, wskaźniki EFS+ planuje się realizować metodą projektów grantowych) będzie przekazywana LGD wraz z umową na realizację projektów grantowych, gdzie jednym z elementów będzie przekazanie środków w ustalonej % wysokości.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ludność zamieszkała na obszarze objętym LSR na terenie województwa świętokrzyskiego z uwzględnieniem miast pow. 20 tys. mieszkańców  | Kwota środków EFS[EUR]  | Kwota środków EFRR [EUR] |
| od 30 000 do 39 999 | 227 856 | 136 713 |
| od 40 000 do 49 999 | 273 427 | 164 056 |
| od 50 000 do 59 999 | 318 998 | 191 399 |
| od 60 000 do 69 999 | 364 569 | 218 742 |
| od 70 000 do 79 999 | 410 140 | 246 084 |
| od 80 000 do 89 999 | 455 712 | 273 427 |
| od 90 000 do 99 999 | 501 283 | 300 770 |
| od 100 000 do 109 999 | 546 854 | 328 112 |
| od 110 000 do 119 999 | 592 425 | 355 455 |
| od 120 000 do 129 999 | 637 996 | 382 798 |
| od 130 000 do 139 999 | 683 567 | 410 140 |
| od 140 000 | 729 139 | 437 483 |

# J. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (FEW)

Wysokość dostępnych środków Funduszy Unijnych przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 wynosi 50 000 000 EUR, z czego 30 000 000 EUR to środki EFS+, a 20 000 000 EUR to środki EFRR.

Kwotę EFS+ przewidzianą w LSR w ramach programu FEW ustala się dla każdej LSR zgodnie z poniższą tabelą:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ludność wiejska zamieszkała na obszarze objętym LSR  | Kwota na Wdrażanie LSR\*[EUR] | Kwota na Zarządzanie LSR (EFS+)\*[EUR] | Procent środków przeznaczonych na Zarządzanie LSR w ramach EFS+ |
| od 30 000 do 39 999 | 480 000 | 120 000 | 25,00% |
| od 40 000 do 49 999 | 578 000 | 139 703 | 24,17% |
| od 50 000 do 59 999 | 676 000 | 159 333 | 23,57% |
| od 60 000 do 69 999 | 772 000 | 178 564 | 23,13% |
| od 70 000 do 79 999 | 868 000 | 197 730 | 22,78% |
| od 80 000 do 89 999 | 963 000 | 216 675 | 22,50% |
| od 90 000 do 99 999 | 1 058 000 | 235 617 | 22,27% |
| od 100 000 do 109 999 | 1 152 000 | 254 362 | 22,08% |
| od 110 000 do 119 999 | 1 245 000 | 253 731 | 20,38% |
| od 120 000 do 129 999 | 1 335 000 | 252 716 | 18,93% |
| od 130 000 do 139 999 | 1 425 000 | 251 798 | 17,67% |
| od 140 000 | 1 500 000 | 248 400 | 16,56% |

\* kwoty te stanowią 80% wartości projektów i będą na etapie realizacji projektów uzupełnione wkładem krajowym rozliczonym również za pomocą tej stawki.

Kwotę EFRR przewidzianą w LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 ustala się dla każdej LSR zgodnie z poniższą tabelą:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ludność wiejska zamieszkała na obszarze objętym LSR  | Kwota na Wdrażanie LSR\*[EUR] | Kwota na Zarządzanie LSR\*[EUR] | Procent środków przeznaczonych na Zarządzanie LSR w ramach EFRR |
| od 30 000 do 39 999 | 320 000 | 80 000 | 25,00% |
| od 40 000 do 49 999 | 385 000 | 93 055 | 24,17% |
| od 50 000 do 59 999 | 450 000 | 106 065 | 23,57% |
| od 60 000 do 69 999 | 515 000 | 119 120 | 23,13% |
| od 70 000 do 79 999 | 579 000 | 131 896 | 22,78% |
| od 80 000 do 89 999 | 642 000 | 144 450 | 22,50% |
| od 90 000 do 99 999 | 705 000 | 157 004 | 22,27% |
| od 100 000 do 109 999 | 768 000 | 169 574 | 22,08% |
| od 110 000 do 119 999 | 830 000 | 169 154 | 20,38% |
| od 120 000 do 129 999 | 890 000 | 168 477 | 18,93% |
| od 130 000 do 139 999 | 950 000 | 167 865 | 17,67% |
| od 140 000 | 1 000 000 | 165 600 | 16,56% |

\* kwoty te stanowią 80% wartości projektów i będą na etapie realizacji projektów uzupełnione wkładem krajowym rozliczonym również za pomocą tej stawki.

Wdrażanie LSR finansowane z EFS i EFRR odbywać może się wyłącznie na obszarze województwa wielkopolskiego, na obszarach wiejskich, do których zalicza się także obszar miast do 20 tys. mieszkańców. W przypadku, kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że wysokość dostępnych środków będzie niewystarczająca do wyboru wszystkich LSR spełniających warunki wyboru, Zarząd Województwa Wielkopolskiego proporcjonalnie obniży kwoty w ramach LSR. Odwrotnie, w przypadku kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że dostępne środki nie zostały w całości rozdysponowane - powstałe oszczędności mogą zostać podzielone proporcjonalnie pomiędzy te LSR, które zostaną wybrane do realizacji z zastrzeżeniem, że procentowy udział kwoty na zarządzanie w stosunku do kwoty przeznaczonej na wdrażanie LSR pozostanie na tym samym poziomie.

**K. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027**

Wysokość dostępnych środków EFS+ przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 wynosi 20 000 000 EUR, w tym na Wdrożenie LSR 17 000 000 EUR i na Zarządzanie LSR 3 000 000 EUR.

Kwotę przewidzianą w LSR ustala się dla każdej LSR jako iloczyn liczbę mieszkańców zamieszkujących obszar danej LSR i kwoty 23,36 EUR, z czego 15% przeznaczone będzie na Zarządzanie LSR.

W przypadku kiedy na etapie ustalenia listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że przeznaczona kwota na wdrażanie LSR nie została w całości rozdysponowana, Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego zastrzega sobie prawo do podzielenia powstałych oszczędności proporcjonalnie pomiędzy te LSR, które zostaną wybrane do realizacji.

1. Wg danych GUS na dzień 31.12.2020 r. [↑](#footnote-ref-2)
2. Wg danych GUS na dzień 31.12.2020 r. [↑](#footnote-ref-3)
3. symbol „>=” oznacza „większy lub równy niż”, a symbol „<” oznacza „mniejszy niż”. Obliczenia należy wykonywać z czterema miejscami po przecinku. [↑](#footnote-ref-4)
4. Wg danych GUS na dzień 31.12.2020 r. [↑](#footnote-ref-5)
5. symbol „>=” oznacza „większy lub równy niż”, a symbol „<” oznacza „mniejszy niż”. Obliczenia należy wykonywać z czterema miejscami po przecinku. [↑](#footnote-ref-6)
6. Wg danych GUS na dzień 31.12.2020 [↑](#footnote-ref-7)
7. Wg danych GUS na rok 2020 [↑](#footnote-ref-8)
8. Wg danych GUS na rok 2020 [↑](#footnote-ref-9)
9. Wg danych GUS na rok 2020 [↑](#footnote-ref-10)
10. Wg danych GUS na rok 2020 [↑](#footnote-ref-11)
11. Wg danych GUS na rok 2020 [↑](#footnote-ref-12)
12. Wg danych GUS na dzień 31.12.2020 [↑](#footnote-ref-13)