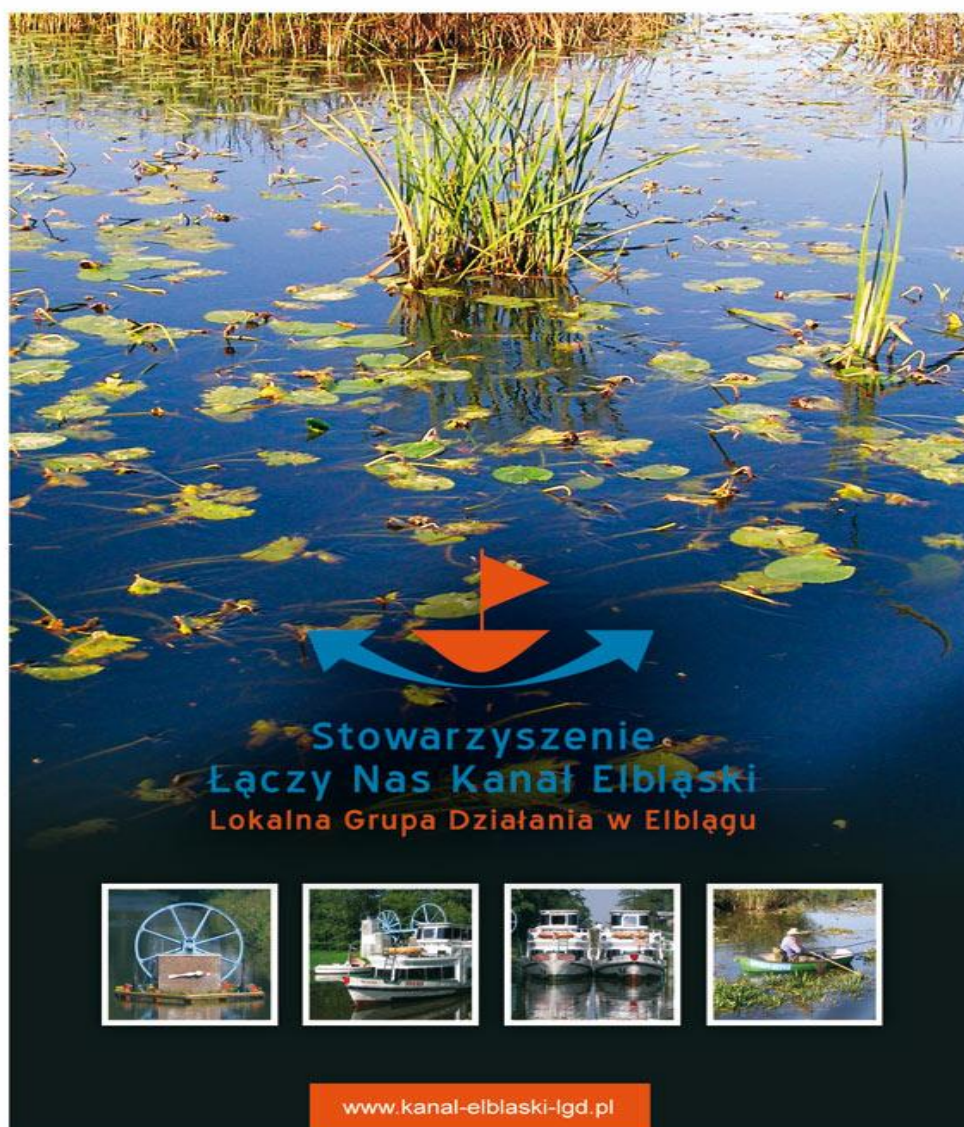


---

Stowarzyszenie Łączy Nas Kanał Elbląski  
Lokalna Grupa Działania w Elblągu

---

**LOKALNA STRATEGIA ROZWOJU  
OBSZARÓW WIEJSKICH  
KANALU ELBLĄSKIEGO  
na lata 2009-2015**



**Redakcja:**

Pańczuk Stanisława  
Effenberg Gabriela

**Zespół Ekspertki:**

Borawska Barbara  
Effenberg Gabriela  
Grejner Grażyna  
Kamieniecka Jolanta  
Krawczyszyn Oksana  
Pańczuk Stanisława  
Strzelecka Joanna

**Akceptacja:**

**Zarząd Stowarzyszenia**

Pańczuk Stanisława  
Paško-Sawczyńska Dorota  
Gadomska Jolanta  
Puzio Jan  
Giziński Roman  
Harmaciński Krzysztof  
Sokołowski Janusz

Prezes Zarządu  
Wiceprezes Zarządu  
Wiceprezes Zarządu  
Skarbnik Stowarzyszenia  
Członek Zarządu  
Członek Zarządu  
Członek Zarządu

**Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia**

**Zasięg terytorialny:**

Gmina Elbląg  
Gmina Gronowo Elbląskie  
Gmina Iława  
Miasto i Gmina Kiszelice  
Gmina Małdyty  
Gmina Markusy  
Miasto i Gmina Miłomłyn  
Miasto i Gmina Pasłęk  
Gmina Rychliki  
Gmina i Miasto Susz  
Gmina Zalewo



**Stowarzyszenie**  
**Łączy Nas Kanał Elbląski**  
Lokalna Grupa Działania w Elblągu

# Spis treści

<b>Wprowadzenie</b>	<b>4</b>
1. Wstęp	4
2. Struktura Lokalnej Strategii Rozwoju	5
3. Wykaz zastosowanych skrótów	6
<b>Część I</b>	<b>7</b>
<b>I. Charakterystyka Lokalnej Grupy Działania (LGD)</b>	<b>7</b>
1. Nazwa i status prawny LGD	7
2. Opis procesu budowania partnerstwa	7
3. Charakterystyka członków LGD	11
4. Struktura organów, Rady i Biura Stowarzyszenia	13
5. Zasady i procedury funkcjonowania LGD oraz Rady Stowarzyszenia	15
6. Kwalifikacje i doświadczenie osób wchodzących w skład Rady LGD	20
7. Doświadczenie LGD, partnerów i członków LGD w realizacji operacji	20
<b>Część II</b>	<b>22</b>
<b>II. Charakterystyka obszaru LSR</b>	<b>22</b>
1. Opis obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju (LSR)	22
2. Uwarunkowania przestrzenne, geograficzne, przyrodnicze, historyczne i kulturowe	23
3. Ocena społeczno – gospodarcza obszaru	32
4. Specyfika obszaru	34
<b>III. Analiza SWOT obszaru objętego LSR</b>	<b>36</b>
1. – 4. Mocne strony, Słabe strony, Szanse, Zagrożenia	36
5. Wnioski z analizy SWOT – zasoby i bariery rozwoju	37
6. Analiza problemów „drzewo problemów” obszaru objętego LSR	38
<b>IV. Cele i operacje</b>	<b>39</b>
1. Analiza celów - „drzewo celów” obszaru objętego LSR	39
2. Wizja rozwoju, tematy, cele strategiczne i operacje	40
<b>V. Misja LGD</b>	<b>53</b>
<b>VI. Uzasadnienie spójności specyfiki obszaru z celami LSR</b>	<b>53</b>
<b>VII. Uzasadnienie podejścia zintegrowanego w LSR</b>	<b>55</b>
<b>VIII. Uzasadnienie podejścia innowacyjnego w LSR</b>	<b>55</b>
<b>Część III</b>	<b>56</b>
<b>IX. Procedury naboru, oceny zgodności operacji z LSR, wyboru i odwołania od decyzji Rady Stowarzyszenia</b>	<b>56</b>
<b>Część IV</b>	<b>60</b>
<b>X. Budżet LSR</b>	<b>60</b>
<b>Część V</b>	<b>63</b>
<b>XI. Proces przygotowania i konsultacji LSR</b>	<b>63</b>
1. Metoda opracowania Lokalnej Strategii Rozwoju	63
2. Partnerstwo i schemat prac nad tworzeniem LSR	64
3. Uczestnicy procesu planowania i konsultacji społecznych LSR	64
<b>XII. Proces wdrażania i aktualizacji LSR</b>	<b>67</b>
<b>XIII. Zasady i sposoby ewaluacji własnej LSR</b>	<b>68</b>
<b>XIV. Powiązanie LSR z innymi dokumentami planistycznymi</b>	<b>68</b>
<b>XV. Planowane działania poza LSR</b>	<b>69</b>
<b>XVI. Wpływ realizacji LSR na rozwój regionu</b>	<b>69</b>
<b>XVII. Informacja o załącznikach</b>	<b>70</b>

## WPROWADZENIE

### Wstęp

*„Przeszłość należy planować, mimo że nie można powiedzieć o niej nic pewnego”*

Lokalna Strategia Rozwoju obszarów wiejskich wokół Kanału Elbląskiego na lata 2009-2015 jest efektem wieloetapowego procesu planowania i powstała dzięki aktywności lokalnych liderów skupionych w Lokalnej Grupie Działania. Uwzględnia doświadczenia planowania i zapisy Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich Kanału Elbląskiego na lata 2007-2013.

Strategia ocenia potencjał LGD i obszaru, definiuje mocne i słabe strony, szanse i zagrożenia, główne problemy rozwoju, wskazuje misję, wizję i cele oraz zadania do realizacji i źródła finansowania.

Dokument końcowy LSR powstał w oparciu o wynik monitoringu „Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich Kanału Elbląskiego” na lata 2007-2013, która została wypracowana w ramach Działania 2.7. „Pilotażowego Programu LEADER+” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004-2006”. W aktualnym dokumencie wykorzystano wyniki raportów z:

1. Weryfikacji diagnozy społeczno-gospodarczej obszaru.
2. Funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania.
3. Warsztatów aktualizacji analizy SWOT, misji i wizji, analizy problemów, celów i zadań.
3. Debaty strategicznej.
4. Warsztatów planistycznych I i II Lokalnej Strategii Rozwoju.
5. Konsultacji społecznych w trzech powiatach: elbląskim, iławskim i ostródzkim.

Wypracowanie dokumentu planistycznego metodą aktywnego, partnerskiego planowania i konsultacji społecznych pozwoliło uzyskać akceptację społeczności lokalnej do podejmowanych działań. Poznanie potencjału obszaru, problemów i możliwości rozwoju oraz promocja obszarów wiejskich, zasobów kultury i przyrody uświadomiła ich znaczenie i daje gwarancję prawidłowego wdrażania zaplanowanych działań i zadań strategicznych.

Strategia jest zgodna z najważniejszymi dokumentami strategicznymi kraju, regionu, powiatów i gmin obszaru planowania. Uwzględnia charakterystyczną specyfikę Leadera, tj.:

1. Trójsektorowe partnerstwo
2. Podejście terytorialne
3. Podejście oddolne
4. Podejście zintegrowane
5. Innowacyjność
6. Lokalne finansowanie i zarządzanie
7. Współpracę i tworzenie sieci.

Budżet Lokalnej Strategii Rozwoju wynosi ogółem **13 mln 220 tys. 544 zł**, w tym na działania: mikroprzedsiębiorstw **1 mln 57 tys. zł**, różnicowanie działalności **1 mln 57 tys. zł**, odnowy wsi **4 mln 818 tys. zł**, małych projektów **3 mln 430 tys. zł**. Budżet projektów współpracy wynosi **267 tys. 984 zł**, a funkcjonowania LGD **2 mln 590 tys. 512 zł**, w tym koszty bieżące wynoszą **1 mln 983 tys. 82 zł**, nabywanie umiejętności i aktywizacja – **607 tys. 430 zł**.

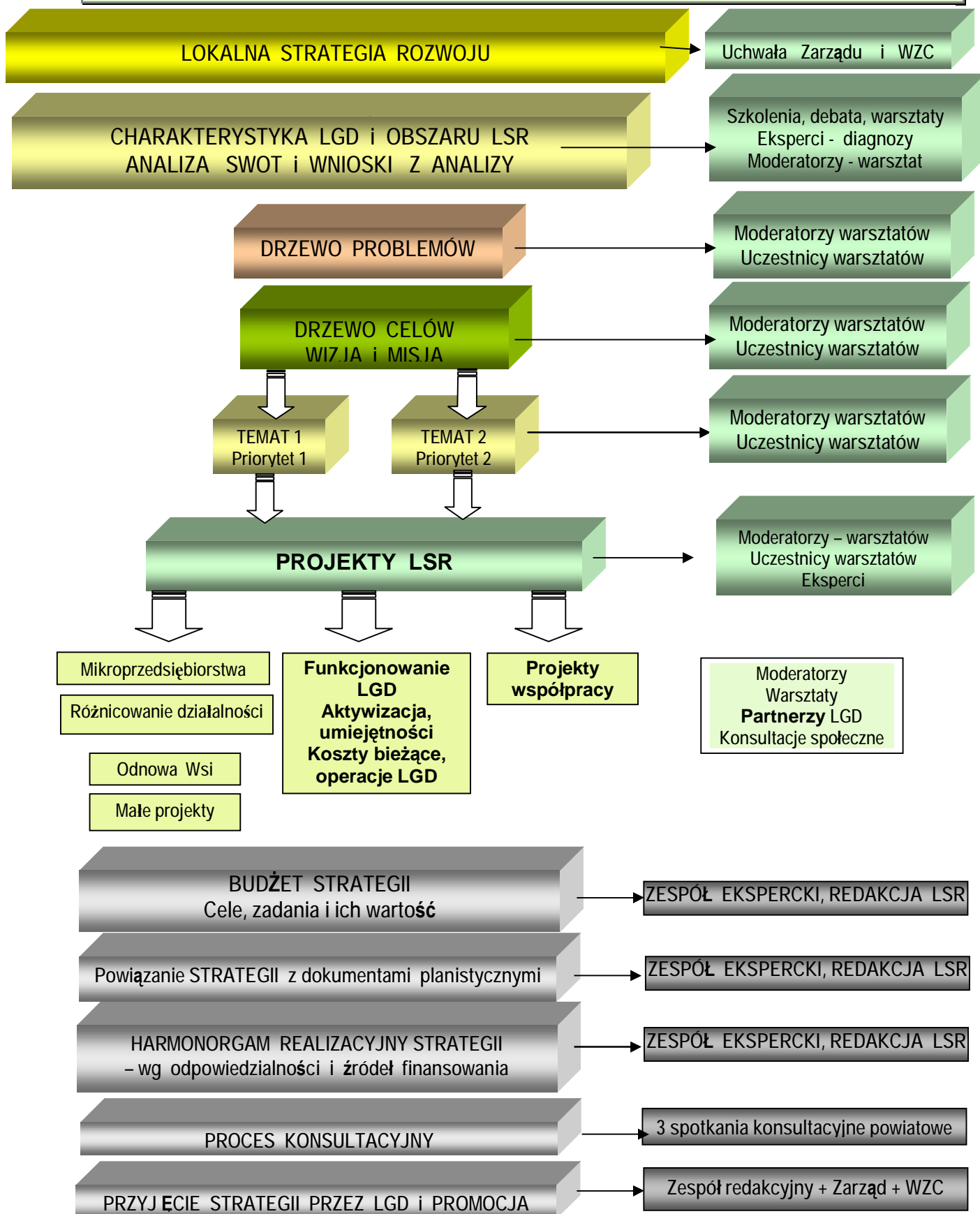
Realizacja zaplanowanych zadań wymaga dużego zaangażowania lokalnych liderów i zespołów projektowych. LSR będzie podlegać corocznej ocenie w zakresie postępu realizacji zaplanowanych zadań i harmonogramu rzeczowo-finansowego, a w 2011 roku także poziomu osiągnięcia celów.



*Debata strategiczna-- Ostróda 18 lipca 2008 roku) i warsztaty LSR I i II - Zalewo 24 września 2008 roku; Miłomłyn 15 października 2008 roku (fot. Anna Pańczuk, Zbigniew Rochowicz)*

## Struktura Lokalnej Strategii Rozwoju

Schemat Nr 1. TWORZENIE LSR, KONSULTACJE SPOŁECZNE, DOKUMENT KOŃCOWY LSR





## Wykaz zastosowanych skrótów

<b>ARiMR</b>	– Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
<b>FAPA</b>	– Fundacja Programów Pomocy dla Rolnictwa w Warszawie
<b>LGD KE</b>	– <b>Lokalna Grupa Działania Kanału Elbląskiego</b>
<b>LGD WE</b>	– Lokalna Grupa Działania Wysoczyzny Elbląskiej
<b>KR</b>	– <b>Komisja Rewizyjna</b>
<b>KRUS</b>	– Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego
<b>KZ (SOZ)</b>	– Konserwator Zabytków (Służba Ochrony Zabytków)
<b>LEADER +</b>	– program w ramach Inicjatyw Wspólnoty dotyczący wsparcia obszarów wiejskich
<b>LOT PIiWD</b>	– Lokalna Organizacja Turystyczna Pojezierza Iławskiego i Wzgórz Dylewskich
<b>LSR</b>	– <b>Lokalna Strategia Rozwoju</b>
<b>MAPS</b>	– Metoda Aktywnego Planowania Strategii
<b>NGO</b>	– organizacje pozarządowe
<b>PKWE</b>	– Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej
<b>PROW</b>	– <b>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</b>
<b>PZDR</b>	– Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Elblągu
<b>PUP</b>	– Powiatowy Urząd Pracy
<b>PZDR</b>	– Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego
<b>ROBDiZ</b>	– Regionalny Ośrodek Badania i Dokumentacji Zabytków w Olsztynie
<b>RZGW</b>	– Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
<b>SŁNKE LGD</b>	– Stowarzyszenie Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu
<b>SOZ</b>	– Służba Ochrony Zabytków
<b>SP</b>	– Starostwo Powiatowe
<b>SPO</b>	– Sektorowy Program Operacyjny
<b>SPO ROW</b>	– Sektorowy Program Operacyjny Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004 - 2006
<b>SWOT</b>	– Analiza silnych i słabych stron, szans i zagrożeń zewnętrznych
<b>UE</b>	– Unia Europejska
<b>UG</b>	– Urząd Gminy
<b>UM</b>	– Urząd Miasta
<b>UMiG</b>	– Urząd Miasta i Gminy
<b>US</b>	– Urząd Statystyczny w Olsztynie
<b>UM WW-M</b>	– Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko - Mazurskiego
<b>UW</b>	– Uniwersytet Warszawski
<b>W-M ARR</b>	– Warmińsko - Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie
<b>W-M IR</b>	– Warmińsko - Mazurska Izba Rolnicza
<b>W-M UW</b>	– Warmińsko - Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie
<b>WZC</b>	– Walne Zebranie Członków
<b>ZG</b>	– Związek Gmin
<b>ZLOT</b>	– Zachodniomazurska Lokalna Organizacja Turystyczna
<b>ZSROW KE</b>	– Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszarów Wiejskich Kanału Elbląskiego

---

<b>MP</b>	– małe projekty
<b>OW</b>	– odnowa wsi
<b>R</b>	– różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej
<b>M</b>	– tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw
<b>F LGD</b>	– funkcjonowanie LGD

## Część I

### I. Charakterystyka Lokalnej Grupy Działania

#### 1. Nazwa i status prawny LGD

##### 1.1. Nazwa LGD (pełna i skrócona):

- Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu – pełna;
- Stowarzyszenie Łączy Nas Kanał Elbląski LGD w Elblągu – skrócona.

##### 1.2. Status prawny LGD:

- Stowarzyszenie powołane – **18 stycznia 2006 roku**
- KRS – **0000251035**
- REGON – **280107270 - 9133Z**
- NIP – **5782930542**
- Nr identyfikacyjny ARiMR: – **062786372**
- Zmiany w KRS
  - wpis 1 – **20 lutego 2006 roku**: rejestracja w KRS;
  - wpis 2 – **29 maja 2006 roku**: Regon, zmiana statutu, sposób reprezentacji, Zarząd i Komisja Rewizyjna;
  - wpis 3 – **2 kwietnia 2007 roku**: status OPP, zmiana statutu o sposób reprezentacji i Radę, zmiany w Zarządzie i KR;
  - wpis 4 – **31 grudnia 2007 roku**: zmiana statutu, organu sprawującego nadzór, celu działania ZSROW KE;
  - wpis 5 – **7 sierpnia 2008 roku**: wpis o złożeniu sprawozdania merytorycznego i finansowego.
  - wpis 6 – ... **stycznia 2009 roku**: zmiana statutu, wybór Wiceprezesa, Rady Stowarzyszenia, zmiany w KR.

#### 2. Opis procesu budowania partnerstwa

##### 2.1. Proces powstawania LGD

Stowarzyszenie Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu powołały **34** osoby fizyczne pochodzące z obszaru **11 gmin** podczas zebrania założycielskiego **18 stycznia 2006 roku** w Pasłęku. Jest to efekt projektu „**Łączy nas Kanał Elbląski – partnerstwo sposobem aktywizowania mieszkańców**”, realizowanego w ramach Schematu I Działania 2.7. „Pilotażowy Program Leader+”, SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004-2006”. Wnioskodawcą był Związek Gmin Kanału Ostródzko-Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego w Ostródzie.

Przyjęty statut zakładał równe prawa i obowiązki wszystkich członków stowarzyszenia, przedstawicieli sektora publicznego, społecznego i gospodarczego.

LGD o nazwie „Stowarzyszenie Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania” zostało zarejestrowane **20 lutego 2008 roku** pod numerem **KRS 0000251035**. Siedzibą LGD jest Elbląg.

Powołany **4** osobowy Komitet Założycielski pozyskał **13** członków wspierających, w tym **10** samorządów gminnych, **2** powiatowe oraz Związek Gmin Kanału Ostródzko - Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego w Ostródzie. Partnerów wspierających w LGD reprezentowało **26** osób, przyjętych w poczet członków uchwałami Komitetu Założycielskiego.

##### 2.2. Proces rozszerzania LGD

Rozszerzenie Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski LGD w Elblągu o nowy obszar, partnerów i członków umożliwia **statut** Lokalnej Grupy Działania. Szczegółowa procedura przyjmowania nowych członków i partnerów została opracowana 20 marca 2007 roku i przyjęta podczas **X** posiedzenia Zarządu 16 maja 2007 roku. Jej rozszerzenie o proces zmiany statusu członków wspierających został zaakceptowany 6 listopada 2008 roku podczas spotkania konsultacyjnego

LSR w Elblągu i przyjęty przez VI Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia 18 grudnia 2008 roku. Przewiduje udział w LGD osób fizycznych i prawnych: gmin i powiatów oraz związków gmin jako członków zwyczajnych i pozostałych osób prawnych jako członków wspierających.

**2.2.1. Procedura przyjmowania członków zwyczajnych Stowarzyszenia**, jako pełnoletnich osób fizycznych lub prawnych jest możliwa, jeśli osoby te:

- ✓ spełniają warunki określone w ustawie z 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz.U. z 2001 r., Nr 79, poz. 855, Dz. U. z 2003 r. Nr 96, poz. 874; Dz.U. z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 oraz Dz.U. z 2007 r. Nr 112, poz. 766) i w ustawie z 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz.U. Nr 64, poz. 427; Dz.U. z 2008 r. Nr 98, poz. 634 oraz Nr 214, poz. 1349);
- ✓ działają na rzecz rozwoju obszarów wiejskich;
- ✓ przedstawią rekomendację sektora społecznego, gospodarczego lub publicznego;
- ✓ złożą deklarację członkowską.

**2.2.2. Procedura przyjmowania członków wspierających Stowarzyszenia**, jako osób prawnych lub fizycznych jest możliwa, jeśli osoby te:

- ✓ działają zgodnie ze statutem lub uchwałami władz Stowarzyszenia;
- ✓ złożą pisemny wniosek;
- ✓ złożą deklarację członkowską swoich przedstawicieli wraz z rekomendacją (uchwałą stosownego organu).

**2.2.3. Procedura przekształcenia jednostek samorządu terytorialnego z członków wspierających w zwyczajnych obejmuje:**

- ✓ wyrażenie woli przekształcenia przez jednostki samorządu terytorialnego;
- ✓ zmianę statutu LGD umożliwiającego zmiany statusu członkostwa (z 18 grudnia 2008 r.);
- ✓ zmianę uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego poprzez wprowadzenie nowej podstawy prawnej i zmianę zapisu z partnera „wspierającego” na „zwyczajnego”;
- ✓ poinformowanie LGD o wprowadzonych zmianach.

Prawa i obowiązki członków zwyczajnych i przedstawicieli partnerów wspierających są takie same, ale istnieje możliwość ich różnicowania.

Nie wypełnienie warunków członkostwa skutkuje wykluczeniem członków z LGD. W latach 2006-2008 ze Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski LGD w Elblągu wykluczono **18** członków.

Dotychczas wdrożono procedurę pozyskania osób fizycznych jako nowych członków zwyczajnych, pozyskania osób prawnych jako partnerów wspierających oraz rozszerzenia obszaru LGD o nową gminę. Trwa proces przekształcania statusu partnerskich gmin, powiatów i związku gmin z członków wspierających w zwyczajnych.

**2.2.4. Proces rozszerzenie partnerstwa o nowych członków zwyczajnych**

Procedura naboru nowych członków zwyczajnych będących osobami fizycznymi przewiduje złożenie deklaracji członkowskiej wraz z rekomendacją właściwego sektora i podjęcie uchwał przez Komitet Założycielski, a od wyborów organów LGD podjęcie uchwał Zarządu Stowarzyszenia.

W latach 2006-2008 lokalną grupę działania w formie stowarzyszenia powołało **34** członków założycieli, pozyskano **26** przedstawicieli członków wspierających, **43** nowych członków zwyczajnych, członkostwo utraciło **18** osób, a **2** członków założycieli zmieniło rekomendacje, tj.:

- ✓ w 2006 roku Stowarzyszenie zakładało **34** członków założycieli. Komitet Założycielski pozyskał **13** partnerów wspierających, reprezentowanych przez **26** przedstawicieli oraz **2** członków zwyczajnych, a **2** członków założycieli zmieniło rekomendacje;
- ✓ w 2007 roku pozyskano **12** nowych członków, a **8** wykluczono z LGD;
- ✓ w 2008 roku pozyskano **29** nowych członków, a **10** wykluczono z LGD.

Według stanu na 18 grudnia 2008 roku Lokalna Grupa Działania liczy **83** członków, przedstawicieli członków wspierających i członków zwyczajnych, zrównanych w prawach i obowiązkach.



## 2.2.5. Rozszerzenie partnerstwa o członków wspierających

Procedurę rozszerzania Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu o podmioty prawne, jako członków wspierających przeprowadzono z 15 partnerami stowarzyszenia. Partnerami Lokalnej Grupy Działania Kanału Elbląskiego są:

- ✓ 11 Gmin: Elbląg, Gronowo Elbląskie, Iława, Kisielice, Małdyty, Markusy, Miłomłyn, Pasłęk, Rychliki, Susz, Zalewo;
- ✓ 2 powiaty: Elbląski i Iławski;
- ✓ Związek Gmin Kanału Ostródzko – Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego w Ostródzie;
- ✓ Warmińsko-Mazurska Izba Rolnicza w Olsztynie.

Proces pozyskiwania partnerów wspierających opisują dane zawarte w Tabeli Nr 3.

**Tabela Nr 3. Partnerzy wspierający i członkowie zwyczajni LGD w układzie gmin – wg stanu na 18 grudnia 2008 roku**

L. p.	Nazwa partnera wspierającego	Uchwała organu stanowiącego w sprawie przystąpienia do LGD			Członkowie wspierający		zwyczajni
		Nazwa organu	Nr uchwały	Data	Liczba	Data przyjęcia / zmiany	
1.	Gmina Elbląg	Rada Gminy	XXXVII/167/06	09.02.06	2 (-1)	27.03.06	8
		Wójt Gminy	x	30.03.06	1	18.01.06	
		Rada Gminy		30.12.08	2 (-1)	26.01.09	
2.	Gmina Gronowo E.	Rada Gminy	XXIX/209/06	22.02.06	2 (-1)	27.03.06	1
		Rada Gminy	XIII/106/08	25.06.08	1	28.11.06	
3.	Gmina Iława	Rada Gminy	XXXVI/155/06	23.02.06	2	10.04.06	3
		Wójt Gminy	X	19.03.08	1	10.03.08	
		Wójt Gminy	X	05.11.08	1	18.01.06	
		Rada Gminy	XXIV/252/2008	29.12.08		29.12.08	
4.	Gmina Kisielice	Rada Miejska	XXXVIII/26/06	22.03.06	2	27.03.06	0
		Rada Miejska	XXIII/60/2008	29.12.08		29.12.08	
5.	Gmina Małdyty	Rada Gminy	XXV/268/06	27.02.06	2	27.03.06	5
		Rada Gminy	XXIV/191/08	30.12.08		30.12.08	
6.	Gmina Markusy	Rada Gminy	I/1/06	21.02.06	2	27.03.06	2
		Wójt Gminy	X	07.03.08	1	10.03.08	
7.	Gmina Miłomłyn	Rada Miejska	XXXVI/240/06	31.01.06	2 (-1)	27.03.06	2
		Rada Miejska	III/15/06	14.12.06	1	06.02.07	
8.	Gmina Pasłęk	Rada Miejska	III/23/07	26.04.07	2	16.05.07	6
9.	Gmina Rychliki	Rada Gminy					1
		Rada Gminy	V/33/2007	28.06.07	2	31.10.07	
10	Gmina Susz	Rada Miejska	XXXVII/219/06	23.03.06	2 (-1)	10.04.06	1
		Rada Miejska	XVIII/146/08	26.06.08	1	15.10.08	
11	Gmina Zalewo	Rada Miejska	XL/435/06	16.02.06	2 (-1)	27.03.06	4
		Rada Miejska	IV/21/06	28.12.06	1	06.02.07	
		Burmistrz Zalewa	X	06.06.08	1	15.10.08	
		Rada Miejska	XXXVII/278/08	30.12.08		30.12.08	
12	Powiat elbląski	Rada Powiatu	XXVII/11/06	17.02.06	2	27.03.06	
13	Powiat iławski	Rada Powiatu	XXXVII/313/06	30.03.06	2 (-1)	10.04.06	
		Rada Powiatu	II/14/06	14.12.06	1	06.02.07	
14	Związek Gmin	Zgromadzenie Związku Gmin Przewodniczący Zarządu ZG	3/03/2006	29.03.06	2 (-1)	10.04.06	
			x	22.11.07	1	28.11.07	
15	W-M Izba Rolnicza	Walne Zgromadzenie	IV/23/08	28.03.08	2	09.06.08	
		Prezes W-M Izby Rolniczej	X	01.10.07	1	31.10.07	
Obszar poza LGD		X	X	X	X	X	13
<b>OGÓLEM</b>		<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>35</b>	<b>x</b>	<b>46</b>

Źródło: Deklaracje, rekomendacje i uchwały Zarządu LGD KE.

## 2.2.6. Proces rozszerzenia LGD i obszaru o nową gminę

Procedura rozszerzania obszaru o nowe gminy przewiduje następujące działania:

- ✓ nawiązanie współpracy;
- ✓ podjęcie uchwały Rady Gminy o przystąpieniu do LGD KE i delegowanie 2 przedstawicieli do Walnego Zebrania Członków LGD;
- ✓ złożenie deklaracji przedstawicieli Gminy (kandydatów na nowych członków) wraz z uchwałą Rady Gminy lub rekomendacją Burmistrza / Wójta do pracy w LGD Kanału Elbląskiego;
- ✓ podjęcie uchwały Zarządu LGD o przyjęciu w poczet członków przedstawicieli partnera;
- ✓ zmiana statutu LGD umożliwiająca proces rozszerzenia działalności o nowy obszar.

Dotychczas obszar LGD Kanału Elbląskiego został rozszerzony o **Miasto i Gminę Pasłęk**. Gmina Pasłęk złożyła deklarację o partnerskiej współpracy i spójności obszaru z obszarem LGD Kanału Elbląskiego, a LGD wniosek aplikacyjny w konkursie ofert Samorządu Województwa i konkursie ofert Burmistrza Pasłęka na wdrożenie partnerstwa, pozyskanie nowych członków i rozszerzenie obszaru LGD. Odbyły się dwa dni szkoleń i dwa dni warsztatów. Rada Miejska w Pasłęku 26 kwietnia 2007 roku podjęła uchwałę Nr III/23/07 w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania. Burmistrz Pasłęka rekomendował do pracy w Stowarzyszeniu 2 przedstawicieli 11 maja 2007 roku, którzy zostali przyjęci w poczet członków uchwałami Zarządu LGD Nr X/2/07 i Nr X/3/07 z 16 maja 2007 roku. Walne Zebranie 27 listopada 2007 roku dokonało zmian w statucie LGD umożliwiających rozszerzenie obszaru o Gminę Pasłęk i dopuszczających wspólną realizację 10 zadań w ramach ZSROW KE. Wpis do KRS uzyskano 31 grudnia 2007 roku, a zgodę Fundacji Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA na wspólną realizację 10 zadań w ramach ZSROW KE 15 stycznia 2008 roku.

## 2.2.7. Zmiana statusu członków wspierających w zwyczajnych

Zgodnie z art. 15 ustawy z 7 marca 2007 roku o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz.U. Nr 64, poz. 427 z późn. zm.) zaistniała możliwość zmiany statusu członkowskiego gmin, powiatów i związku gmin oraz innych osób prawnych. Gminy podczas spotkania konsultacyjnego LSR w Elblągu 6 listopada 2008 roku wyraziły wolę przekształcenia członkostwa.

Walne Zebranie Członków, wykazało zainteresowanie takimi przekształceniami i podjęło uchwałę Nr VI/2/5/2008 z 18 grudnia 2008 roku w sprawie wprowadzenia zmian w statucie.

Zmiana statusu członkostwa wymaga zmian podstawy prawnej i stosownych zapisów w uchwałach rad gmin, powiatów, Związku Gmin Kanału Ostródzko - Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego w Ostródzie oraz Warmińsko - Mazurskiej Izby Rolniczej w Olsztynie o przystąpieniu do Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu.

Dotychczas takich zmian dokonali następujący partnerzy:

- |                    |   |                 |
|--------------------|---|-----------------|
| 1. Gmina Elbląg    | Uchwała Nr XXIII/129/2008 Rady Gminy Elbląg           | z 30.12.2008 r. |
| 2. Gmina Iława     | Uchwała Nr XXIV/251/2008 Rady Gminy Iława             | z 29.12.2008 r. |
| 3. Gmina Kisielice | Uchwała Nr XXIII/60/2008 Rady Miejskiej w Kisielicach | z 29.12.2008 r. |
| 4. Gmina Małdyty   | Uchwała Nr XXIV/191/08 Rady Gminy Małdyty             | z 30.12.2008 r. |
| 5. Gmina Zalewo    | Uchwała Nr XXXVIII/278/08 Rady Miejskiej w Zalewie    | z 30.12.2008 r. |

### 3. Charakterystyka członków LGD

Stowarzyszenie Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu według stanu na 26 stycznia 2009 roku liczyło **81** członków, w tym **43** kobiety (**53%** składu) i **38** mężczyzn (**47%**).

Sektor **publiczny** reprezentuje **35** członków (**43%** składu LGD). Rekomendacji do pracy na rzecz stowarzyszenia udzieliło **17** podmiotów zaliczanych do sektora publicznego, tj.:

- ✓ **11** gmin – **26** przedstawicieli;
- ✓ **2** powiaty – **4** przedstawicieli;
- ✓ Związek Gmin Kanału Ostródzko – Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego – **2** przedstawicieli;
- ✓ Warmińsko - Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Olsztynie – **1** przedstawiciel;
- ✓ Koło Fotografii Przyrodniczej przy Wydziale Biologii Uniwersytetu Warszawskiego – **1** przedstawiciel;
- ✓ Muzeum Archeologiczno – Historyczne w Elblągu – **1** przedstawiciel.

Sektor **społeczny** reprezentuje **32** członków (**40%** składu LGD). Rekomendacji udzieliło **21** podmiotów zaliczanych do sektora społecznego i są to:

- ✓ Stowarzyszenie Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu - **3** osobom;
- ✓ Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Wsi „Aniołowo” w Aniołowie – **3** osobom;
- ✓ Warmińsko-Mazurska Izba Rolnicza w Olsztynie – **3** osobom;
- ✓ Regionalne Towarzystwo Wspierania Przedsiębiorczości i Rozwoju Obszarów Wiejskich w Elblągu – **2** osobom;
- ✓ Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Miasta i Gminy Miłomłyn w Miłomłynie – **2** osobom;
- ✓ Fundacja im. Emila von Behringa w Ławicach – **1** osobie;
- ✓ Żuławskie Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Żuraw” w Markusach – **1** osobie;
- ✓ Stowarzyszenie Kultury Fizycznej Gminne Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe w Rychlikach – **1** osobie;
- ✓ Stowarzyszenie Rozwoju i Przedsiębiorczości Ziemi Suskiej w Suszu – **1** osobie;
- ✓ Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych i Promocji Zawodowej w Rychlikach – **2** osobom;
- ✓ Komenda Hufca Pasłek Związku Harcerstwa Polskiego w Pasłoku – **1** osobie;
- ✓ Warmińsko-Mazurska Izba Rolnicza w Olsztynie – **3** osobom;
- ✓ Stowarzyszenie „Szkolniak” w Szymonowie – **1** osobie;
- ✓ Stowarzyszenie Miłośników ”TRUSO” w Elblągu – **1** osobie;
- ✓ Uczniowski Klub Sportowy „Diagonala” w Elblągu – **1** osobie;
- ✓ Gminne Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe w Iławie – **1** osobie;
- ✓ Towarzystwo Ziemi Rudzienickiej w Rudzienicach – **1** osobie;
- ✓ Klub Horse-Shoe w Elblągu – **1** osobie;
- ✓ Towarzystwo Miłośników Przyrody Wami i Mazur „Natura” w Jerzwałdzie – **1** osobie;
- ✓ Stowarzyszenie Gospodarstw Gościńnych „Pomezania” w Dzierzgoniu – **1** osobie;
- ✓ Polskie Towarzystwo Turystyczno - Krajoznawcze Oddział Ziemi Elbląskiej w Elblągu – **1** osobie;
- ✓ Ochotnicza Straż Pożarna w Lisowie – **1** osobie.

Sektor **gospodarczy** reprezentuje **14** członków (**17%** składu LGD), w tym:

- ✓ **4** członków posiada wpis do ewidencji działalności gospodarczej i złożyło autorekomendacje;
- ✓ **7** członków złożyło autorekomendacje jako rolnicy, reprezentanci sektora gospodarczego;
- ✓ **3** członków uzyskało rekomendacje od rolników i zadeklarowali reprezentację sektora gospodarczego.

Zestawienie liczby członków wg sektorów i gmin przedstawia [Tabela Nr 4](#). Pełny wykaz członków LGD ze wskazaniem miejsca zamieszkania i udzielonych rekomendacji zawiera [Załącznik Nr 1 do Lokalnej Strategii Rozwoju](#).

**Tabela Nr 4. Członkowie LGD w układzie gmin i sektorów, deklaracji i rekomendacji**

**– wg stanu na 26 stycznia 2009 roku**

L. p.	Nazwa gminy	Reprezentowany sektor				Płeć	
		RAZEM	Publiczny	Społeczny	Gospodarczy	K	M
1.	Gmina Elbląg	<b>8</b>	2	1	5	4	<b>4</b>
2.	Gmina Gronowo E.	<b>3</b>	2	1	0	2	<b>1</b>
3.	Gmina Iława	<b>3</b>	1	1	1	2	<b>1</b>
4.	Gmina Kisielice	<b>2</b>	2	0	0	0	<b>2</b>
5.	Gmina Madyty	<b>8</b>	2	2	4	4	<b>4</b>
6.	Gmina Markusy	<b>5</b>	3	1	1	4	<b>1</b>
7.	Gmina Miłomłyn	<b>5</b>	3	2	0	2	<b>3</b>
8.	Gmina Pasłęk	<b>9</b>	4	5	0	4	<b>5</b>
9.	Gmina Rychliki	<b>4</b>	2	2	0	0	<b>4</b>
10.	Gmina Susz	<b>3</b>	2	1	0	2	<b>1</b>
11.	Gmina Zalewo	<b>8</b>	3	3	2	6	<b>2</b>
Obszar poza LGD		<b>23</b>	10	12	1	13	<b>10</b>
<b>OGÓŁEM</b>		<b>81</b>	<b>35 – 43%</b>	<b>32 – 40%</b>	<b>14 – 17%</b>	<b>43 – 53%</b>	<b>38 – 47%</b>

Źródło: Deklaracje, rekomendacje i uchwały Zarządu LGD.

## 4. Struktura organów, Rady i Biura Stowarzyszenia

### 4.1. Walne Zebranie Członków liczy 81 osób, w tym:

- ✓ 43 kobiety (53%) i 38 mężczyzn (47%)
- ✓ 35 członków z sektora publicznego (43%)
- ✓ 32 członków z sektora społecznego (40%)
- ✓ 14 członków z sektora gospodarczego (17%)

Skład Walnego Zebrania zawiera **Załącznik Nr 1 do Lokalnej Strategii Rozwoju.**

### 4.2. Zarząd Stowarzyszenia liczy 7 członków, w tym:

- ✓ 3 kobiety (43%) i 4 mężczyzn (57%)
- ✓ 3 członków z sektora publicznego (43%)
- ✓ 3 członków z sektora społecznego (43%)
- ✓ 1 członek z sektora gospodarczego (14%)

Skład Zarządu zawiera **Załącznik Nr 2 do Lokalnej Strategii Rozwoju.**

### 4.3. Komisja Rewizyjna liczy 3 członków, w tym:

- ✓ 2 kobiety (67%) i 1 mężczyzna (33%)
- ✓ 1 członek z sektora publicznego (33%)
- ✓ 1 członek z sektora społecznego (33%)
- ✓ 1 członek z sektora gospodarczego (34%)

Skład Komisji Rewizyjnej zawiera **Załącznik Nr 3 do LSR.**

### 4.4. Rada Stowarzyszenia liczy 15 członków, w tym:

- ✓ 9 kobiet (60%) i 6 mężczyzn (40%)
- ✓ 6 członków z sektora publicznego (40%)
- ✓ 6 członków z sektora społecznego (40%)
- ✓ 3 członków z sektora gospodarczego (20%)
- ✓ 8 gmin ma swoich przedstawicieli w Radzie Stowarzyszenia (73%)

Skład Rady Stowarzyszenia zawiera **Załącznik Nr 4 do LSR.**

### 4.5. Biuro Lokalnej Grupy Działania

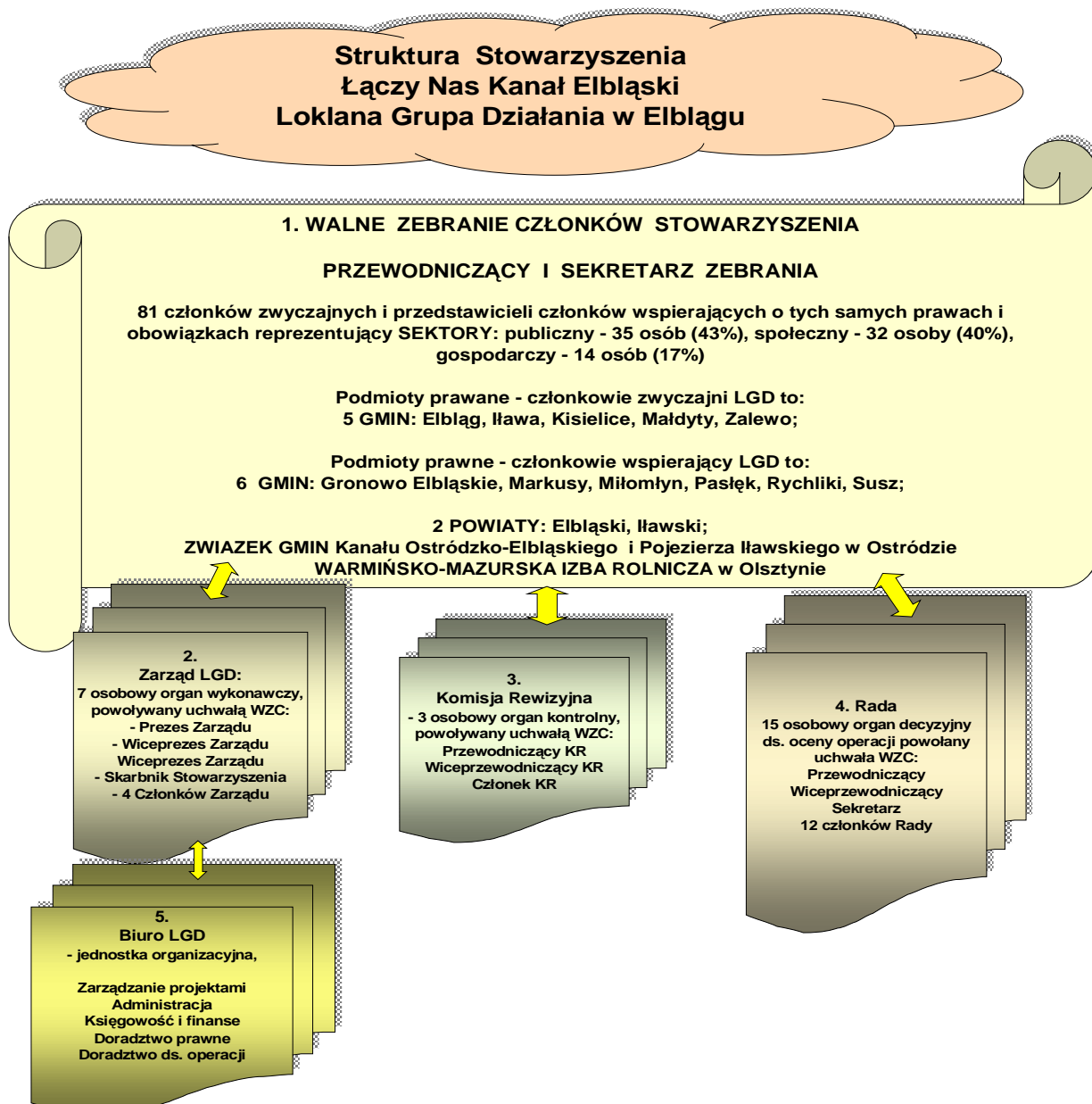
- ✓ Przewidywane zatrudnienie – 7 osób na umowy o pracę i zlecenia, na stanowiska:
  - > Kierownika Biura – 1 osoba na umowę o pracę lub zlecenie
  - > Promocji i wdrażania LSR – 1 osoba na umowę o pracę lub zlecenie
  - > Administracyjno – biurowe – 1 osoba na umowę o pracę
  - > Samodzielnego księgowego – 2 osoby na umowę o pracę lub zlecenie
  - > Doradztwo prawne – 1 osoba na umowę o pracę lub zlecenie
  - > Doradztwo ds. operacji – 1 osoba na umowę o pracę lub zlecenie
  - > Opiekun szlaków turystycznych – 2 osoby na umowę zlecenie

Procedury naboru pracowników zawiera uchwała Nr XVIII/1/1/2009 Zarządu Stowarzyszenia z 26 stycznia 2009 roku. Jej projekt stanowi **Załącznik Nr 5 do wniosku aplikacyjnego o wybór LGD do realizacji LSR.**

Określa ona procedury konkursowe, zatrudnienie członków Zarządu, zakaz zatrudnienia członków Rady Stowarzyszenia i skład Komisji Konkursowej na wybór pracowników LGD.



#### 4.6. Schemat struktury organizacyjnej Lokalnej Grupy Działania



#### 4.7. Schemat struktury organizacyjnej Biura LGD:



## 5. Zasady i procedury funkcjonowania LGD oraz Rady Stowarzyszenia

### 5.1. Stowarzyszenie działa w oparciu o:

- ✓ Ustawę z dnia 7 kwietnia 1989 roku Prawo o stowarzyszeniach (Dz.U. z 2001 roku Nr 79, poz. 855 z późn. zm.)
- ✓ Ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U. z 2003 roku nr 96, poz. 873 z późn. zm.)
- ✓ Ustawę z dnia 7 marca 2007 roku o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz.U. Nr 64, poz. 427 z późn. zm.)
- ✓ Statut Stowarzyszenia (t.j. z 18 grudnia 2008 roku z uwzględnieniem zmian wprowadzonych Uchwałą Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Nr IV/4/06 z dnia 10 kwietnia 2006 r.; uchwałą Nr III/10/07 z dnia 6 lutego 2007 r., uchwałą Nr IV/1/07 z 29 listopada 2007 roku oraz uchwałą Nr VI/2/5/2008) z 18 grudnia 2008 roku.

Sprawozdania merytoryczne i finansowe z działalności Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu w latach 2006 – 2008 zawierają [Załączniki Nr 5 i 6 do Lokalnej Strategii Rozwoju](#).

### 5.2. Procedury funkcjonowania Walnego Zebrania Członków:

Walne Zebranie Członków, wg stanu na 26 stycznia 2009 roku, liczy **81** osób i jest organem stanowiącym LGD. Zasady funkcjonowania Walnego Zebrania Członków określa **paragraf 17 statutu** oraz:

- ✓ **porządek obrad** każdego Walnego Zebrania Członków proponowany przez Zarząd Stowarzyszenia, wysyłany razem z zaproszeniem na posiedzenie Walne Zebranie Członków. Obrady toczą się zgodnie z przyjmowany na początku posiedzenia porządkiem obrad;
- ✓ **stały regulamin obrad** Walnego Zebrania Członków wraz ze wzorami protokołów obrad Komisji Skrutacyjnej i kartami do głosowania w sprawie wyboru Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Rady, przyjęty podczas Zebrania Założycielskiego 18 stycznia 2006 roku, zmieniony podczas II WZC – 10 kwietnia 2006 roku i VI WZC – 18 grudnia 2008 roku. Regulamin obrad WZC stanowi [Załącznik Nr 7 do Lokalnej Strategii Rozwoju](#).
- ✓ **uchwały** Walnego Zebrania Członków, przygotowywane przez Zarząd, opiniowane przez Komisję Rewizyjną są podejmowane przez Walne Zebranie Członków. Służą prawidłowemu funkcjonowaniu stowarzyszenia i są wykonywane przez Zarząd, Komisję Rewizyjną oraz Radę lub biuro LGD. Uchwały WZC podpisuje prowadzący obrady Przewodniczący Walnego Zebrania i Sekretarz obrad;
- ✓ **protokół** z obrad Walnego Zebrania Członków zawierający przebieg Walnego Zebrania, wyniki głosowań, wnioski i spis podjętych uchwał. Załącznikiem do protokołu jest lista obecności członków LGD, porządek obrad, podjęte uchwały, protokoły Komisji Skrutacyjnej. Protokół z obrad WZC podpisuje prowadzący obrady Przewodniczący Walnego Zebrania Członków i Sekretarz obrad;
- ✓ **powoływane Komisje:**
  - > **Komisja Skrutacyjna** – do prawidłowego przeprowadzenia wyboru członków Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Rady Stowarzyszenia, Przewodniczącego i Sekretarza obrad;
  - > **Komisja Statutowa** – redagująca propozycje zmian statutu, zbierająca i porządkująca wnioski dotyczące statutu Stowarzyszenia;

W latach 2006 – 2008 Walne Zebranie Członków obradowało **6** razy i podjęło **46** uchwał, w tym dokonało **4** razy zmian w statucie i **6** wpisów do KRS, w tym:

**I Zebranie Założycielskie** – 18 stycznia 2006 roku – (1) wpis do KRS 20 lutego 2006 roku:

- ✓ powołanie LGD w formie stowarzyszenia,
- ✓ przyjęcie statutu,
- ✓ przyjęcie regulaminu obrad,
- ✓ wybór Komitetu Założycielskiego.

**II Walne Zebranie Członków** – 10 kwietnia 2006 roku – (2) wpis do KRS 29 maja 2006 roku:

- ✓ zmiana statutu,
- ✓ zmiana regulaminu obrad,
- ✓ wybór Zarządu i Komisji Rewizyjnej.

**III Walne Zebranie Członków** – 2 lutego 2007 roku – (3) wpis do KRS 2 kwietnia 2007 roku:

- ✓ zmiana statutu,
- ✓ wybory uzupełniające do Zarządu,
- ✓ uzyskanie statusu Organizacji Pożytku Publicznego.

**IV Walne Zebranie Członków** – 29 listopada 2007 roku – (4) wpis do KRS 31 grudnia 2007 roku:

- ✓ zmiana statutu,
- ✓ rozszerzenie obszaru o Gminę Pasłęk,
- ✓ zmiana organu nadzoru z Prezydenta Elbląga na Marszałka Województwa Warmińsko - Mazurskiego.

**V Walne Zebranie Członków** – 16 czerwca 2008 roku – (5) wpis do KRS 7 sierpnia 2008 roku:

- ✓ sprawozdanie OPP (merytoryczne i finansowe),
- ✓ przyjęcie założeń LSR.

**VI Walne Zebranie Członków** – 18 grudnia 2008 roku – (6) wpis do KRS ...stycznia 2009 roku:

- ✓ zmiany statutu,
- ✓ wybory uzupełniające do Zarządu i Komisji Rewizyjnej,
- ✓ wybory Rady Stowarzyszenia.

Rejestr podjętych uchwał przez Walne Zebranie Członków stanowi [Załącznik Nr 8 do Lokalnej Strategii Rozwoju](#).

### 5.3. Procedury funkcjonowania Komitetu Założycielskiego:

**Komitet Założycielski** został wybrany podczas zebrania założycielskiego i funkcjonował do czasu wyboru Zarządu, czyli od 18 stycznia 2006 roku do 10 kwietnia 2006 roku. Został powołany głównie do rejestracji stowarzyszenia i pozyskania partnerów LGD, członków i przedstawicieli partnerów z sektora publicznego. Komitet Założycielski zaproponował sposób finansowania zadań LGD i podjął decyzję o udziale w 10. Pikniku Naukowym Polskiego Radia BIS „Świat za 10 lat”.

Komitet Założycielski obradował **4** razy i podjął **28** uchwał dotyczących przyjęcia nowych członków.

Rejestr podjętych uchwał przez Komitet Założycielski stanowi [Załącznik Nr 9 do Lokalnej Strategii Rozwoju](#).

### 5.4. Procedury funkcjonowania Zarządu:

Zarząd liczy **7** osób i jest organem stanowiącym i wykonawczym LGD. Zasady funkcjonowania Zarządu określa **paragraf 18 statutu** oraz:

- ✓ **porządek obrad** proponowany przez Prezesa Zarządu wysyłany razem z zaproszeniem na posiedzenie.. Obrady toczą się zgodnie z przyjmowanym na początku porządkiem obrad;
- ✓ **uchwały** Zarządu, podpisywane przez obecnych na posiedzeniu członków Zarządu;
- ✓ **protokół** z obrad Zarządu zawierający przebieg posiedzenia, wnioski i spis podjętych uchwał oraz decyzji Zarządu. Załącznikiem do protokołu jest lista obecności członków LGD, porządek obrad, podjęte uchwały oraz inne materiały będące przedmiotem obrad. Protokół z obrad Zarządu podpisuje prowadzący obrady członek Zarządu i protokolant;
- ✓ **sprawozdania merytoryczne i finansowe** Stowarzyszenia wraz z opisem realizowanych zadań i projektów oraz budżetem.

W latach 2006-2008 **Zarząd** obradował **17** razy, podejmując **104** uchwały.

Rejestr podjętych uchwał przez Zarząd stanowi [Załącznik Nr 10 do Lokalnej Strategii Rozwoju](#).

### 5.5. Procedury funkcjonowania Komisji Rewizyjnej:

Komisja Rewizyjna liczy **3** osoby i jest organem kontrolnym LGD. Zasady funkcjonowania Komisji Rewizyjnej określa **paragraf 19 statutu** oraz:

- ✓ **porządek obrad** proponowany przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wysyłany razem z zaproszeniem na posiedzenie Komisji. Obrady toczą się zgodnie z przyjmowanymi na początku porządkiem obrad;
- ✓ **uchwały** Komisji Rewizyjnej, podpisywane przez obecnych na posiedzeniu członków Komisji;
- ✓ **protokół** z obrad Komisji zawierający przebieg posiedzenia, wnioski i spis podjętych uchwał oraz decyzji Komisji Rewizyjnej. Załącznikiem do protokołu jest lista obecności członków KR, porządek obrad, podjęte uchwały oraz inne materiały będące przedmiotem obrad. Protokół z obrad Komisji Rewizyjnej podpisuje prowadzący obrady Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i protokolant;
- ✓ **sprawozdania roczne** z działalności Komisji Rewizyjnej wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi.

**Komisja Rewizyjna** obradowała **8** razy i podjęła **21** uchwał.

Rejestr podjętych uchwał przez Komisję Rewizyjną stanowi [Załącznik Nr 11 do Lokalnej Strategii Rozwoju](#).

### 5.6. Procedury funkcjonowania Rady Stowarzyszenia:

Rada Stowarzyszenia liczy **15** osób i jest organem decyzyjnym ds. wyboru operacji i ich zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju. Zasady funkcjonowania Rady określa **paragraf 19a statutu** oraz:

- ✓ Uchwała Nr VI/2/1/2008 Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu z 18 grudnia 2008 roku w sprawie zmian **regulaminu obrad** Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu;
- ✓ Uchwała Nr VI/2/9/2008 Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu z 18 grudnia 2008 roku w sprawie **liczby Członków Rady** Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski LGD w Elblągu;
- ✓ Uchwała Nr VI/2/10/2008 Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu z 18 grudnia 2008 roku w sprawie **wyboru Rady Stowarzyszenia** Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu;
- ✓ **Regulamin organizacyjny Rady Stowarzyszenia** – stanowiący załącznik do dokumentu końcowego Lokalnej Strategii Rozwoju, przyjętej uchwałą Nr **XVIII/1/2/2009** Zarządu Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu z 26 stycznia 2009 roku w sprawie **przyjęcia Lokalnej Strategii Rozwoju** obszarów wiejskich Kanału Elbląskiego na lata 2009-2015, na podstawie upoważnienia Walnego Zebrania Członków udzielonego w formie uchwały Nr VI/2/12/2008 z 18 grudnia 2008 roku w sprawie opinii projektu Lokalnej Strategii Rozwoju obszarów wiejskich Kanału Elbląskiego na lata 2009-2015 opracowanego przez Zarząd Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu;

Zgodnie ze **statutem** Stowarzyszenia, **regulaminem obrad** Walnego Zebrania Członków dotyczącym wyboru Rady oraz **regulaminem organizacyjnym** Rady Stowarzyszenia skład Rady musi spełniać następujące warunki:

1. Co najmniej połowę składu Rady stanowią przedstawiciele członków Stowarzyszenia będących partnerami społecznymi i gospodarczymi.
2. W składzie Rady nie może być mniej niż 40% mężczyzn i 40% kobiet.
3. Żaden z członków Rady nie może być równocześnie członkiem Komisji Rewizyjnej ani członkiem Zarządu, ani pozostawać z członkami Zarządu lub Komisji Rewizyjnej w stosunku bliskiego pokrewieństwa. W sytuacji podległości z tytułu zatrudnienia, wdrażana jest procedura wyłączenia członka Rady z oceny operacji.
4. Żaden z członków Rady nie może być zatrudniony w biurze LGD.

5. W składzie Rady muszą być przedstawiciele co najmniej **50%** gmin będących członkami lub partnerami LGD.
6. W składzie Rady muszą być co najmniej trzech przedstawiciele podmiotów sektora publicznego będących członkami LGD,
7. W składzie Rady muszą być co najmniej trzech przedstawiciele podmiotów sektora społecznego będących członkami LGD,
8. W składzie Rady muszą być co najmniej trzech przedstawiciele przedsiębiorców będących członkami LGD.

**Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia** Członków określa procedury wyboru liczby członków Rady, zgłaszania kandydatów, głosowania i wyboru Rady oraz zachowanie warunków brzegowych udziału partnerów społecznych i gospodarczych, kobiet i mężczyzn oraz to, że w składzie Rady winno znaleźć się, co najmniej po **3** przedstawicieli sektora publicznego, **3** społecznego i **3** gospodarczego. Członek Rady nie może być członkiem Zarządu, ani Komisji Rewizyjnej, ani pracownikiem LGD. W załączniku do regulaminu obrad określono wzory kart do głosowania. Głosowanie na wybór członków Rady Stowarzyszenia jest tajne.

Rada Stowarzyszenia ze swojego składu wybiera Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady na pierwszym posiedzeniu. Wybory Sekretarza Rady odbywać się będą każdorazowo podczas posiedzenia Rady LGD.

**Odwołania Rady lub członka Rady**, zgodnie ze statutem (paragraf 20) dokonuje Walne Zebrania Członków LGD w formie uchwały. Powodem odwołania członka Rady, zgodnie z regulaminem funkcjonowania Rady może być:

1. Nie wywiązywanie się z obowiązków członka Rady.
2. Rezygnacja członka Rady.
3. Śmierć członka Rady.

**Regulamin organizacyjny Rady** Stowarzyszenia zawiera m.in.:

- ✓ procedury stosowane podczas posiedzeń Rady,
- ✓ tryb podejmowania decyzji o wyborze operacji do finansowania,
- ✓ procedura wyłączenia członka Rady od udziału w dokonywaniu wyboru operacji w razie zaistnienia okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości co do jego bezstronności, czyli wyłączenie z procedury oceny dotyczy:
  1. operacji własnych w działaniu 4.1 Wdrażanie LSR członka Rady
  2. operacji gminy zamieszkania lub zameldowania członka Rady
  3. operacji gminy lub organizacji lub instytucji związanej z zatrudnieniem członka Rady.

W Radzie LGD Kanału Elbląskiego przedstawiciele sektora **społecznego i gospodarczego** stanowią łącznie **60%** składu, w tym z sektora społecznego stanowią **40%**, a gospodarczego **20%**. W Radzie jest **60%** kobiet i **40%** mężczyzn. Nie ma pokrewieństwa między członkami wymienionych organów, natomiast występuje podległość służbowa 2 członków Rady. Zakaz ten jest wpisany w procedurę naboru pracowników i regulamin funkcjonowania Rady. Wybrani członkowie Rady reprezentują **8** gmin obszaru LGD, co stanowi **73%** obszaru. Jest **6** przedstawicieli sektora społecznego, **3** – gospodarczego i **6** publicznego.

**Procedura wyłączenia członka Rady od udziału w dokonywaniu wyboru operacji** w razie zaistnienia okoliczności, które mogą wywoływać wątpliwości, co do jego bezstronności:

Zgodnie z postanowieniem regulaminu funkcjonowania Rady, pracą Rady kieruje jej Przewodniczący, albo Wiceprzewodniczący Rady lub Członek Rady, któremu przewodniczący udzielił pełnomocnictwa w tym zakresie, zwany dalej Przewodniczącym Posiedzenia Rady.

Przed rozpatrywaniem każdego wniosku na wezwanie Przewodniczącego Posiedzenia Rady każdy członek Rady poprzez złożenie podpisu na stosownym formularzu składa pisemne oświadczenie o tym, że nie zachodzą okoliczności, które mogłyby wywoływać wątpliwości, co do jego bezstronności podczas oceny wniosku, a w szczególności:

1. Nie jest Wnioskodawcą rozpatrywanego wniosku oraz nie brał udziału w przygotowaniu wniosku i nie będzie uczestniczył w realizacji operacji stanowiącej przedmiot wniosku.



2. Nie pozostaje z Wnioskodawcą lub członkami władz Wnioskodawcy w związku małżeńskim ani w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej,
3. Nie jest członkiem Wnioskodawcy, członkiem władz Wnioskodawcy ani przedstawicielem Wnioskodawcy w LGD Kanału Elbląskiego.
4. Nie pozostaje w stosunku pracy lub zlecenia z Wnioskodawcą ani innego rodzaju zależnościach służbowych z Wnioskodawcą.

Członków Rady, co do których istnieje uzasadniona obawa zachowania bezstronności oraz tych, którzy nie złożą oświadczenia o bezstronności, Przewodniczący Posiedzenia Rady wyłącza z udziału w rozpatrywaniu danego wniosku, ocenie i głosowaniach Rady.

**Rada Stowarzyszenia** obradowała **1** raz, wybierając Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady. Sekretarze Rady Stowarzyszenia, będący równocześnie członkami Komisji Skrutacyjnej Rady, będą wybierani każdorazowo podczas posiedzeń Rady.

**Regulamin organizacyjny Rady** stanowi **Załącznik Nr 2 do wniosku aplikacyjnego o wybór LGD do realizacji LSR.**

Przyjęte wzory uchwał, protokołów, oświadczeń i kart oceny operacji, list rankingowych stanowią **Załącznik Nr 16 do wniosku aplikacyjnego o wybór LGD do realizacji LSR.**

### 5.7. Procedury funkcjonowania Biura Stowarzyszenia:

Do głównych zadań Biura LGD należy:

- ✓ promocja obszaru Lokalnej Strategii Rozwoju oraz Lokalnej Grupy Działania;
- ✓ informowanie o konkursach w ramach LSR, przyjmowanie wniosków i doradztwo przy ich opracowywaniu, realizacji i rozliczaniu;
- ✓ obsługa administracyjna i prawna organów LGD oraz Rady Stowarzyszenia;
- ✓ obsługa prawna organów LGD oraz Rady Stowarzyszenia;
- ✓ obsługa finansowa Lokalnej Grupy Działania, w tym rozliczenia zadań realizowanych w ramach dotacji i wniosków o płatność.

W Biurze LGD przewidziano zatrudnienie **7** osób w formie umowy o pracę, umowy zlecenia lub umowy o dzieło. Opis stanowisk pracy w Biurze LGD i przydział czynności oraz opis procedury konkursowej zawiera **Załącznik Nr 6 do wniosku aplikacyjnego.**

Procedury naboru pracowników Biura LGD określa uchwała Nr XVIII/1/1/2009 Zarządu Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu z 26 stycznia 2009 roku w sprawie procedury naboru pracowników. Uchwała przewiduje stosowanie procedury konkursowej w sytuacji zatrudnienia pracowników biura na umowę o pracę. W skład Komisji Konkursowej wchodzi:

- > Prezes lub jeden z Wiceprezesów Zarządu,
- > Skarbnik Stowarzyszenia,
- > Członek Zarządu.

Zgodnie ze statutem umowy z pracownikami: o pracę, zlecenia lub o dzieło w imieniu Stowarzyszenia zawierają osoby wg sposobu reprezentacji. W sytuacji zatrudnienia w Biurze LGD członków Zarządu są oni wyłączeni z podpisywania umów o zatrudnienie. Członkowie Zarządu nie mogą stanowić więcej niż 50% składu zatrudnionych w Biurze LGD.

Siedzibą Biura LGD jest zgodnie ze statutem Miasto Elbląg. Adres siedziby to:

**82-300 Elbląg, ul. Jana Amosa Komeńskiego 40**

**tel./fax 0-55 239-49-61, e-mail: [biuro@kanal-elblaski-lgd.pl](mailto:biuro@kanal-elblaski-lgd.pl)**

**[www:kanal-elblaski-lgd.pl](http://www.kanal-elblaski-lgd.pl).**

Aktualnie Stowarzyszenie Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu zajmuje **dwa pomieszczenia biurowe** o łącznej powierzchni **29,4 m<sup>2</sup>**, dostęp do **sanitariatów** dla pracowników i interesantów oraz **sali konferencyjnej** na 40 osób. Biuro LGD mieści się w budynku Starostwa Powiatowego w Elblągu obok Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Obiekt jest parterowy z podjazdem dla **osób niepełnosprawnych**. Jest całodobowo **monitorowany**, z portierem na czas poza godzinami urzędowania. Opis warunków technicznych i lokalowych biura zawiera **Załącznik Nr 7 do wniosku.**

W okresie realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju, w miarę zatrudniania pracowników istnieje potrzeba i możliwość zwiększenia liczby pomieszczeń biurowych do **trzech** o łącznej powierzchni **44 m<sup>2</sup>**. Dotychczasowe warunki wynajmu pomieszczeń biurowych na siedzibę LGD określa umowa najmu, ważna do 24 kwietnia 2009 roku.

Zaplanowana w budżecie wysokość środków pozwala również na zmianę siedziby Lokalnej Grupy Działania.

Aktualnie Biuro LGD jest wyposażone w **dwie zestawy** komputerowe, urządzenie wielofunkcyjne (drukarka, kserokopiarka, fax), drukarkę laserową kolorową, fax, aparat telefoniczny i aparat fotograficzny do dokumentowania wydarzeń LGD, Internet.

Zaplanowane w budżecie środki zezwalają na zakupy sprzętu biurowego na wyposażenie Biura Lokalnej Grupy Działania.

## 6. Kwalifikacje i doświadczenie osób wchodzących w skład Rady LGD

Rada Stowarzyszenia liczy **15** osób i została wybrana podczas **VI** posiedzenia Walnego Zebrania Członków. W Radzie zachowano parytet płci, sektorów oraz obszaru. Rada Stowarzyszenia spełnia również wymagania związane z wykształceniem, znajomością języków obcych i doświadczeniem.

### 6.1. Kwalifikacje członków Rady Stowarzyszenia

Na **15** członków Rady **8** (53%) jest członkami założycielami i uczestniczyło we wszystkich szkoleniach i warsztatach związanych z tworzeniem Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich Kanału Elbląskiego metodą LEADER, **4** osoby dołączyły w poczet członków w wyniku naboru dokonanego przez Komitet Założycielski i mają związek z Lokalną Grupą Działania od 2006 roku.

Wszyscy członkowie Rady wykazali kwalifikacje związane z rozwojem wsi, rolnictwa lub edukacją na obszarach wiejskich i brali aktywny udział w procesie tworzenia, konsultacji i opiniowania Lokalnej Strategii Rozwoju obszaru Kanału Elbląskiego na lata 2009 - 2015 z zastosowaniem metody LEADER.

Dwóch członków Rady wykazało umiejętności posługiwania się językiem obcym w stopniu umożliwiającym swobodne komunikowanie się, w tym **2** – językiem niemieckim, **0** – językiem angielskim, **0** – językiem francuskim.

### 6.2. Doświadczenie członków Rady Stowarzyszenia w realizacji operacji

Wszyscy członkowie Rady Stowarzyszenia wykazali doświadczenie w opracowywaniu, realizacji lub rozliczeniu i sprawozdawczości projektów związanych z rozwojem obszarów wiejskich, w tym **11** osób uczestniczyło w realizacji Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich KE.

Przewodnicząca Rady Stowarzyszenia wykazała doświadczenie w **ocenie operacji** (projektów) obcych, tj. w ramach Funduszu Lokalnego Amerykańskiej Fundacji Wolności, prowadzonego przez Fundację Elbląg.

Zestawienie dokumentów potwierdzających kwalifikacje, znajomość języków obcych oraz doświadczenie organu decyzyjnego LGD, czyli Rady Stowarzyszenia zawiera **Załącznik Nr 11 do wniosku aplikacyjnego o wybór LGD do realizacji LSR**.

## 7. Doświadczenie LGD, partnerów i członków LGD w realizacji operacji

### 7.1. Doświadczenie LGD w realizacji operacji

Stowarzyszenie Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu zrealizowała **6** projektów na łączną wartość **848.266,92 zł**, w tym łącznie dotacje wynosiły **787.958 zł**. Były to następujące projekty:

1. „**Łączy nas Kanał Elbląski – realizacja ZSRROW**” (Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich Kanału Elbląskiego w ramach Schematu II Programu Pilotażowego LEADER+, SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004-2006”). Wartość zadania wyniosła **736.000 zł**, w tym dotacja - **735.958 zł**. W ramach tego projektu zrealizowano **26** zdań, w tym **5** szkoleniowych, **18** dokumentacji (projektów architektonicznych i dokumentacji technicznych), **8** publikacji, **17** imprez promocyjnych, wyjazd studyjny do Niemiec, monitoring ZSRROW KE i prowadzenie biura. Okres realizacji: od

- 15 lutego 2007 roku do 23 czerwca 2008 roku. Obszar **11** gmin: Elbląg, Gronowo Elbląskie, Iława, Kisielice, Małdyty, Markusy, Miłomłyn, Pasłęk, Rychliki, Susz i Zalewo.
2. **„Znakowanie szlaków rowerowych obszaru Kanału Elbląskiego”**. Wartość zadania wynosi **59.455,58** zł, w tym dotacja Zarządu Województwa - **34.000** zł, zakupy samorządów gmin (Gronowo Elbląskie, Markusy, Pasłęk, Kisielice i Zalewo) - **7.197,81** zł i Związku Gmin Kanału Ostródzko - Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego w Ostródzie – **6.100** zł. W ramach tego projektu zaznaczono **422,6** km szlaków rowerowych na obszarze **11** gmin, w tym **128,9** km znakami drogowymi typu R-1, **293,7** km znakami malowanymi i **13** km podkładami, zakupiono **26** szt. drogowskazów typu R-3 i **98** szt. znaków drogowych typu R-1, R-1a i R 1b oraz **38** słupów i **20** tablic informacyjnych z siecią szlaków. Okres realizacji: od 15 maja 2008 roku do 30 listopada 2008 roku. Obszar **11** gmin: Elbląg, Gronowo Elbląskie, Iława, Kisielice, Małdyty, Markusy, Miłomłyn, Pasłęk, Rychliki, Susz i Zalewo.
  3. **„Programowanie i partnerstwo w LGD Kanału Elbląskiego”**. Wartość zadania wyniosła **21.479,34** zł, w tym dotacja Zarządu Województwa - **8.000** zł. W ramach zadania przeprowadzono **5** dni spotkań, warsztatów i konsultacji Lokalnej Strategii Rozwoju, w których uczestniczyło **132** osoby (**169** osobodni) oraz opracowano dokument końcowy LSR. Okres realizacji: od 1 kwietnia 2008 roku do 30 października 2008 roku. Obszar **11** gmin: Elbląg, Gronowo Elbląskie, Iława, Kisielice, Małdyty, Markusy, Miłomłyn, Pasłęk, Rychliki, Susz i Zalewo.
  4. **„Partnerstwo i programowanie w LGD Wysoczyzny Elbląskiej”**. Wartość zadania wyniosła **18.684** zł, w tym dotacja Zarządu Województwa - **5.000** zł. W ramach zadania przeprowadzono **4** dni szkoleń i warsztatów Lokalnej Strategii Rozwoju, w ramach których opracowano założenia LSR. Powołana została również LGD obejmująca obszar **trzech** Gmin: Milejewa, Młynary i Tolkmicka. Okres realizacji: od 1 czerwca 2007 roku do 30 listopada 2007 roku.
  5. **„Programowanie i partnerstwo w Programie LEADER Miasta i Gminy Pasłęk”**. Wartość zadania wyniosła **12.648** zł, w tym dotacja Zarządu Województwa - **4.000** zł. W ramach zadania przeprowadzono **3** dni szkoleń i warsztatów Lokalnej Strategii Rozwoju. Efektem było wprowadzenie Gminy Pasłęk do LGD Kanału Elbląskiego. Okres realizacji od 1 czerwca 2007 roku do 30 listopada 2007 roku. Obszar **4** Gmin: Milejewa, Młynary, Pasłęk i Tolkmicko.
  6. **„Programowanie i partnerstwo w Programie LEADER Miasta i Gminy Pasłęk”**. Wartość zadania wyniosła **12.648** zł, w tym dotacja Burmistrza Pasłęka - **1.000** zł. W ramach zadania przeprowadzono **3** dni szkoleń i warsztatów Lokalnej Strategii Rozwoju. Efektem było wprowadzenie Gminy Pasłęk do LGD Kanału Elbląskiego. Okres realizacji: od 15 czerwca 2007 roku do 30 listopada 2007 roku. Obszar **4** Gmin: Milejewa, Młynary, Pasłęk i Tolkmicko.

## 7.2. Doświadczenie partnerów LGD w realizacji operacji

Na **15** partnerów LGD, zwyczajnych i wspierający - **14** wykazało realizację **138** projektów, w tym:

1. Związek Gmin Kanału Ostródzko – Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego realizował projekt pn. **„Łączy nas Kanał Elbląski - partnerstwo sposobem aktywizacji mieszkańców”** w ramach Schematu I Programu Pilotażowego LEADER+. W wyniku jego realizacji powstało Stowarzyszenie Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu i Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszarów Wiejskich Kanału Elbląskiego. Wartość projektu wyniosła **146.821,73** zł. Okres realizacji projektu: od 26.09.2005 r do 20 lipca 2006 roku. Obszar **10** gmin.
2. Partnerskie samorzady (11 gmin i powiat elbląski) obszaru Kanału Elbląskiego wykazały realizację **137** projektów związanych z rozwojem lokalnym, w tym **6** gmin w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004-2006” w działaniu „Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego”.

## 7.3. Doświadczenie członków LGD w realizacji operacji

Doświadczenie w realizacji projektów wykazało **57** (69%) członków LGD, uczestnicząc w opracowaniu, realizacji lub rozliczeniu **309** projektów, w tym przy realizacji projektów w schemacie I i II Programu Pilotażowego LEADER+ uczestniczyło **48** członków LGD.

Szczegółowy opis doświadczenia w realizacji projektów związanych z rozwojem lokalnym - LGD, partnerów i członków Stowarzyszenia zawiera **Załącznik Nr 17 do wniosku aplikacyjnego o wybór LGD do realizacji LSR**.

## Część II

### II. Charakterystyka obszaru LSR

#### 1. Opis obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju (LSR)

Obszar Kanału Elbląskiego obejmuje **2.247 km<sup>2</sup>** w 11 gminach w trzech powiatach, co stanowi **9,3%** powierzchni województwa, zamieszkuje go **89.328 osób**, przy zaludnieniu **39,8 osób/km<sup>2</sup>**. Obszary wiejskie zajmują **2.206 km<sup>2</sup>**, a liczba ludności wiejskiej wynosi **64 668 osób**, co stanowi **72%** ogółu mieszkańców obszaru.

##### 1.1. Zasięg terytorialny: w układzie powiatów i gmin

✓ powiat elbląski	5 gmin: Elbląg, Gronowo Elbląskie, Markusy, Pasłęk, Rychliki;
✓ powiat iławski	4 gminy: Iława, Kisielice, Susz, Zalewo;
✓ powiat ostródzki	2 gminy: Małdyty, Miłomłyn.
<b>RAZEM</b>	<b>11 gmin</b>

##### 1.2. Powierzchnia i ludność w układzie powiatów i gmin:

✓ powiat elbląski	5 gmin	– 787 km <sup>2</sup>	39 388 mieszkańców	49,5 osób/km <sup>2</sup>
✓ powiat iławski	4 gminy	– 1110 km <sup>2</sup>	38 518 mieszkańców	34,1 osób/km <sup>2</sup>
✓ powiat ostródzki	2 gminy	– 350 km <sup>2</sup>	11 422 mieszkańców	32,3 osób/km <sup>2</sup>
<b>RAZEM</b>	<b>11 gmin</b>	<b>– 2.247 km<sup>2</sup></b>	<b>89.328 mieszkańców</b>	<b>40,2 osób/km<sup>2</sup></b>

##### 1.3. Wykaz Gmin wchodzących w skład LGD

Nazwa Gminy	pow. og. km <sup>2</sup>	pow. wsi km <sup>2</sup>	I. miesz. og. mieszkańcy	I. m. wsi	os./km <sup>2</sup> osób/km <sup>2</sup>
1. Gmina Elbląg	192	192	6.647	6.647	34,6
2. Gmina Gronowo Elbląskie	89	89	4.922	4.922	55,3
3. Gmina Iława	424	424	11.933	11.933	28,3
4. Miasto i Gmina Kisielice	172	170	6.342	4.131	36,9
5. Gmina Małdyty	189	189	6.391	6.391	33,8
6. Gmina Markusy	110	110	4.149	4.149	38,1
7. Miasto i Gmina Miłomłyn	161	149	5.031	2.712	31,2
8. Miasto i Gmina Pasłęk	264	253	19.538	12.267	74,0
9. Gmina Rychliki	132	132	4.132	4.132	31,3
10. Gmina i Miasto Susz	259	2523	13.016	7.360	50,3
11. Miasto i Gmina Zalewo	254	246	7.167	4.960	28,2
<b>RAZEM</b>	<b>2.247</b>	<b>2.206</b>	<b>89.328</b>	<b>64.668</b>	<b>40,2</b>

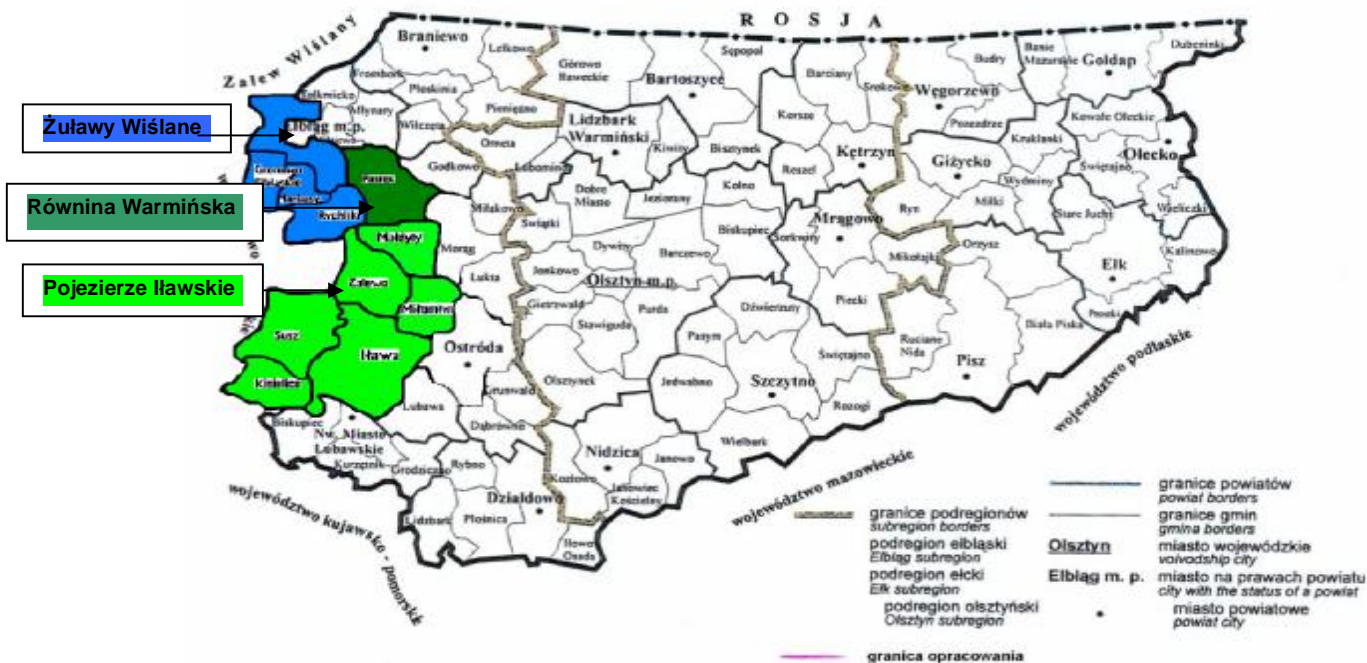
Udział poszczególnych Gmin, Powiatów i Związku Gmin Kanału Ostródzko - Elbląskiego oraz Warmińsko - Mazurskiej Izby Rolniczej dokumentują uchwały stosownych organów. Uchwały te stanowią załączniki do wniosku aplikacyjnego o wybór LGD do realizacji LSR.

Szczegółowe dane o obszarze 11 gmin objętych Lokalną Strategią Rozwoju zawarte są w **Załącznik Nr 12 do Lokalnej Strategii Rozwoju**, będącym wyciągiem tabel statystycznych z „Raportu z monitoringu Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich”



## 2. Uwarunkowania przestrzenne, geograficzne, przyrodnicze, historyczne i kulturowe obszaru Kanału Elbląskiego

### 2.1. Usytuowanie LGD Kanału Elbląskiego w województwie warmińsko-mazurskim



Rys. 1. PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO  
Stan w dniu 1 I 2003 R.

Źródło: Raport o środowisku przyrodniczym Gmin: Elbląg, Gronowo Elbląskie, Markusy, Rychliki w powiecie elbląskim; Iława, Kisielice, Susz, Zalewo w powiecie iławskim; Malyty i Miłomłyn w powiecie ostródzkim.

### 2.2. Sąsiedztwo LGD Kanału Elbląskiego

Stowarzyszenie Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu obejmuje **2.247 km<sup>2</sup>**. Obszar Kanału Elbląskiego wykazuje **spójność przestrzenną**. Zajmuje Zachodnią Część Województwa Warmińsko Mazurskiego i licząc od północy sąsiaduje z:

- ✓ **Lokalną Grupą Działania Wysoczyzna Elbląska w Milejewie**
- ✓ **Fundacją Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo dla Warmii” w Pieniężnie**
- ✓ **Związkiem Stowarzyszeń „Kraina Drwęc i Pasłęki” w Łukcie**
- ✓ **Stowarzyszeniem Rozwoju Wsi i Ochrony Dziedzictwa Kulturowego w Gminie Biskupiec**
- ✓ **Lokalną Grupą Działania na Rzecz Rozwoju Gmin Kurzętnik i Grodziczno**

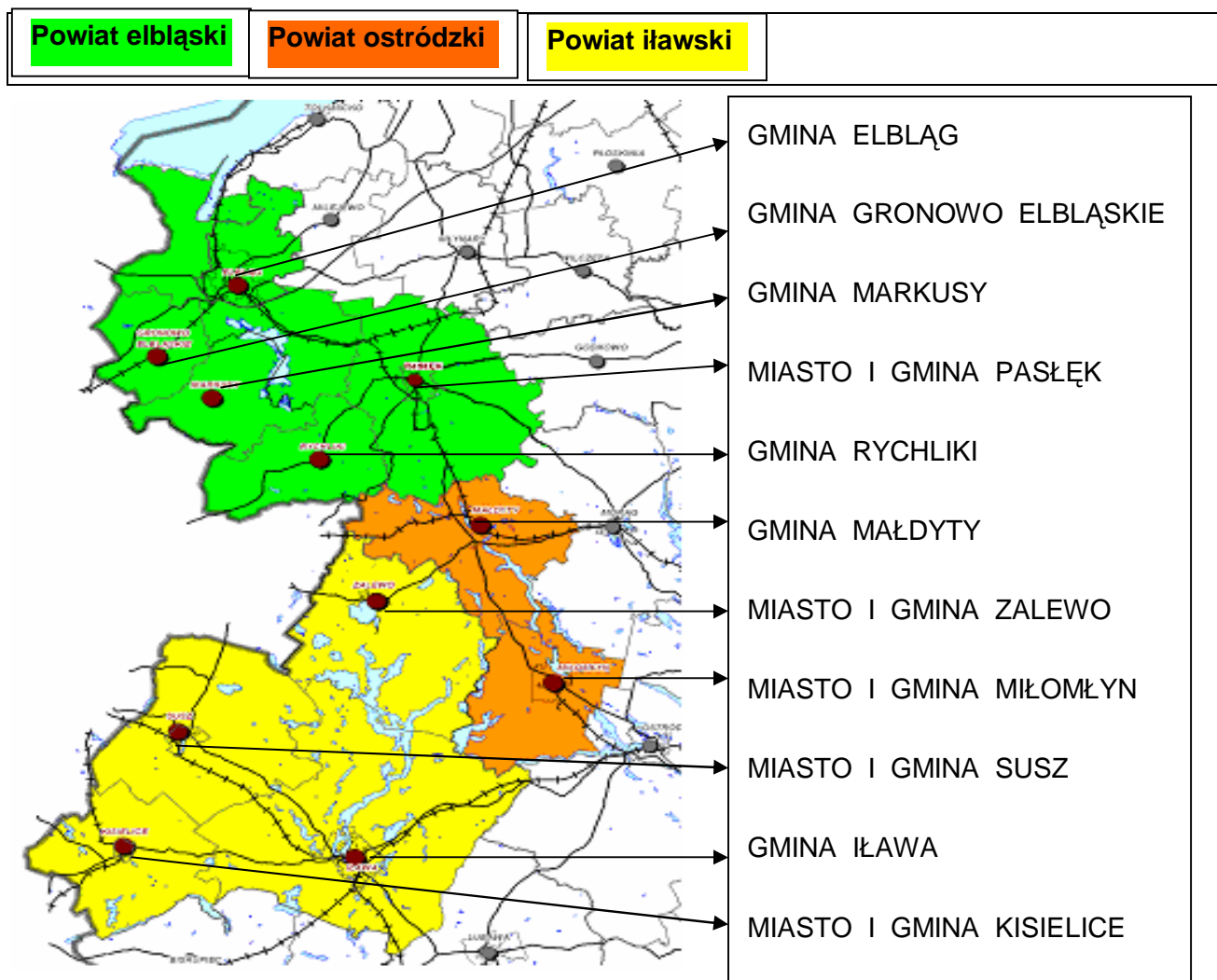
W Województwie Pomorskim sąsiedzi są

- ✓ **Powiślańska LGD w Kwidzynie**
- ✓ **Lokalna Grupa Działania Krainą Dolnego Powiśla w Dzierzgoniu**
- ✓ **Lokalna Grupa Działania Spichlerzem Żuławskim w Miłoradzu**
- ✓ **Lokalna Grupa Działania Żuławy i Mierzeja w Nowym Dworze Gdańskim**

LGD Kanału Elbląskiego podjęło ścisłą współpracę z LGD Wysoczyzny Elbląskiej obejmującej trzy Gminy w Powiecie Elbląskim: Milejewo, Młynary i Tolkmicko.



### 2.3. Rysunek mapowy z granicami administracyjnymi obszaru Kanału Elbląskiego:



Źródło: Opis projektu – „Łączy nas Kanał Elbląski – partnerstwo sposobem aktywizowania mieszkańców”

Diagnozę sytuacji społeczno - gospodarczej obszaru i wewnętrzną spójność opracowano na podstawie „Raportu z monitoringu Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich Kanału Elbląskiego, z którego dane statystyczne w wersji tabelarycznej lub graficznej zawarto w **Załącznik Nr 12 do Lokalnej Strategii Rozwoju** do Lokalnej Strategii Rozwoju obszarów wiejskich Kanału Elbląskiego na lata 2009-2015.

## 2.4. Uwarunkowania geograficzne

Położenie geograficzne obszaru Kanału Elbląskiego leży w Podprowincji Pobrzeże Południowo-Bałtyckie, w której wyróżnia się dwa makroregiony i trzy mezoregiony:

- ✓ **Pobrzeże Gdańskie**
  - > **Żuławy Wiślane**
    - ✓ Gmina Elbląg
    - ✓ Gmina Gronowo Elbląskie
    - ✓ Gmina Markusy
  - > **Równina Warmińska**
    - ✓ Pasłęk
- ✓ **Pojezierze Wschodnio-Pomorskie**
  - > **Pojezierze Iławskie**
    - ✓ Iława
    - ✓ Kisielice
    - ✓ Małdyty
    - ✓ Miłomłyn
    - ✓ Rychliki
    - ✓ Susz
    - ✓ Zalewo

Obszar Kanału Elbląskiego graniczy z mezoregionem Doliny Drwęcy i Wysoczyzny Elbląskiej. Kulturowo wyróżnia się Powiśle, Mazury Zachodnie i część Żuław.

Pojezierze Iławskie i Żuławy Wiślane łączy unikatowa na skalę światową droga wodna, jaką jest **Kanał Elbląski**.

## 2.5. Uwarunkowania przyrodnicze

### 2.5.1. Obszary ONW

Ponad 48% użytków rolnych obszaru Lokalnej Strategii Rozwoju Kanału Elbląskiego to obszary ONW nizinne strefy I wg rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 czerwca 2004 roku w sprawie szczególnych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz.U. Nr 73 i Nr 158 z późn. zm.).

### 2.5.2. Klimat:

✓ <b>Średnie roczne temperatury powietrza:</b>	<b>+6,6°C – +7,5°C</b>
– Stycznia	- 3,0°C – -2,7°C
– Lipca	17,0°C – 17,4°C
✓ <b>Średnie opady roczne:</b>	<b>450 – 550 mm</b>
✓ <b>Długość lata</b>	<b>70 – 80 dni</b>
✓ <b>Długość zimy</b>	<b>90 – 100 dni</b>
✓ <b>Długość okresu wegetacyjnego</b>	<b>220 – 221 dni</b>
– Dni pogodowe	29 – 30 dni
– Dni pochmurne	150 – 157 dni



Gmina Małdyty. Szlak Kanalu Elbląskiego latem i zimą (fot. Roman Giziński)

### 2.5.3. Gleby

✓ **wskaźnik bonitacji: grunty orne i użytki zielone wg JUNG**

Gminy	GO	UZ
Elbląg	61,4	63,3
Gronowo Elbląskie	73,9	71,4
Markusy	70,1	69,2
Pasłęk	54,2	52,6
Rychliki	60,5	55,7
Iława	47,5	40,8
Kisielice	54,2	40,6
Susz	49,8	39,5
Zalewo	56,7	49,6
Małdyty	58,5	51,5
Miłomłyn	49,3	44,7

✓ **rodzaj gleb:**

- > brunatne, hydrogeniczne i bielice na Pojezierzu Iławskim
- > mady na Żuławach

✓ **waloryzacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej:**

Elbląg	79,4
Gronowo Elbląskie	87,2
Markusy	81,7
Iława	64,8
Małdyty	75,1
Pasłęk	77,2
Rychliki	78,6
Kisielice	72,5
Miłomłyn	65,4
Susz	74,6
Zalewo	71,5



✓ **klasy gleb UR:**

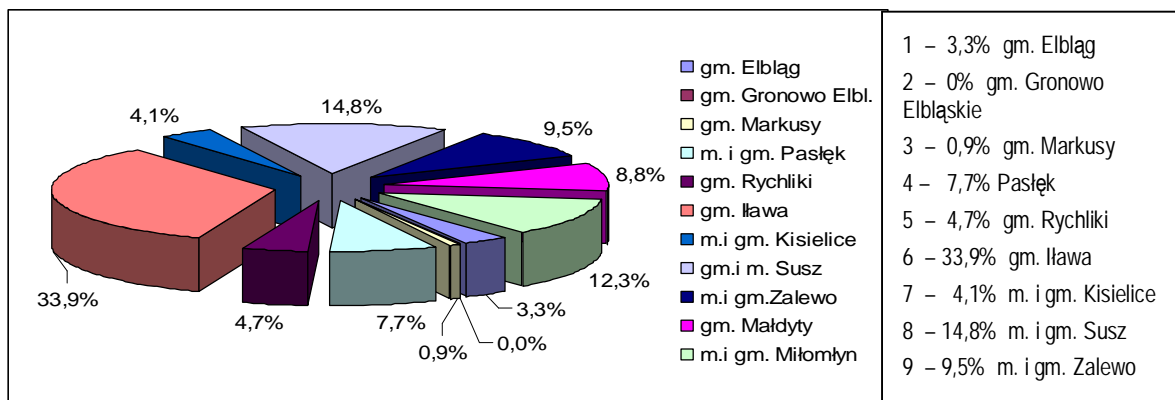
- > Klasa I-III - 28%
- > Klasa IV - 53%
- > Klasa V - 15%
- > Klasa VI - 4%



Miasto i Gmina Kisielice. Pola uprawne w miejscowości Trupel (fot. Jarosław Zieliński)

### 2.5.4. Lesistość:

- ✓ Średnio obszar LSR Kanału Elbląskiego 24%
- ✓ Struktura powierzchni lasów na obszarze LSR Kanału Elbląskiego



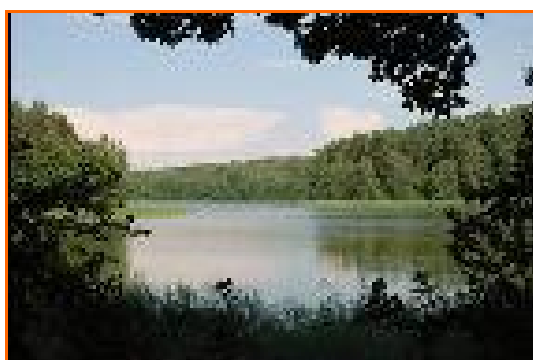
Źródło: Bank Danych Regionalnych, [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl); opracowanie własne

### 2.5.5. Bogactwa naturalne:

- ✓ Gliny zwałowe
- ✓ Piaski i żwiry (Małdyty, Przezmark, Zalewo, Awajki, kopalnia piasków kwarcowych koło Iławy)
- ✓ Złóża torfowe (Susz, Kiszelice, Iława, Małdyty)

### 2.5.6. Zasoby wodne:

- ✓ **80 większych jezior** – 11.811,1 ha;
- ✓ **rzeki:** Drwęca (22 km), Osa (22 km), Liwa (26 km), Nogat (62 km), Elbląg (14 km), Wąska (44,9 km);
- ✓ **cieki:** Sała, Sirwa, Fiszewka, Tina, Balewka;
- ✓ **Zalew Wiślany** – graniczy z Gminą Elbląg.



Jezioro Radomno, fot. arch. UG w Iławie



Kamionka nad Jeziorakiem (fot. arch. UG w Iławie)

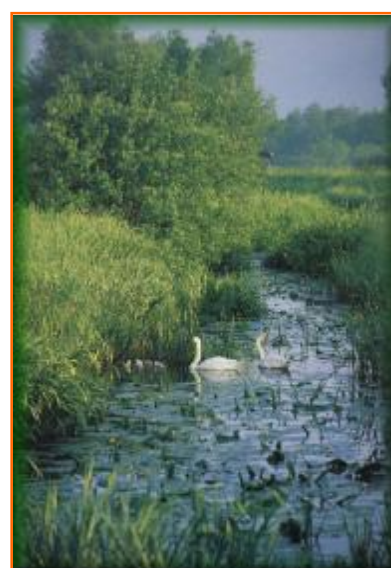
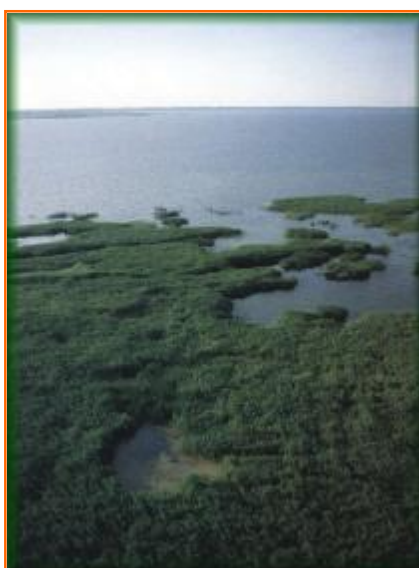


Kanał Elbląski (fot. Zbigniew Rochowicz); Rzeka Drwęca (fot. arch. UG w Iławie); Jezioro Drużno (fot. Remigiusz Rochna)



### 2.5.7. Obszary prawnie chronione:

- ✓ **12 rezerwatów** przyrody: Jezioro Czerwica, Jezioro Drużno, Jezioro Gaudy, Jezioro Iłgi, Jezioro Jasne, Jezioro Karaś, Niedźwiedzie Wielkie, Rzeka Drwęca, Ujście Nogatu, Zatoka Elbląska, Zielony Mechacz, Dęby w Krukach Pastęckich – razem **5.125ha**;
- ✓ **2 parki krajobrazowe**: Pojezierza Iławskiego, Wysoczyzny Elbląskiej – **23.000 ha**;
- ✓ **13 obszarów** chronionego krajobrazu – razem **74.322,3 ha**:
  - Żuławy Wiślane: Jeziora Drużno, Rzeki Nogat – razem **11.500,8 ha**;
  - Pojezierza Iławskiego, Wysoczyzny Elbląskiej – Zachód, Kanału Elbląskiego, Pojezierza Iławskiego – część A i B, Pojezierza Iławskiego Wschód, Rzeki Liwy, Jeziora Goryńskiego, Doliny Dolnej Drwęcy, Lasów Taborskich – **56.681,2 ha**,
  - Równiny Warmińskiej: Rzeki Baudy, Rzeki Wąskiej – razem **6.040 ha**;
- ✓ **7 użytków** ekologicznych: Jezioro Kociołek, Jezioro Łajskie, Jezioro Plajtek Duży, Jezioro Plajtek Mały, Wyspa Czaplak, Las Łęgowy i Olsowy, Bez nazwy – razem **208,8 ha**;
- ✓ **393** pomników przyrody;
- ✓ **3 obszary** należące do sieci Natura 2000 (Jezioro Drużno, Lasy Iławskie, Zalew Wiślany).



Gmina Elbląg i Gmina Markusy. Rezerwat przyrody Jezioro Drużno (fot. Zefiryn Pągowski) Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego. Gmina Miłomłyn (fot. Zbigniew Rochowicz)





Obszar Chronionego Krajobrazu Kanalu Elbląskiego. Piławki, śluza w Miłomłynie (fot. Anna Mrozek),  
Krajobraz Doliny rzeki Dzierzgoń (fot. arch. Gmina Markusy)



Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ławskiego. Rezerwat przyrody Jezioro Karaś (fot. arch. Gmina Ława)

Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Drwęcy (fot. arch. Gmina Ława)

Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ławskiego. Szymbark (fot. arch. Gmina Ława)

## 2.6. Uwarunkowania kulturowe

### 2.6.1. Kultura materialna:

- ✓ Rejestr Zabytków: 311 obiektów
- ✓ Ewidencja Wojewódzka Zabytków: 1.730 obiektów
- ✓ Krajobraz kulturowy: różnorodność stylów



Gmina Markusy. Zabytkowy most w Różanach, Gmina Markusy (fot. Krzysztof Effenberg)  
Zabytkowy most zwodzony w Jeziorze, Gmina Markusy (fot. Krzysztof Effenberg)



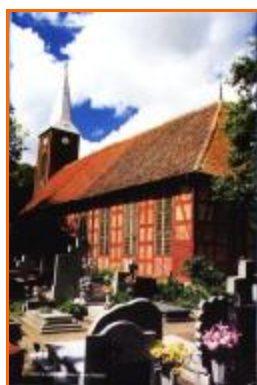
Pałac w Powodowie (fot. Roman Kogut), Pałac w Bałoszcach (Fot. A. Ptach)



Cmentarz mennonicki w Fiszewie (Fot. Magdalena Wróblewska Urbaniak),  
Cmentarz mennonicki w Kępniewie (fot. Anna Karpiuk)



Kościół w Jeziorze pw. Św. M. Archanioła, w Pastęku pw. Św. Jerzego w Zalewie pw. Św. Jana Ewangelisty



Kościół w Jegłowniku (fot. M. Wróblewska), Ruiny kościoła w Fiszewie (fot. M. Wróblewska)

### 2.6.2. Kultura materialna – ewidencja obiektów wg gmin:

Gmina	Rejestr zabytków	Ewidencja wojewódzka
Elbląg	21	143
Pastęki	50	931
Rychliki	31	116
Gronowo Elbląskie	17	80
Markusy	18	112
Małdyty	54	68
Miłomłyn	30	53
Łława	19	39
Kisielice	16	24
Susz	16	128
Zalewo	35	36
<b>Razem</b>	<b>311</b>	<b>1.730</b>



Gmina Gronowo Elbląskie. Dom podcieniowy (fot. Magdalena Wróblewska - Urbaniak)



### 2.6.3. Kultura duchowa

Kulturę duchową cechuje:

- ✓ Brak wspólnej tożsamości historycznej i kulturowej;
- ✓ Synkretyzm etniczny (napływowa ludność z różnymi wartościami kulturowymi, historią, tradycją, obrzędami, zwyczajami, religią);
- ✓ Nie elitarna kultura ludowa.



Kultura nie elitarna (fot. Marek Murdzia)



Wieńce dożynkowe w Markusach (fot. Marek Murdzia)



Skarby Depresji (fot. Marek Murdzia)

### 2.6.4. Kultura i sport

	Obszar ZSRW	województwo	kraj
Biblioteki i filie	31	412	9505
Księgozbiór	375 912	5 610 045	136 694 324
Liczba woluminów na 1.000 mieszkańców	4 223	3 863	3 578
Czytelnicy na 1.000 mieszkańców	161	203	184
Kina	-	1	
38 zespoły i grupy artystyczne			
15 stowarzyszeń w sferze kultury			
33 stowarzyszeń w sferze sportu i rekreacji			
35 cykliczne imprezy w sferze kultury			
46 cyklicznych imprez sportowo-rekreacyjnych			



Gmina Elbląg i Gronowo Elbląskie.  
„Skarby Depresji”  
(fot. Marek Murdzia)

## 2.7. Uwarunkowania historyczne

### 2.7.1. Wydarzenia historyczne, które wywarły największy wpływ na rozwój obszaru:

- ✓ Podobne pruskie korzenie obszaru i procesy kolonizacyjne;
- ✓ Chrystianizacja i sekularyzacja;
- ✓ Obszary pogranicza podlegające częstym działaniom zbrojnym;
- ✓ Budowa Kanału Elbląskiego łączącego gospodarczo Pojezierze Iławskie z Morzem Bałtyckim;
- ✓ Wydarzenia II wojny światowej;
- ✓ Powojenne przesiedlenia ludności powodujące lukę cywilizacyjną i przerwanie ciągłości kulturowej obszaru.

### 3. Ocena społeczno – gospodarcza obszaru

#### 3.1. Potencjał demograficzny

##### 3.1.1. Liczba ludności

Liczba ludności ogółem zameldowanych na pobyt stały na 31 grudnia 2006 roku wynosi **89 328** osób, w tym na terenach wiejskich **63 559**, co stanowi **72,23%** ludności obszaru LSR.

##### 3.1.2. Struktura wieku ekonomicznego ludności: obszar , województwo, kraj:

✓ Przedprodukcyjny:[%]	24,5%	21,9%	20,1%
✓ Produkcyjny: [%]	62,7%	64,5%	64,2%
✓ Poprodukcyjny: [%]	12,7%	13,6%	15,7%
✓ Nieprodukcyjni na 100 osób produkt.:	59,4	55,0	55,7

##### 3.1.3. Wskaźniki demograficzne

✓ Przyrost naturalny [%o]	+2,73%o	+1,70%o	+0,10%o
✓ Migracja [%o]	-3,35%o	-1,76%o	-0,25%o
✓ Gęstość zaludnienia [osób na km2]	39,8	59,1	121,9
✓ Wskaźnik urbanizacji [%]	27,6%	59,5%	61,0%
✓ Wskaźnik wiejskości [%]	72,4%	40,5%	39,0%
✓ Wskaźnik feminizacji	101	105	107
✓ Wskaźnik dynamiki demograficznej	1,35	1,20	1,00

##### 3.1.4. Wykształcenie ludności

Powiaty:	Elbląski	Iławski	Ostródzki	Województwo	Kraj
Ogółem	100%	100%	100%	100%	100%
Wyższe	4,5	5,8	6,4	8,3	9,9
Policealne	2,0	2,2	2,7	2,9	3,2
Średnie	19,9	22,9	23,9	26,3	28,3
Ogólnokształcące	4,7	5,0	7,1	7,6	8,6
Zawodowe	15,2	17,9	16,9	18,7	19,7
Zasadnicze zaw.	27,1	25,7	22,7	21,4	23,2
Podstawowe ukończone	40,1	38,3	38,7	34,5	29,8
Podstawowe nieukończone	6,0	4,4	5,0	4,9	3,6



Miasto i Gmina Susz. Małe szkoły uczą i bawią (fot. Wiesław Raczkowski)



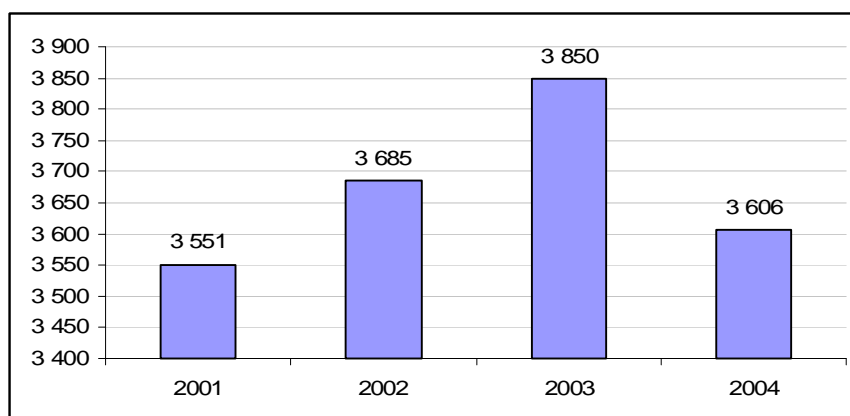
Konferencja „Produkt turystyczny”.  
Elbląg, 10 stycznia 2007 roku (fot. Anna Dawid)

### 3.2. Potencjał gospodarczy

#### 3.2.1. Liczba podmiotów gospodarczych

	Obszar ZSROW	województwo	kraj
✓ Liczba podmiotów gospodarczych	– 4.964, tj. 4,4% liczby w województwie		
✓ Sektor prywatny	– 4.675		
✓ Osoby fizyczne	– <b>3.774</b>		
Wskaźnik przedsiębiorczości 2004	– 56,8‰	77,3‰	93,8‰
Wskaźnik przedsiębiorczości 2006	– <b>55,4‰</b>	<b>77,8‰</b>	<b>95,4‰</b>

#### 3.2.2. Zmiany w stanie osób fizycznych za lata 2001 – 2004



#### 3.2.3. Kluczowe branże gospodarcze w sektorze prywatnym:

	Obszar LSR	woj.	kraj
✓ Handel	– 31,1%	30,4%	33,3%
✓ Przetwórstwo przemysłowe	– 13,8%	9,4%	10,7%
✓ Obsługa nieruchomości i firm	– 11,0%	15,2%	15,2%
✓ Rolnictwo	– <b>8,9%</b>	<b>4,6%</b>	<b>2,5%</b>

#### 3.2.4. Bezrobocie:

- ✓ **9.448** bezrobotnych

#### 3.2.5. Rynek pracy:

- ✓ **10 337** pracujących

#### 3.2.6. Infrastruktura wiejska:

✓ Sieć wodociągowa	1 249 km	
✓ Ludność korzystająca z sieci	85,1%	woj. 85,4%
✓ Sieć kanalizacyjna	162,1 km	
✓ Ludność korzystająca z sieci	32,9%	woj. 63,7%
✓ Ludność obsługiwana przez oczyszczalnie		33,1%
✓ Sieć gazowa	78,9 km	
✓ Liczba gospodarstw korzystających z gazu sieciowego	1 595 szt.	
✓ Drogi gminne 984 km, w tym o nawierzchni twardej	277,8 km	



### 3.3. Turystyka

✓ Obiekty turystyczne	24
✓ Miejsca noclegowe	1.407
✓ Korzystający z noclegów	20 273
✓ w tym turyści zagraniczni	2 000
✓ Udzielone noclegi	60 548
✓ w tym turystom zagranicznym	5 112
✓	



Miasto i Gmina Susz (fot. archiwum Gminy Susz)

### 3.4. Rolnictwo – gospodarstwa rolne

✓ Gospodarstwa rolne ogółem:	9 115 szt.
✓ Gospodarstwa bez zwierząt gospodarskich	5.384 szt., tj. 59,1%
✓ Średnia pow. gospodarstw na terenie obszaru	13,78 ha; woj. 16,43 ha; kraj 6,59 ha
✓ w tym: Gmina Rychliki	19,57 ha
✓ Gmina Markusy	9,69 ha

## 4. Specyfika obszaru

Obszar Kanału elbląskiego spełnia podstawowe wymogi osi IV LEADER, jeśli chodzi o obszar, wiejskość, liczbę ludności i gęstość zaludnienia.

Gminy skupione wokół Kanału Elbląskiego stanowią ciągłość terytorialną.

Na obszarze 11 gmin wokół Kanału Elbląskiego istnieje wyjątkowe bogactwo przyrody.

#### Atuty obszaru to:

- ✓ Spójność przestrzenna obszaru
- ✓ Kanał Elbląski jako produkt markowy, unikalny w Europie łączący: Powiśle i Żuławy
- ✓ Duże ilości zbiorników wodnych, do zagospodarowania turystycznego
- ✓ Czyste środowisko, liczne obiekty przyrodniczo cenne prawnie chronione, bioróżnorodność i bogactwo środowiska przyrodniczego, urozmaicony krajobraz
- ✓ Dobrze rozwinięte tradycyjne rolnictwo
- ✓ Niezbyt duża odległość od miast
- ✓ Bogate dziedzictwo kulturowe: materiałe i duchowe
- ✓ Korzystna dynamika demograficzna, przewaga ludności wiejskiej z tradycyjnymi wartościami

#### Problemy obszaru to:

- ✓ Niski wskaźnik przedsiębiorczości i wysokie bezrobocie
- ✓ Niski wskaźnik wykształcenia ludności
- ✓ Słaba tożsamość historyczna i kulturowa

Zrównoważony rozwój można oprzeć o unikalne zasoby, walory krajobrazowo – turystyczne i czystość środowiska oraz bogate dziedzictwo kulturowe.

Lokalna Strategia Rozwoju dotyczy obszaru spójnego terytorialnie, geograficznie, przyrodniczo, kulturowo i historycznie oraz gospodarczo. Obszar wykazuje także podobne cechy potencjału demograficznego. Tereny te wykazują wysoki stopień spójności. Z jednej strony obszar skupia wiele problemów społeczno - gospodarczych, a z drugiej dysponuje bardzo dużym potencjałem ludzkim, przyrodniczym, kulturowym i gospodarczym,. Realizację wspólnej strategii rozwoju obszarów wiejskich na tym obszarze uzasadniają:

- ü **Czynniki geograficzne** – Pojezierze Iławskie i Żuławy Wiślane łączy główna droga wodna – **Kanał Elbląski**, który stanowi największą atrakcję turystyczną obszaru. Obecnie może stanowić markowy produkt turystyczny, niespotykany na skalę europejską. Wokół Kanału można budować produkty łączące „Wisłę z Wisłą” i „pływać statkiem po trawie”.

- ü **Zachowana bioróżnorodność** i bogactwo środowiska przyrodniczego ze znacznym odsetkiem obszarów i obiektów przyrodniczo cennych (~ 44%) oraz czyste środowisko, bogate, nieskażone gleby i dobrze rozwinięte rolnictwo, to warunki do produkcji żywności wysokiej jakości oraz rozwój turystyki wiejskiej. Na tym terenie znajduje się: 12 rezerwatów przyrody, 2 Parki Krajobrazowe, 13 Obszarów Chronionego Krajobrazu, 7 użytków ekologicznych; 393 pomniki przyrody, obszary należące do Sieci Natura 2000 o znaczeniu wspólnotowym. Bogate środowisko przyrodnicze to także piękne lasy i duży odsetek obszarów pod wodami, z Jeziorakiem - najdłuższym jeziorem w Polsce i najniższą depresją terenową w Raczkach Elbląskich (-1,85 p.p.m.).
- ü **Z uwarunkowań historycznych**, mających wpływ na istniejący potencjał gospodarczy i społeczny oraz perspektywy rozwoju tego obszaru, najważniejsza była decyzja rajców Elbląga z 1825 roku o budowie Kanału Elbląskiego. Kanał Elbląski, jako główna droga wodna obszaru, łączy Pojezierze Iławskie z Elblągiem i Zalewem Wiślanym. Może stanowić doskonałą połączenie międzynarodowego szlaku wodnego E70 z Wielkimi Jeziorami Mazurskimi. Dzięki budowie i funkcjonowaniu Kanału Elbląskiego, rozkwitła gospodarczo cała region. Dowodem świetności jest duże nasycenie zabytkami kultury materialnej. Na obszarze LSR jest ponad **2.041** obiektów zabytkowych wpisanych do Rejestru Zabytków (311) lub ewidencji wojewódzkiej (1.730). Obecnie Kanał jest największą atrakcją turystyczną obszaru. Żegluga Ostródzko-Elbląska przewozi rocznie około 45 tys. turystów.
- ü **Druga wojna światowa** spowodowała duże straty materialne na tym obszarze, ale i ogromne zmiany struktury społecznej. Proces wysiedleń i zasiedleń nowych mieszkańców wywodzących się z różnych kultur, tradycji gospodarczych i społecznych, spowodował lukę cywilizacyjną. Wdrażany po wojnie, na tym obszarze system uspołecznionej gospodarki rolnej, skutkuje dziś bardzo wysokim bezrobociem.
- ü **Znaczne nasycenie obiektami turystyki wodnej** i pobytowej. Mekką wodniaków jest głównie miasto Iława, a także Ostróda – z jeziorami w centrach tych miast, Elbląg zbudował port morski z dostępem do Morza Bałtyckiego przez Zalew Wiślany lub Szarpawą do Wisły i Zatoki Gdańskiej. Tradycje rozwoju turystyki istnieją w okolicach Iławy i Ostródy. Tereny wiejskie, podobnie jak Elbląg, wymagają wzmoczonej promocji i marketingu. Mogą stanowić nisze w rozwoju turystyki.
- ü **Podstawowe problemy** rozwoju obszaru to bardzo wysokie bezrobocie, bardzo wysoki wskaźnik migracji ludzi aktywnych. Znaczny odsetek ludności korzysta z pomocy społecznej. Słaby potencjał społeczny i ekonomiczny ludności, wynikający z niskiego poziomu wykształcenia ludności, skutkuje niską kulturą przedsiębiorczości.
- ü Na tym obszarze występuje znaczne **opóźnienie cywilizacyjne** w infrastrukturze technicznej, a obszar cechuje niski poziom dochodów budżetów JST.
- ü Samorządy mają **doświadczenia realizacji wspólnych projektów** sieciowych. W 2006 roku dokończono proces aktualizacji „Programu rozwoju turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego, który stał się projektem kluczowym Regionalnego Programu Operacyjnego „Warmia i Mazury” Wcześniejsze doświadczenia dotyczyły realizacji projektów sieciowych „Regionalnej Strategii Innowacyjności Warmii i Mazur”, „Paktów na rzecz zatrudnienia”. Z sukcesem zakończona została realizacja **26** zadań sieciowych ZSROW KE oraz znakowanie szlaków i obiektów turystycznych i wspólnej promocji.

Istniejący potencjał obszaru sprzyja rozwojowi turystyki, agroturystyki, przetwórstwa rolno - spożywczego i inwestycji sprzyjających ludziom i środowisku. Z drugiej strony niski poziom kapitału społecznego nie przyczynia się do generowania rodzimego kapitału gospodarczego, ani przyciągania inwestorów zewnętrznych.

Dlatego sposobem na trwałą, zrównoważony rozwój obszaru jest przede wszystkim edukacja i kształcenie liderów wiejskich, pobudzanie aktywności społecznej i przedsiębiorczości, rozwój nowych usług, rozwój nowych produktów spożywczych, dywersyfikacja działalności i dochodów, tworzenie miejsc pracy na bazie posiadanego potencjału przyrodniczego, kulturowego i ludzkiego. Ma temu służyć opracowywana Lokalna Strategia Rozwoju i zawiązane trójsektorowe partnerstwo w Lokalnej Grupie Działania.

**Posiadany potencjał obszaru wskazuje na wybór tematów strategii związanych racjonalnym użytkowaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych oraz poprawą jakości życia na obszarach wiejskich.**

### III. Analiza SWOT obszaru objętego LSR

#### 1. Mocne strony

1. Bogate zasoby przyrodnicze: lasy, woda, Zielone Płuca Polski
  - 1a. Najdłuższe jezioro w Polsce
  - 1b. Najniższy punkt w Polsce
  - 1c. Papieski Szlak Wodny
  - 1d. Duży udział obszarów przyrodniczo cennych
  - 1e. Zalesianie terenów
2. Położenie geograficzne - walory krajobrazowe
3. Kanał Elbląski i dziedzictwo kulturowe
4. Rolnictwo wiodącą funkcją obszarów wiejskich
  - 4a. Dobrze rozwinięte rolnictwo
  - 4b. Naturalna żywność
  - 4c. Rozwinięta produkcja drobiarska
  - 4d. Rozwinięte przetwórstwo rolno – spożywcze
  - 4e. Dobrze rozwinięty przemysł drzewny
5. Aktywne grupy mieszkańców
  - 5a. Wzrastająca liczba organizacji pozarządowych i aktywność lokalnych liderów
6. Dobrze rozwinięte systemy transportowe i usług transportowych
7. Duże ośrodki miejskie
8. Zróżnicowanie kulturowe

#### 3. Szanse

1. Współpraca podmiotów zainteresowanych rozwojem i promocją obszaru
2. Dostęp do środków zewnętrznych
3. Poprawa stosunków międzynarodowych (Obwód Kaliningradzki)
4. Sprzyjający klimat do rozwoju przedsiębiorczości
5. Sprzyjający klimat do rozwoju turystyki
6. Możliwość pozyskania dodatkowego dochodu
7. Aktywna promocja
8. Zmiana modelu spędzania wolnego czasu
9. Moda na markę
10. Propagowanie dziedzictwa kulturowego
11. Zapotrzebowanie na siłę roboczą
12. Poprawiający się stan środowiska naturalnego
13. Moda na wyroby z drewna, wikliny, rękodzieło
14. Poprawa infrastruktury technicznej
15. Rozwój nowoczesnych technologii
16. Rozwój edukacji społeczeństwa
17. Demokratyzacja życia społecznego
18. Natychmiastowa komunikacja (sieć internetowa)
19. Możliwość rozszerzenia sieci LEADER
20. Wzrost dochodów ludności

#### 2. Słabe strony

1. Wysoki poziom bezrobocia
2. Niskie dochody mieszkańców
3. Niski poziom wykształcenia mieszkańców
4. Słabo rozwinięta infrastruktura techniczna (drogi, kanalizacje, stacje uzdatniania wody)
5. Słabo rozwinięte usługi turystyczne
6. Niski poziom świadomości ekologicznej
7. Postawy roszczeniowe mieszkańców
8. Zerwane więzi kulturowe mieszkańców
9. Niski poziom wiedzy o tożsamości regionu
10. Niski poziom przedsiębiorczości
11. Wysoki poziom migracji
12. Starzenie się społeczeństwa
13. Ograniczone środki na działalność kulturalną
14. Niedostateczna baza sportowo - rekreacyjna
15. Bardzo słaba dostępność do szerokopasmowego Internetu
16. Niewystarczająca promocja obszaru
17. Niewystarczająca informacja turystyczna
18. Niewystarczająca infrastruktura turystyczna
19. Brak wypracowanych produktów turystycznych

#### 4. Zagrożenia

1. Tworzenie barier biurokratycznych
2. Nieuregulowane stosunki międzynarodowe
3. Uregulowania prawne nie sprzyjające rozwojowi przedsiębiorczości
4. Spadek zainteresowania Kanałem Elbląskim
5. Zewnętrzne zapotrzebowanie na wykwalifikowaną kadrę
6. Narastające ubóstwo i patologie społeczne
7. Dewastacja zasobów środowiska naturalnego
8. Negatywna opinia o Polsce i Polakach
9. Brak promocji regionu
10. Wolne tempo rozwoju
11. Brak stabilności politycznej kraju
12. Ograniczanie zewnętrznych źródeł finansowania
13. Napływ przemysłu zagrażającego środowisku naturalnemu
14. Spadek zainteresowania usługami turystycznymi

## 5. Wnioski z analizy SWOT - zasoby i bariery rozwoju

### 5.1. Zasoby:

1. Jeziora (Drużno, Jeziorak, Suskie)
2. Kompleksy leśne, łowiska, rezerваты, pomniki przyrody, przyroda
3. Kanał Elbląski
4. Czyste powietrze
5. Czyste jeziora
6. Siedliska rzadkich ptaków
7. Różnorodność ukształtowania terenu
8. Dobry stan gleb
9. Słabe uprzemysłowienie
10. Ciekawa historia
11. Żuławy jako dziedzictwo przyrodniczo-kulturowe
12. Gospodarstwa agroturystyczne
13. Wysoczyzna Elbląska.

### 5.2. Bariery:

1. Mentalność, brak świadomości znaczenia zasobów przyrody, kultury
2. Brak kanalizacji
3. Zanieczyszczenie wód
4. Słabe gleby
5. Brak środków finansowych
6. Odpady, dzikie wysypiska, wywozy nieczystości
7. Hierarchia priorytetów rozwojowych – gąszcz przepisów ochrony środowiska
8. Nawożenie wokół wód
9. Zły stan techniczny Kanału Elbląskiego
10. Zanedbane parki
11. Brak informacji o ochronie środowiska
12. Brak ścieżek rowerowych
13. Ograniczenia w rozwoju inwestycji
14. Brak surowców mineralnych
15. Duże bezrobocie
16. Brak promocji walorów.

### 5.3. Główne wnioski z analizy SWOT

#### 5.3.1. Mocne strony

Za mocne strony na bazie, których można planować rozwój obszarów wiejskich uznano aktywnych lokalnych liderów, dziedzictwo przyrodnicze i Kanał Elbląski jako najważniejszy obiekt dziedzictwa kulturowego.

#### 5.3.2. Słabe strony

Za słabe strony obszaru, wymagające wsparcia uznano niski poziom wykształcenia, mentalność i roszczeniowe postawy mieszkańców, słaba wewnętrzna promocja i znajomość wartości obszaru.

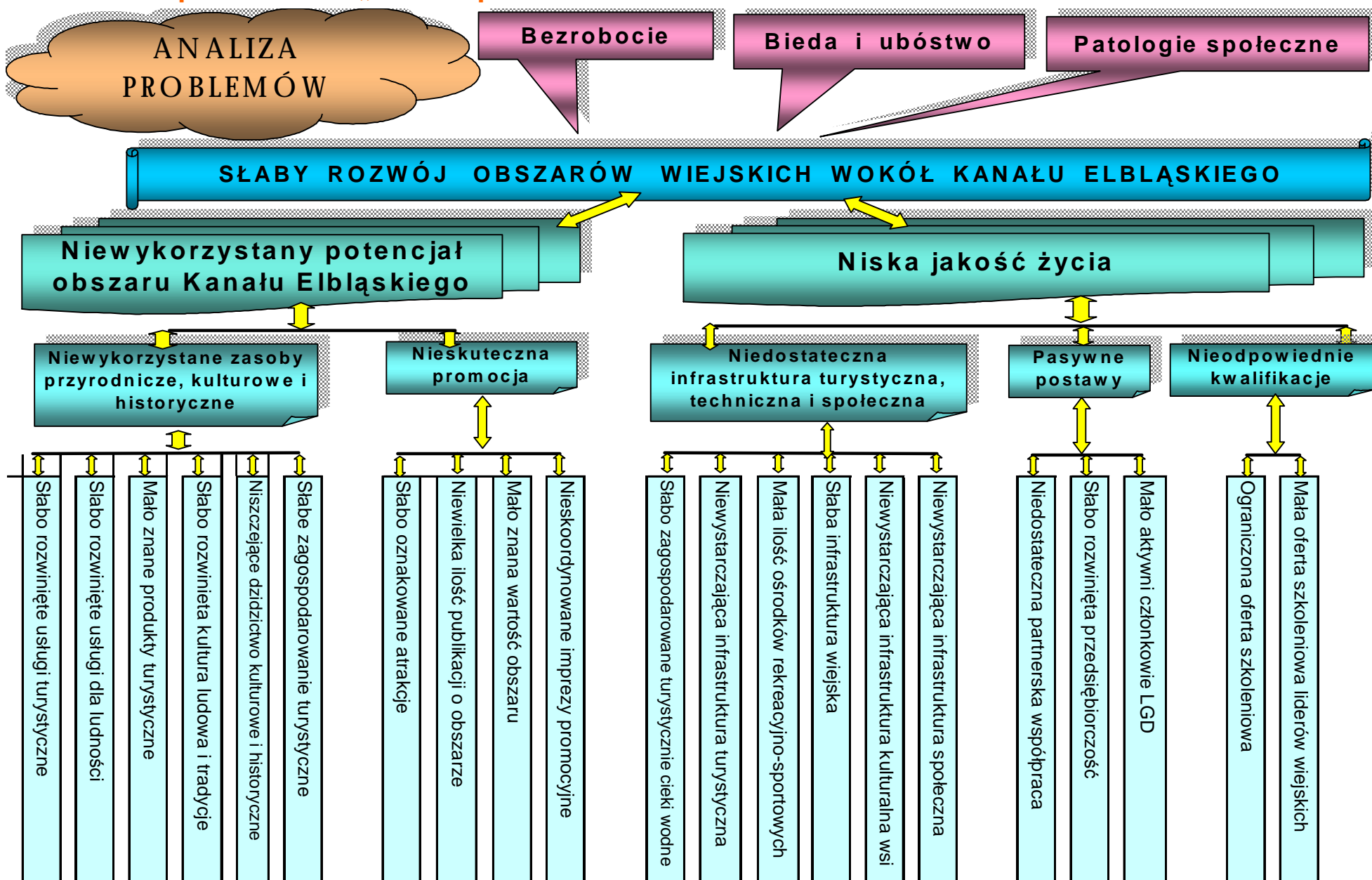
#### 5.3.3. Szanse

Największą szansą obszaru jest umiejętność współpracy w ramach trójsektorowego partnerstwa na rzecz zrównoważonego rozwoju obszaru Kanału Elbląskiego w oparciu o posiadany potencjał.

#### 5.3.4. Zagrożenia

Największym zagrożeniem rozwoju jest nadmierna eksploatacja posiadanego potencjału lub zaniechanie działań rozwojowych i promocyjnych obszaru Kanału Elbląskiego

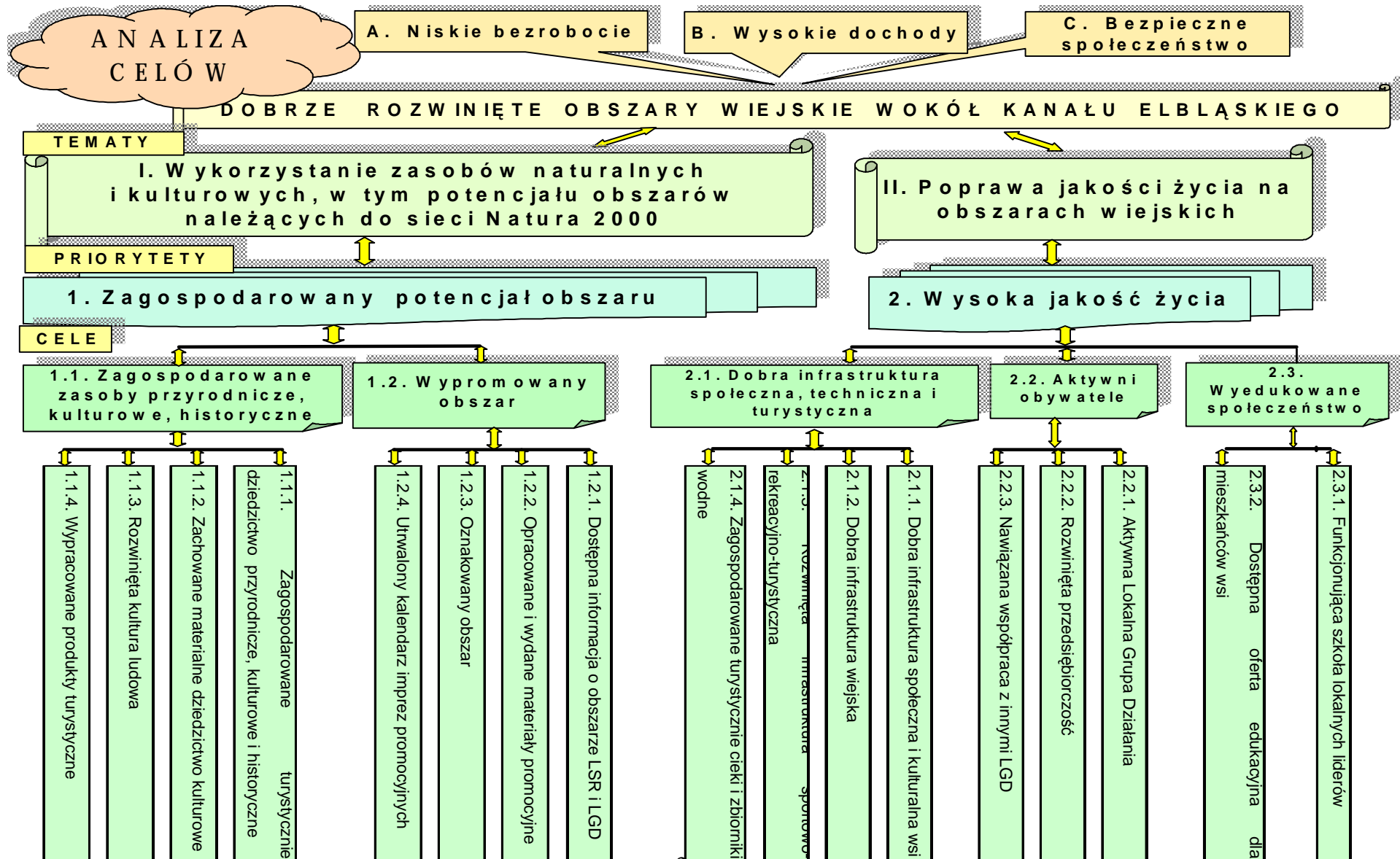
## 6. Analiza problemów – „drzewo problemów”





## IV. Cele i przedsięwzięcia

### 1. Analiza celów – „drzewo celów”



## 2. Wizja rozwoju obszaru, tematy, cele strategiczne i operacje

### 2.1. Struktura celów Lokalnej Strategii Rozwoju

#### 🚩 Wizja LSR

##### 🚩 Cele nadrzędne

##### 🚩 Cel Główny

##### 🚩 Tematy wiodące

##### 🚩 Priorytety

##### 🚩 Cele szczegółowe I rzędu

##### 🚩 Cele operacyjne – II rzędu

##### 🚩 Zadania do realizacji - projekty sieciowe, gminne, NGO, in.

### 2.2. Wizja rozwoju obszaru LSR

## „Obszar Kanału Elbląskiego otwarty na ludzi i świat”

Tak sformułowana wizja wskazuje na konieczność dokonywania **zmiany postaw społecznych**, dostosowanych do **ogólnoświatowych trendów i tendencji rozwojowych**. Wymaga to wyjścia z myślenia w kategoriach tylko jednego gospodarstwa, wsi, sołectwa, gminy, powiatu czy obszaru. Wskazuje na konieczność podglądania innych, nauki od najlepszych i czerpania z najlepszych przykładów i dobrych praktyk we wszelkim działaniu. Otwartość na ludzi i świat wyraża się w gotowości służenia innym, zaplanowanych w LSR szkoleniach, wyjazdach studyjnych, nawiązanych kontaktach zewnętrznych, we wdrażaniu innowacji, globalnym podejściu do życia i przenoszenia na obszary wiejskie tych nowości i wartości, które będą dobrze służyć ich rozwojowi.

Otwartość na świat, to także **poznanie i uznanie wartości własnego obszaru**, posiadanego potencjału i zasobów dziedzictwa przyrodniczego, kulturowego oraz umiejętność jego zagospodarowywania z poszanowaniem publicznego dobra i przestrzeni.

Wizja strategii wyrażana jest również w umiejętności **promocji obszarów wiejskich** wokół Kanału Elbląskiego, co przekłada się na podjęte już działania promocyjne Lokalnej Grupy Działania, w tym wydane w publikacje, zorganizowane imprezy, pikniki, wizyty studyjne, pikniki, rajdy, prowadzoną stronę [www.kanal-elblaski-igd.pl](http://www.kanal-elblaski-igd.pl).

W wizji wyrażona jest również konieczność **poprawy jakości życia** na obszarach wiejskich, a to oznacza ciągłe kształcenie i doskonalenie, poszukiwanie nowych rozwiązań, pozyskiwanie nowych rynków, tworzenia nowych produktów i usług. Otwartość na świat to także postęp cywilizacyjny w infrastrukturze wiejskiej.

Realizacja wizji, osiągnięcie celów strategicznych i szczegółowych ma prowadzić do rozwiązania podstawowych problemów, jakimi są wysokie bezrobocie, bieda i związane z tym patologie społeczne.

### 2.3. Cele nadrzędne

- ✓ **Niskie bezrobocie**
- ✓ **Wysokie dochody**
- ✓ **Bezpieczne społeczeństwo**

### 2.4. Cel strategiczny główny Lokalnej Strategii Rozwoju

## „Dobrze rozwinięte obszary wiejskie wokół Kanału Elbląskiego”

### 2.5. Tematy wiodące Lokalnej Strategii Rozwoju

- I. **Wykorzystanie zasobów naturalnych i kulturowych, w tym potencjału obszarów należących do sieci Natura 2000**
- II. **Poprawa jakości życia na obszarach wiejskich**

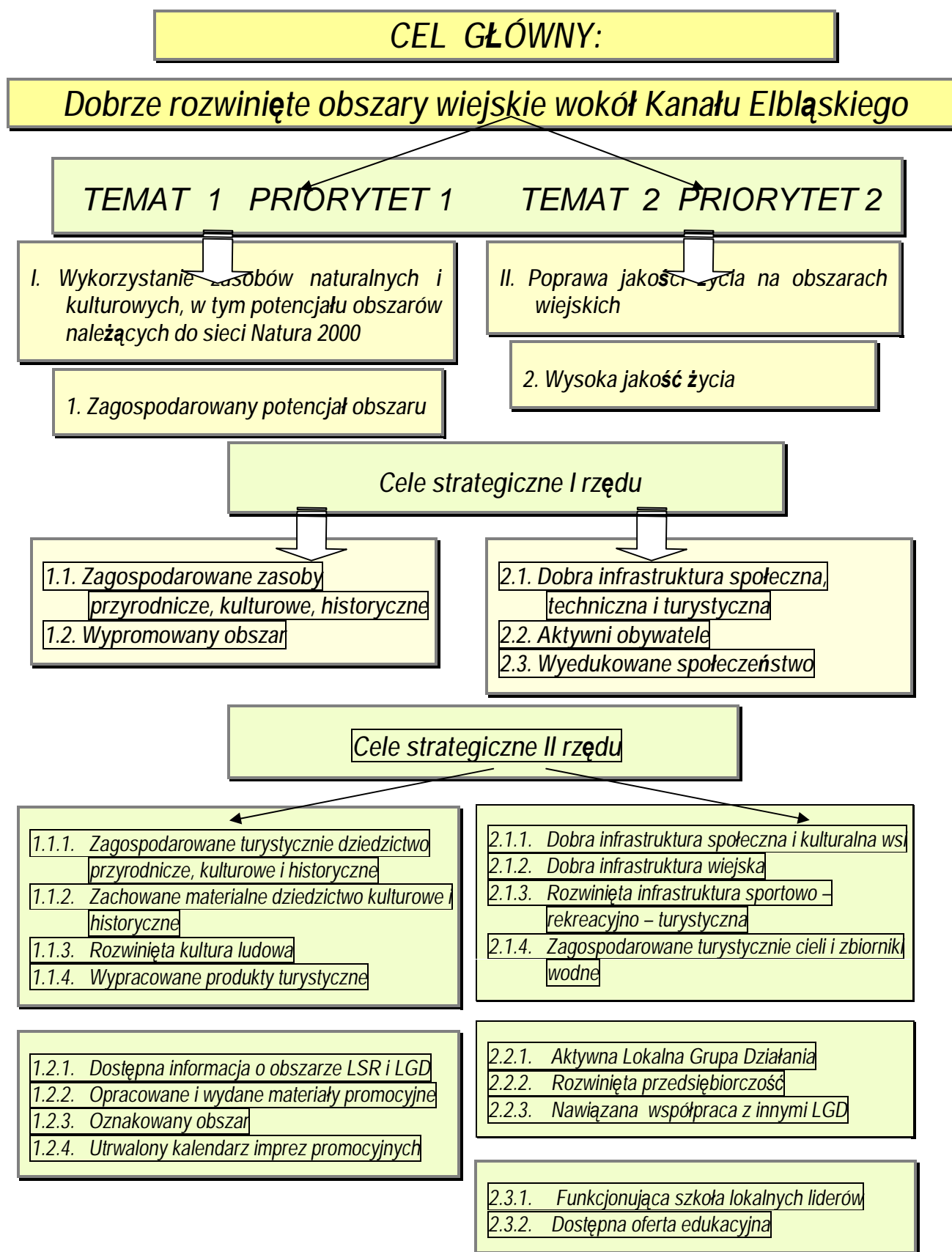
### 2.6. Priorytety Lokalnej Strategii Rozwoju

1. **Zagospodarowany potencjał obszaru**
2. **Wysoka jakość życia**

Tematy wiodące strategii i priorytety, wizja i misja Lokalnej Grupy Działania oraz struktura celów i zadań do realizacji zostały zweryfikowane podczas warsztatów monitoringu Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich Kanału Elbląskiego i wypracowane podczas debaty i warsztatów planistycznych na zasadzie konsensusu. W 7 dniach warsztatów planistycznych, konsultacji i zatwierdzania brało czynny udział łącznie 132 osoby (294 osobodni), w tym 69 członków (213 osobodni). W sesjach planistycznych uczestniczyli przedstawiciele samorządu 2 powiatów i 11 gmin, z sektora publicznego – 67 osób, gospodarczego – 23 osoby i społecznego – 42 osoby. Ustalono, że działania i zadania skoncentrują się na dwu tematach i odpowiadających im priorytetach strategii, **celu głównym**, realizowanym poprzez **pięć** celów strategicznych I rzędu i **siedemnaście** celów strategicznych II rzędu (operacyjnych). W cele operacyjne LSR wpisuje się 245 operacji, w tym 19 sieciowych realizowanych przez LGD. Realizacja operacji strategicznych pozwoli osiągnąć cele operacyjne, cel główny i cele nadrzędne. Ich miernikiem są wskaźniki produktu, rezultatu oddziaływania.

**Cel główny** Lokalnej Strategii Rozwoju Kanału Elbląskiego (LSR KE) na lata 2009-2015, dwa **tematy** strategii i **priorytety** oraz **cele strategiczne (operacyjne - szczegółowe)** I i II rzędu przedstawia poniższy schemat:

2.7. Struktura celów



## 2.8. Układ celów i operacji Lokalnej Strategii Rozwoju

<p><b>LSR Kanału Elbląskiego</b> na lata 2009-2015 „Dobrze rozwinięte obszary wiejskie wokół Kanału Elbląskiego”</p>	<p>3 cele nadrzędne 1 cel główny 2 tematy strategii 2 priorytety 5 celów strategicznych I rzędu 17 celów strategicznych II rzędu 245 operacji, w tym 19 sieciowych</p>																																																							
<p><b>Tematy LSR KE:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Wykorzystanie zasobów naturalnych i kulturowych, w tym potencjału obszarów należących do sieci Natura 2000</li> <li>Poprawa jakości życia na obszarach wiejskich</li> </ol>	<p><b>Priorytety LSR KE:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zagospodarowany potencjał obszaru</li> <li>Wysoka jakość życia</li> </ol>																																																							
<p><b>Priorytety LSR KE:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zagospodarowany potencjał obszaru</li> <li>Wysoka jakość życia</li> </ol>	<p><b>Cele strategiczne I rzędu</b></p> <p><b>Priorytet 1.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zagospodarowane zasoby przyrodnicze i kulturowe</li> <li>Skuteczna promocja</li> </ol> <p><b>Priorytet 2.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Dobra infrastruktura turystyczna, techniczna i społeczna</li> <li>Aktywni obywatele</li> <li>Wyedukowane społeczeństwo</li> </ol>	<p><b>Cele strategiczne I i II rzędu:</b></p> <p><b>Priorytet 1.</b></p> <p>2 cele strategiczne I rzędu 8 celów strategicznych II rzędu 66 operacji</p> <p><b>Priorytet 2.</b></p> <p>3 cele strategiczne I rzędu 9 celów strategicznych II rzędu 179 operacji</p>																																																						
<p><b>Cele strategiczne I rzędu:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zagospodarowane zasoby przyrodnicze i kulturowe</li> <li>Skuteczna promocja</li> <li>Dobra infrastruktura techniczna i społeczna</li> <li>Aktywni obywatele</li> <li>Wyedukowane społeczeństwo</li> </ol>	<p><b>Cele strategiczne II rzędu:</b></p> <p><b>Priorytet 1:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8 celów strategicznych II rzędu</li> <li>- 3 cele strategiczne II rzędu</li> </ol> <p><b>Priorytet 2:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>- 5 celów strategicznych II rzędu</li> <li>- 5 celów strategicznych II rzędu</li> <li>- 5 celów strategicznych II rzędu</li> </ol>	<p>Operacje: 245 = 30 OW + 172 MP + 11 M + 11 R + 2 PW + 19 F LGD</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>21 operacji = 2 OW + 19 MP</li> <li>45 operacje = 9 F LGD + 1 PW + 35 MP</li> </ol> <p>66 oper. = 2 OW + 54 MP + 9 F LGD + 1 PW</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>141 operacje = 28 OW + 113 MP</li> <li>24 op. = 11 M + 11 R + 1 PW + 1 F LGD</li> <li>14 operacji = 9 F LGD + 5 MP</li> </ol> <p>179 = 28 OW + 118 MP + 10 F LGD + 11 M + 11 R + 1 PW</p>																																																						
	<p><b>Operacje: 19 operacji sieciowych LGD</b></p> <table border="0"> <tr> <td>1. Koszty bieżące LGD</td> <td>1.983.082 zł</td> </tr> <tr> <td>2. Umiejętności i aktywizacja</td> <td>607430 zł</td> </tr> <tr> <td>2.1. Badania</td> <td>0 zł</td> </tr> <tr> <td>2.2. Informowanie</td> <td>175.430 zł</td> </tr> <tr> <td>2.2.1. Strona www</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.2.2. Konferencja, warsztaty</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.2.3. Kalendarz ścienny, materiały promoc.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.3. Szkolenia prac., Z, KR, Rady</td> <td>29.000 zł</td> </tr> <tr> <td>2.4. Promocja</td> <td>302.000 zł</td> </tr> <tr> <td>2.4.1. Folder, mapa, przew., tablice, katalog</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.4.2. Impreza promująca Kanał Elbląski</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.5. Aktywizacja społeczności</td> <td>101.000 zł</td> </tr> <tr> <td>3. Projekty współpracy</td> <td>267.984 zł</td> </tr> <tr> <td><b>Razem</b></td> <td><b>19 operacji 2.858.496 zł</b></td> </tr> </table>	1. Koszty bieżące LGD	1.983.082 zł	2. Umiejętności i aktywizacja	607430 zł	2.1. Badania	0 zł	2.2. Informowanie	175.430 zł	2.2.1. Strona www		2.2.2. Konferencja, warsztaty		2.2.3. Kalendarz ścienny, materiały promoc.		2.3. Szkolenia prac., Z, KR, Rady	29.000 zł	2.4. Promocja	302.000 zł	2.4.1. Folder, mapa, przew., tablice, katalog		2.4.2. Impreza promująca Kanał Elbląski		2.5. Aktywizacja społeczności	101.000 zł	3. Projekty współpracy	267.984 zł	<b>Razem</b>	<b>19 operacji 2.858.496 zł</b>	<p><b>Operacje wg gmin 172+30=202</b></p> <table border="0"> <tr> <td>1. Gmina Elbląg</td> <td>15 + 2 = 738 tys. zł</td> </tr> <tr> <td>2. Gmina Gronowo</td> <td>10 + 2 = 638 tys. zł</td> </tr> <tr> <td>3. Gmina Markusy</td> <td>10 + 2 = 638 tys. zł</td> </tr> <tr> <td>4. Gmina Pasłęk</td> <td>23 + 4 = 898 tys. zł</td> </tr> <tr> <td>5. Gmina Rychliki</td> <td>5 + 2 = 415,3 tys. zł</td> </tr> <tr> <td>6. Gmina Iława</td> <td>23 + 3 = 952 tys. zł</td> </tr> <tr> <td>7. Gmina Kisielice</td> <td>15 + 2 = 738 tys. zł</td> </tr> <tr> <td>8. Gmina Susz</td> <td>23 + 2 = 898 tys. zł</td> </tr> <tr> <td>9. Gmina Zalewo</td> <td>15 + 4 = 757 tys. zł</td> </tr> <tr> <td>10. Gmina Małdyty</td> <td>15 + 2 = 738 tys. zł</td> </tr> <tr> <td>11. Gmina Miłomłyn</td> <td>10 + 5 = 678 tys. zł</td> </tr> <tr> <td>12. ŻOE + PTTK</td> <td>8 + 0 = 159,7 tys. zł</td> </tr> <tr> <td><b>Razem</b></td> <td><b>202 = 172 + 30 = 8.248 tys. zł</b></td> </tr> </table>	1. Gmina Elbląg	15 + 2 = 738 tys. zł	2. Gmina Gronowo	10 + 2 = 638 tys. zł	3. Gmina Markusy	10 + 2 = 638 tys. zł	4. Gmina Pasłęk	23 + 4 = 898 tys. zł	5. Gmina Rychliki	5 + 2 = 415,3 tys. zł	6. Gmina Iława	23 + 3 = 952 tys. zł	7. Gmina Kisielice	15 + 2 = 738 tys. zł	8. Gmina Susz	23 + 2 = 898 tys. zł	9. Gmina Zalewo	15 + 4 = 757 tys. zł	10. Gmina Małdyty	15 + 2 = 738 tys. zł	11. Gmina Miłomłyn	10 + 5 = 678 tys. zł	12. ŻOE + PTTK	8 + 0 = 159,7 tys. zł	<b>Razem</b>	<b>202 = 172 + 30 = 8.248 tys. zł</b>
1. Koszty bieżące LGD	1.983.082 zł																																																							
2. Umiejętności i aktywizacja	607430 zł																																																							
2.1. Badania	0 zł																																																							
2.2. Informowanie	175.430 zł																																																							
2.2.1. Strona www																																																								
2.2.2. Konferencja, warsztaty																																																								
2.2.3. Kalendarz ścienny, materiały promoc.																																																								
2.3. Szkolenia prac., Z, KR, Rady	29.000 zł																																																							
2.4. Promocja	302.000 zł																																																							
2.4.1. Folder, mapa, przew., tablice, katalog																																																								
2.4.2. Impreza promująca Kanał Elbląski																																																								
2.5. Aktywizacja społeczności	101.000 zł																																																							
3. Projekty współpracy	267.984 zł																																																							
<b>Razem</b>	<b>19 operacji 2.858.496 zł</b>																																																							
1. Gmina Elbląg	15 + 2 = 738 tys. zł																																																							
2. Gmina Gronowo	10 + 2 = 638 tys. zł																																																							
3. Gmina Markusy	10 + 2 = 638 tys. zł																																																							
4. Gmina Pasłęk	23 + 4 = 898 tys. zł																																																							
5. Gmina Rychliki	5 + 2 = 415,3 tys. zł																																																							
6. Gmina Iława	23 + 3 = 952 tys. zł																																																							
7. Gmina Kisielice	15 + 2 = 738 tys. zł																																																							
8. Gmina Susz	23 + 2 = 898 tys. zł																																																							
9. Gmina Zalewo	15 + 4 = 757 tys. zł																																																							
10. Gmina Małdyty	15 + 2 = 738 tys. zł																																																							
11. Gmina Miłomłyn	10 + 5 = 678 tys. zł																																																							
12. ŻOE + PTTK	8 + 0 = 159,7 tys. zł																																																							
<b>Razem</b>	<b>202 = 172 + 30 = 8.248 tys. zł</b>																																																							
		<p><b>Operacje wg celów</b></p> <p><b>Priorytet 1 = 66 operacji – 2.001.414 zł</b></p> <table border="0"> <tr> <td>1.1. 21 operacji =</td> <td>599.000 zł</td> </tr> <tr> <td>1.2. 45 operacji =</td> <td>1.402.414 zł</td> </tr> </table> <p><b>Priorytet 2 = 179 operacji – 11.219.130 zł</b></p> <table border="0"> <tr> <td>2.1. 141 operacji =</td> <td>6.779.272 zł</td> </tr> <tr> <td>2.2. 24 operacje =</td> <td>4.186.458 zł</td> </tr> <tr> <td>2.3. 14 operacji =</td> <td>253.400 zł</td> </tr> <tr> <td><b>Razem 245 operacji =</b></td> <td><b>13.220.544 zł</b></td> </tr> </table>	1.1. 21 operacji =	599.000 zł	1.2. 45 operacji =	1.402.414 zł	2.1. 141 operacji =	6.779.272 zł	2.2. 24 operacje =	4.186.458 zł	2.3. 14 operacji =	253.400 zł	<b>Razem 245 operacji =</b>	<b>13.220.544 zł</b>																																										
1.1. 21 operacji =	599.000 zł																																																							
1.2. 45 operacji =	1.402.414 zł																																																							
2.1. 141 operacji =	6.779.272 zł																																																							
2.2. 24 operacje =	4.186.458 zł																																																							
2.3. 14 operacji =	253.400 zł																																																							
<b>Razem 245 operacji =</b>	<b>13.220.544 zł</b>																																																							

OW – odnowa wsi, MP – małe projekty, M – mikroprzedsiębiorstwa, R – różnicowanie, F – funkcjonowanie LGD



## 2.9. Opis planowanych przedsięwzięć w układzie priorytetów, celów i operacji

### Temat I. Wykorzystanie zasobów naturalnych i kulturowych, w tym potencjału obszarów należących do sieci Natura 2000

Priorytet 1: **1. Zagospodarowany potencjał obszaru**  
 Cel strategiczny I rzędu: **1.1. Zagospodarowane zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne**  
 Cel strategiczny II rzędu: **1.1.1. Zagospodarowane turystycznie dziedzictwo przyrodnicze, kulturowe i historyczne**

**Operacje:**

Lp. zakres nazwa operacji rok beneficjent

#### ODNOWA WSI

1.	6	Stworzenie parku miejskiego w centrum Zalewa	2010	Gmina Zalewo
2.	9	Budowa mini skansenu kultury Prusów w Jerzwałdzie	2011	NGO Zalewo

#### MAŁE PROJEKTY

3.	4b	Zagospodarowanie ścieżki dydaktycznej oraz konserwacja wieży widokowej w miejscowości Żółwiniec	2009	Markusy
4.	5	Rekultywacja Parku w Suszu	2009	ZUK Susz
5.	6b	Utworzenie punktu widokowego na wieży kościoła w Przezmarku	2010	Elbląg
6.	5	Rekultywacja Parku w Babiętach	2010	ZUK Susz
7.	5	Rekultywacja Parku w Ulnowie	2011	ZUK Susz
8.	5	Oznakowanie pomników przyrody w Gminie Zalewo	2012	NGO Zalewo

Priorytet 1: **1. Zagospodarowany potencjał obszaru**  
 Cel strategiczny I rzędu: **1.1. Zagospodarowane zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne**  
 Cel strategiczny II rzędu: **1.1.2. Zachowane materialne dziedzictwo kulturowe i historyczne**

Lp. zakres nazwa operacji rok beneficjent

#### MAŁE PROJEKTY

9.	6a	Odbudowa ogrodzenia przy kościele w m. Przezmark	2009	NGO Elbląg
10	6d	Wymiana pokrycia dachu świetlicy wiejskiej w Ulnowie	2009	Susz
11	6b	Elewacja fasady zabytkowej Szkoły Podstawowej w Babiętach	2010	Susz
12	6a	Zabezpieczenie cmentarzyska kultury wielbarskiej w Weklicach	2011	NGO Elbląg
13	6a	Uporządkowanie cmentarza w Ławicach (2 cmentarze) z odnowieniem pomników Rodziny Behringa	2011	ława
14	6d	Renowacja i oznakowanie zabytkowej kaplicy neogotyckiej w miejscowości Trupel	2012	Kisielice

Priorytet 1: **1. Zagospodarowany potencjał obszaru**  
 Cel strategiczny I rzędu: **1.1. Zagospodarowane zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne**  
 Cel strategiczny II rzędu: **1.1.3. Rozwinięta kultura ludowa**

**Operacje:**

Lp. zakres nazwa operacji rok beneficjent

#### MAŁE PROJEKTY

15	3b	Zakup strojów i instrumentów dla Zespołu Pieśni i Tańca "Szuwary	2009	NGO Markusy
16	3a	Zakup sprzętu muzycznego dla zespołu ludowego SUSE	2009	IK Susz
17	3b	Zakup wyposażenia strojów i eksponatów dla gminnych zespołów folklorystycznych w Gminie Kisielice	2010	NGO Kisielice
18	3b	Zakup strojów i wyposażenie zespołów w Gminie Małdyty	2010	NGO Małdyty
19	3a	Zjazd artystów ludowych i rękodzielników z terenu LGD	2010	NGO Pastęk
20	3a	Zakup strojów dla zespołu muzycznego SUSE	2010	IK Susz
21	3b	Zakup wyposażenia dla twórców ludowych działających i zrzeszonych na terenie Gminy Kisielice	2011	NGO Kisielice

**REZERWA** – Zakup narzędzi i warsztaty rzemiosła artystycznego

Priorytet 1: **1. Zagospodarowany potencjał obszaru**  
 Cel strategiczny I rzędu: **1.1. Zagospodarowane zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne**  
 Cel strategiczny II rzędu: **1.1.4. Wypracowane produkty turystyczne**  
 Lp. zakres nazwa operacji rok beneficjent

**MAŁE PROJEKTY**

**REZERWA** - Tworzenie i rozwój produktów turystycznych 2009-15

Priorytet 1: **1. Zagospodarowany potencjał obszaru**  
 Cel strategiczny I rzędu: **1.2. Wypromowany obszar**  
 Cel strategiczny II rzędu: **1.2.1. Dostępna informacja o obszarze LSR i LGD**  
 Lp. zakres nazwa operacji rok beneficjent

**FUNKCJONOWANIE LGD I NABYWANIE UMIEJĘTNOŚCI**

22 2 Aktualizacja strony www 2009-15 LGD

**PROJEKTY WSPÓŁPRACY**

**REZERWA** - Platforma Internetowa

**MAŁE PROJEKTY**

23 4a Centrum Informacji Turystycznej w Suszu 2010 NGO Susz  
 24 4a Punkt Informacji Turystycznej w Kisielicach 2010 IK Kisielice

Priorytet 1: **1. Zagospodarowany potencjał obszaru**  
 Cel strategiczny I rzędu: **1.2. Wypromowany obszar**  
 Cel strategiczny II rzędu: **1.2.2. Opracowane i wydane materiały promocyjne**  
 Lp. zakres nazwa operacji rok beneficjent

**FUNKCJONOWANIE LGD I NABYWANIE UMIEJĘTNOŚCI**

25 2 Przewodnik i mapa „Kanał Elbląski i okolice”, Szlakiem Pocztyliona 2009 LGD  
 26 2 Przewodnik po ścieżkach rowerowych 2010 LGD  
 27 2 Materiały promocyjne, informator o LGD i LSR, tablice, znaki 2009,10 LGD  
 28 2 Kalendarz ścienny 2011 LGD  
 29 2 Katalog atrakcji przyrodniczo-kulturowych obszaru KE 2013 LGD

**PROJEKTY WSPÓŁPRACY**

**REZERWA** - Projekty współpracy – katalog gospodarstw agroturystycznych 2012-13 LGD

**MAŁE PROJEKTY**

30 4a Promocja Gminy Iława – wydanie folderów i innych materiałów 2009 GOK Iława  
 31 4a Przygotowanie i wydanie folderów, materiałów reklamowych i promocyjnych Gminy Rychliki z okazji 800 - lecia Rychlik 2009 Rychliki  
 32 4a Wydanie folderu Susza 2009 NGO Susz  
 33 4a Przygotowanie i wydanie ulotek, broszur, rozkładów jazdy i map o Kanałach Elbląskich do wydawania na statkach podczas rejsów 2009 ŻO-E  
 34 4a Wydanie przewodnika po Gminie Miłomłyn 2011 Miłomłyn  
**REZERWA** - Promocja lokalnych liderów, twórczości artystycznej 2009-15 NGO

Priorytet 1: **1. Zagospodarowany potencjał obszaru**  
 Cel strategiczny I rzędu: **1.2. Wypromowany obszar**  
 Cel strategiczny II rzędu: **1.2.3. Oznakowany obszar**  
 Lp. zakres nazwa operacji rok beneficjent

**FUNKCJONOWANIE LGD I NABYWANIE UMIEJĘTNOŚCI**

35 2 Tablice informacyjne wielkogabarytowe o atrakcjach 2014 LGD

**PROJEKTY WSPÓŁPRACY**

36 2 System znakowania obszaru, w tym szlaków rowerowych - rozbudowa 2011-13 LGD

**MAŁE PROJEKTY**

37 4b Tablice informacyjne atrakcji przyrodniczo-kulturowych 2010 NGO Gronowo  
**REZERWA** - Uzupełnienie i odtworzenie tablic informacyjnych atrakcji przyrodniczo – kulturowych, szlaku wodnego, Szlaku Pocztyliona i szlaków rowerowych 2009-15 NGO

Priorytet 1: **1. Zagospodarowany potencjał obszaru**

Cel strategiczny I rzędu: **1.2. Wypromowany obszar**

Cel strategiczny II rzędu: **1.2.4. Utrwalony kalendarz imprez promocyjnych**

Lp. zakres nazwa operacji rok beneficjent

**FUNKCJONOWANIE LGD I NABYWANIE UMIEJĘTNOŚCI**

38	2	Rajdy gwiazdziste szlakami tematycznymi	2009-15	LGD
39	2	Imprezy promujące Kanał Elbląski 3 x 30 000	2010-14	LGD
		<b>REZERWA</b> - Udział w targach i wystawach – promocja obszaru, produktu turystycznego, lokalnego, naturalnej żywności	2009-15	LGD
		<b>REZERWA</b> - Promocja naturalnej żywności	2009-15	LGD

**PROJEKTY WSPÓLPRACY**

2 **REZERWA** Festiwal LGD Północy

**MAŁE PROJEKTY**

40	2b	Obchody 760-lecia Rudzienic	2009	NGO Iława
41	2b	Agropiknik w m. Makowo i Festiwal Behringowski w Ławicach	2009	GOK Iława
42	2b	Festiwal w Siemianach	2009	GOK Iława
43	2b	Promocja lokalnej twórczości kulturowej poprzez cykl imprez plenerowych - rzeźba, malarstwo	2009	IK Kisielice
44	2b	Imprezy rekreacyjno-sportowe w Gminie Małdyty	2009	GOK Małdyty
45	2b	Szkolne zawody baseballowe w Gminie Małdyty	2009	NGO Małdyty
46	2b	Dożynki gminne i powiatowe w Gminie Małdyty	2009	GOK Małdyty
47	2b	Organizacja 2 imprez kulturalnych: „Mieszkamy nad kanałem” oraz „Dożynki Gminne 2009” w Gm. Rychliki	2009	Rychliki
48	2b	Organizacja Mistrzostw Polski w Triathlonie oraz imprez towarzyszących	2009	SCSiR Susz
49	2b	Organizacja imprez rozrywkowych – impreza promująca Kanał Elbląski przed sezonem typu Canal Trophy	2009	ŻO-E
50	2b	Dni Gronowa Elbląskiego	2010	IK Gronowo
51	2b	Konkurs zespołów folklorystycznych z obszaru objętego LSR z okazji obchodów dni Kisielic	2010	IK Kisielice
52	2b	Zawody wędkarskie w Gminie Małdyty	2010	UKS Małdyty
53	2b	Rajd Śladami Georga Jacoba Steenke	2010	Miłomłyn
54	2b	Rajd Rowerowy "Mazury 2010"	2010	IK Miłomłyn
55	2b	Organizacja imprez kulturalnych w sołectwach Gm. Rychliki	2010	Rychliki
56	2b	Organizacja obchodów 700 lecia Rychlik – cykl imprez kulturalnych	2010	Rychliki
57	2b	Organizacja Mistrzostw Polski w Triathlonie oraz imprez towarzyszących	2010	SCSiR Susz
58	2b	Impreza kulturalna "Święto Plonów" w Zalewie	2010	IK Zalewo
59	2b	Zawody wędkarskie w Gminie Małdyty	2011	UKS Małdyty
60	2b	Organizacja Mistrzostw Polski w Triathlonie oraz imprez towarzyszących	2011	SCSiR Susz
61	2b	Impreza kulturalna- promocja obszaru LGD w Jerzwałdzie	2011	NGO Zalewo
62	2b	Organizacja Mistrzostw Polski w Triathlonie oraz imprez towarzyszących	2012	SCSiR Susz
63	2b	Szkolne zawody lekkoatletyczne w Gminie Małdyty	2013	UKS Małdyty
64	2b	Festyny rodzinne w Gminie Małdyty	2013	UKS Małdyty
65	2b	Międzyregionalny Złot Miłośników Aniołów w Aniołowie	2013	NGO Pasłek
66	2b	Organizacja Mistrzostw Polski w Triathlonie oraz imprez towarzyszących	2013	SCSiR Susz
		<b>REZERWA</b> - Imprezy promocyjno integracyjne obszaru	2009-15	NGO

**Temat II. Poprawa jakości życia na obszarach wiejskich**

Priorytet 2: **2. Wysoka jakość życia**

Cel strategiczny I rzędu: **2.1. Dobra Infrastruktura społeczna, techniczna i turystyczna**

Cel strategiczny II rzędu: **2.1.1. Dobra infrastruktura społeczna i kulturalna wsi**

Lp. zakres nazwa operacji rok beneficjent

**ODNOWA WSI**

67.	1	Budowa świetlicy wiejskiej w Wikrowie	2009	Gronowo E.
-----	---	---------------------------------------	------	------------

68.	1	Budowa świetlicy wiejskiej w m. Wola Kamieńska	2009	Ława
69.	3	Budowa centrum kulturalno-sportowego wraz z budową amfiteatru z towarzyszącą infrastrukturą w Kisielicach	2009	Kielice
70.	1	Modernizacja Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Miłomłynie	2009	Miłomłyn
71.	1	Wyposażenie świetlic wiejskich w Liwie i w Miłomłynie	2009	Miłomłyn
72.	1	Budowa świetlicy wiejskiej w m. Karaś	2009	Ława
73.	1	Budowa świetlicy wiejskiej w Karczowiskach	2010	Gronowo E.
74.	1	Rozbudowa świetlicy wiejskiej w m. Wikielec	2010	Ława
75.	1	Modernizacja świetlicy w Zajezierzu	2010	Małdyty
76.	1	Budowa i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Powodowie	2010	Rychliki
77.	1	Budowa i remont z wyposażeniem świetlic wiejskich i obiektów turystyczno-rekreacyjnych i sportowych w Gminie Susz	2010	Susz
78.	1	Budowa i remont z wyposażeniem świetlic wiejskich i obiektów turystyczno-rekreacyjnych i sportowych w minie Susz	2010	Susz
79.	1	Wyposażenie pracowni amatorskiego ruchu artystycznego w M-GOK w Miłomłynie	2011	Miłomłyn
80.	1	Remont budynków i otoczenia świetlic wiejskich w Jelonkach i Kwietniewie	2011	Rychliki

#### MAŁE PROJEKTY

81.	6d	Remont i wyposażenie świetlicy w Rozgarcie	2009	Gronowo E.
82.	6d	Remont i wyposażenie świetlicy w Oleśnie	2009	Gronowo E.
83.	4b	Plenerowe miejsce spotkań z placem zabaw dla dzieci w Kałdunach	2009	Ława
84.	4b	Plenerowe miejsce spotkań z placem zabaw dla dzieci w Dziarnach	2009	Ława
85.	6d	Wyposażenie świetlicy wiejskiej w Tynwałdzie i Mózgowie	2009	Ława
86.	6d	Zakup wyposażenia świetlic wiejskich i ich remont - Limża	2009	Kielice
87.	6d	Zakup wyposażenia świetlic wiejskich i ich remont - Biskupiczki	2009	Kielice
88.	6d	Zakup wyposażenia świetlic wiejskich i ich remont - Goryń	2009	OSP Kielice
89.	6d	Remont i wyposażenie świetlicy w Drynkach	2009	Małdyty
90.	6d	Remont świetlicy w Ulnowie	2009	Susz
91.	2a	Pracownia językowa w Babiętach	2009	Susz
92.	6d	Wyposażenie i remont świetlicy w Witoszewie	2009	Gmina Zalewo
93.	4b	Urządzenie placu zabaw w Gminie Elbląg	2010	NGO Elbląg
94.	4b	Urządzenie placu zabaw w Gminie Elbląg	2010	NGO Elbląg
95.	4b	Urządzenie placu zabaw w Gminie Elbląg	2010	NGO Elbląg
96.	4b	Urządzenie placu zabaw w Gminie Elbląg	2010	NGO Elbląg
97.	4b	Urządzenie placu zabaw w Gminie Elbląg	2010	NGO Elbląg
98.	4b	Urządzenie placu zabaw w Gminie Elbląg	2010	NGO Elbląg
99.	4b	Urządzenie placu zabaw w Gminie Elbląg	2010	NGO Elbląg
100.	6d	Remont i wyposażenie świetlicy w Gronowie Elbląskim	2010	Gronowo E.
101.	6d	Remont i wyposażenie świetlicy w Jegłowniku	2010	Gronowo E.
102.	6d	Remont świetlicy wiejskiej w m. Franciszkowo	2010	NGO Ława
103.	6d	Remont pomieszczenia w świetlicy wiejskiej w Ławicach (piętro) z przeznaczeniem dla dzieci szkolnych i młodzieży	2010	Ława
104.	6d	Wyposażenie świetlicy wiejskiej w Gulbiu, Skarszewie i Kałdunach	2010	Ława
105.	6d	Zakup wyposażenia dla Gminnego Domu Kultury w Kisielicach	2010	IK Kielice
106.	6d	Zakup wyposażenia świetlic wiejskich i ich remont - Jędrychowo	2010	OSP Kielice
107.	6d	Zakup wyposażenia świetlic wiejskich i ich remont - Klimy	2010	Kielice
108.	6d	Zakup wyposażenie świetlic wiejskich i ich remont - Krzywka	2010	Kielice
109.	4b	Urządzenie placów zabaw na terenie Gminy Kielice	2010	Kielice

110.	6d	Remont i wyposażenie świetlicy w Jarnoławie	2010	Małdyty
111.	6d	Przygotowanie pomieszczeń poddasza remizy OSP w Zwierznie na potrzeby świetlicy strażackiej	2010	Markusy
112.	6d	Zakup wyposażenia świetlicy wiejskiej w Zielonce Pasłęckiej	2010	Pasłęk
113.	6d	Zakup wyposażenia świetlicy wiejskiej w Mariance	2010	Pasłęk
114.	6d	Zakup wyposażenia i remont świetlic wiejskich w Gminie Rychliki	2010	Rychliki
115.	6d	Remont świetlicy w Nipkowie	2010	Susz
116.	2a	Centrum multimedialne w Redakach	2010	Susz
117.	6d	Wyposażenie i remont świetlicy w Półwsi	2010	Gmina Zalewo
118.	6d	Wyposażenie świetlicy w Wielowsi	2010	IK Zalewo
119.	6d	Zakup wyposażenia świetlic wiejskich w Gminie Elbląg	2011	NGO Elbląg
120.	6d	Zakup wyposażenia świetlic wiejskich w Gminie Elbląg	2011	NGO Elbląg
121.	6d	Zakup wyposażenia świetlic wiejskich w Gminie Elbląg	2011	NGO Elbląg
122.	6d	Zakup wyposażenia świetlic wiejskich w Gminie Elbląg	2011	NGO Elbląg
123.	6d	Remont i wyposażenie świetlicy w Fiszewie	2011	Gronowo E.
124.	6d	Wyposażenie Centrum Kultury w Gronowie Elbląskim	2011	IK Gronowo
125.	6d	Wyposażenie świetlicy w miejscowościach Radomek i Starzykowo	2011	Ława
126.	6d	Remont i wyposażenie świetlicy w Dziśnitach	2011	Małdyty
127.	4b	Utworzenie placu zabaw w Złotnicy	2011	Markusy
128.	3a	Adaptacja pomieszczeń na potrzeby biblioteki publicznej	2011	Markusy
129.	6d	Remont i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Kępniewie	2011	Markusy
130.	6d	Zakup wyposażenia świetlicy wiejskiej w Rogajnach	2011	Pasłęk
131.	6d	Wyposażenie i remont świetlicy w Bajdach	2011	IK Zalewo
132.	2a	Zakup sprzętu i oprogramowania komputerowego oraz wyposażenia pracowni komputerowej dla wsi Jerzwałd	2011	IK Zalewo
133.	4b	Plenerowe miejsce spotkań z placem zabaw dla dzieci w Tynwałdzie	2012	NGO Ława
134.	4b	Plenerowe miejsce spotkań z placem zabaw dla dzieci we Franciszkowie	2012	NGO Ława
135.	6d	Wyposażenie sali widowiskowej przy GOK Laseczno	2012	GOK Ława
136.	4b	Plenerowe miejsce spotkań z placem zabaw dla dzieci we Frednowach	2012	NGO Ława
137.	6d	Wyposażenie świetlicy wiejskiej w Ząbrowie	2012	GOK Ława
138.	6d	Remont i wyposażenie świetlicy w Sambrodzie	2012	Małdyty
139.	6d	Remont i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Węglach-Żukowie	2012	Markusy
140.	6d	Remont i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Jeziorze	2012	Markusy
141.	4b	Plenerowe miejsce spotkań z placem zabaw dla dzieci w Rudzienicach	2013	NGO Ława
142.	6d	Zakup wyposażenia świetlicy wiejskiej w Aniołowie	2013	Pasłęk

Priorytet 2:

## 2. Wysoka jakość życia

Cel strategiczny I rzędu: **2.1. Dobra Infrastruktura społeczna, techniczna i turystyczna**

Cel strategiczny II rzędu: **2.1.2. Dobra infrastruktura wiejska**

Lp. zakres nazwa operacji

rok

beneficjent

### ODNOWA WSI

143.	5	Wykonanie oświetlenia ulicznego w Krzewsku	2009	Markusy
144.	5	Przebudowa chodnika dla pieszych w centrum Zalewa	2009	Gmina Zalewo
145.	5	Budowa chodnika w Gronowie Górnym, ul. Szafirowa	2010	Elbląg
146.	6	Kształtowanie centrum wsi Markusy	2010	Markusy
147.	1	Odnowa wsi Kwitajny	2010	Pasłęk
148.	1	Odnowa wsi Marianka	2010	Pasłęk



149. 1	Odnowa wsi Rogajny	2011	Pasłęk
150. 1	Odnowa wsi Aniołowo	2013	Pasłęk

#### MAŁE PROJEKTY

151. 6d	Wykonanie drogi dojazdowej do świetlicy wiejskiej w Stalewie	2009	Markusy
152. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk	2009	Pasłęk
153. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk	2009	Pasłęk
154. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk	2009	Pasłęk
155. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi Liwa	2010	Miłomłyn
156. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi Bynowo	2010	Miłomłyn
157. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi Liksajny	2010	Miłomłyn
158. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi Karnity	2010	Miłomłyn
159. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi Boguszewo	2010	Miłomłyn
160. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi Majdany Wielkie	2010	Miłomłyn
161. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi Winiec	2010	Miłomłyn
162. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk 3 x	2010	Pasłęk
163. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk	2010	Pasłęk
164. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk	2010	Pasłęk
165. 4b	Oświetlenie parkowe w Siemianach	2011	Łława
166. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk	2011	Pasłęk
167. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk	2011	Pasłęk
168. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk	2011	Pasłęk
169. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk	2011	Pasłęk
170. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk	2012	Pasłęk
171. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk	2012	Pasłęk
172. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk	2012	Pasłęk
173. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk	2012	Pasłęk
174. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk	2013	Pasłęk
175. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk	2013	Pasłęk
176. 4b	Zagospodarowanie centrum wsi w Gminie Pasłęk	2013	Pasłęk

#### Priorytet 2: **2. Wysoka jakość życia**

Cel strategiczny I rzędu: **2.1. Dobra Infrastruktura społeczna, techniczna i turystyczna**

Cel strategiczny II rzędu: **2.1.3. Rozwinięta infrastruktura sportowo – rekreacyjno - turystyczna**

Lp. zakres nazwa operacji

rok beneficjent

#### ODNOWA WSI

177. 5	Centrum sportowo – rekreacyjne w Małdytach	2010	Małdyty
178. 3	Budowa zespołu rekreacyjno sportowego w Nowakowie	2011	Elbląg
179. 3	Budowa ścieżki rowerowej po Gerii	2011	NGO Zalewo

#### MAŁE PROJEKTY

180. 4b	Uruchomienie wypożyczalni rowerów dla turystów płynących statkiem	2009	ŻO-E
181. 4b	Budowa boiska do tenisa ziemnego w Gronowie Elbląskim	2009	NGO Gronowo
182. 4b	Budowa boiska sportowego w Jerzwałdzie	2009	NGO Zalewo
183. 4b	Budowa drewnianej wieży obserwacyjnej w obrębie Wieprz, gmina Zalewo na działce Nr 98/2	2009	Gmina Zalewo
184. 4b	Odnowa i rozbudowa szlaków rowerowych obszaru KE	2009	PTTK
185. 4b	Odnowa i rozbudowa szlaków rowerowych obszaru KE	2010	PTTK
186. 4b	Punkt widokowy w Gminie Kisielice	2010	Kisielice
187. 4b	Pole namiotowe i biwakowe (jezioro Ruda Woda) w Gminie Małdyty	2010	OF Małdyty

188.	4b	Utworzenie miejsc odpoczynku dla pielgrzymów i turystów w Nowym Dolnie	2010	Markusy
189.	4b	Budowa boiska wiejskiego w Bądkach	2010	Gmina Zalewo
190.	4b	Wyposażenie statków w lornetki na statywach, sprzęt audio typu MP3, DVD na stałe zamontowane na statkach	2011	ŻO-E
191.	4b	Tereny rekreacyjne w Nowym Dworze Elbląskim - dokumentacja	2011	NGO Gronowo
192.	4b	Pole namiotowe i biwakowe (jezioro Pozorty) w Gminie Małdyty	2011	OF Małdyty
193.	4b	Remont boiska szkolnego w Zalewie	2011	ZS Zalewo
194.	4b	Odnowa i rozbudowa szlaków rowerowych obszaru KE	2011	PTTK
195.	4b	Budowa punktu widokowego „Ujście Nogatu” w Gminie Elbląg	2012	Elbląg
196.	4b	Przekształcenie nasypu kolejowego w Zalewie na trasę spacerowo-rowerową	2012	NGO Zalewo
197.	4b	Odnowa i rozbudowa szlaków rowerowych obszaru KE	2012	PTTK
198.	4b	Wyposażenie boisk w urządzenia sportowe na terenie Gminy Iława	2013	GZ LZS Iława

Priorytet 2: **2. Wysoka jakość życia**

Cel strategiczny I rzędu: **2.1. Dobra Infrastruktura społeczna, techniczna i turystyczna**

Cel strategiczny II rzędu: **2.1.4. Zagospodarowane turystycznie ciekły i zbiorniki wodne**

Lp. zakres nazwa operacji rok beneficjent

**ODNOWA WSI**

199.	8	Modernizacja kąpieliska nad j. Rakowym w Sobiewoli	2010	Kisielice
200.	8	Zagospodarowanie plaży i urządzenie kąpieliska w Miłomłynie	2011	Miłomłyn
201.	8	Budowa kąpielisk na terenie gminy Miłomłyn	2012	Miłomłyn

**MAŁE PROJEKTY**

202.	4b	Urządzenie plaży wiejskiej w miejscowości Dół	2010	Iława
203.	4b	Zagospodarowanie plaży w Witoszewie	2010	NGO Zalewo
204.	4b	Urządzenie plaży wiejskiej w miejscowości Szałkowo	2011	Iława
205.	4b	Urządzenie plaży wiejskiej w miejscowości Tynwałd	2011	NGO Iława
206.	4b	Zagospodarowanie plaży w Urowie (Murawki)	2011	Gmina Zalewo
207.	4b	Przystań żeglugi (jezioro Sambród)	2012	OF Małdyty

Priorytet 2: **2. Wysoka jakość życia**

Cel strategiczny I rzędu: **2.2. Aktywni obywatele**

Cel strategiczny II rzędu: **2.2.1. Aktywna lokalna grupa działania**

Lp. zakres nazwa operacji rok beneficjent

**FUNKCJONOWANIE LGD I NABYWANIE UMIEJĘTNOŚCI**

208.	1	Koszty administracyjne	2009-15	LGD
------	---	------------------------	---------	-----

Priorytet 2: **2. Wysoka jakość życia**

Cel strategiczny I rzędu: **2.2. Aktywni obywatele**

Cel strategiczny II rzędu: **2.2.2. Rozwinięta przedsiębiorczość**

Lp. zakres nazwa operacji rok beneficjent

**TWORZENIE I ROZWÓJ MIKROPRZEDSIĘBIORSTW**

209.	1	Usługi dla gospodarstw rolnych i leśnych	2010	przedsiębiorcy
210.	2	Usługi dla ludności	2010	przedsiębiorcy
211.	3	Sprzedaż hurtowa i detaliczna	2010	przedsiębiorcy
212.	4	Rzemiosło i rękodzielnictwo	2010	przedsiębiorcy
213.	5	Roboty i usługi budowlane oraz instalacyjne	2010	przedsiębiorcy
214.	6	Usługi turystyczne	2010	przedsiębiorcy
215.	7	Usługi transportowe	2010	przedsiębiorcy
216.	8	Usługi komunalne	2010	przedsiębiorcy
217.	9	Przetwórstwo produktów rolnych i jadalnych produktów leśnych	2010	przedsiębiorcy

218. 10	Magazynowanie i przechowywanie towarów	2010	przedsiębiorcy
219. 12	Rachunkowość, doradztwo i usługi informatyczne	2010	przedsiębiorcy

#### RÓZNICOWANIE W KIERUNKU DZIAŁALNOŚCI NIEROLNICZEJ

220. 1	Usługi dla gospodarstw rolnych i leśnych	2011	o.f. ub. w KRUS
221. 2	Usługi dla ludności	2011	o.f. ub. w KRUS
222. 3	Sprzedaż hurtowa i detaliczna	2011	o.f. ub. w KRUS
223. 4	Rzemiosło i rękodzielnictwo	2011	o.f. ub. w KRUS
224. 5	Roboty i usługi budowlane oraz instalacyjne	2011	o.f. ub. w KRUS
225. 6	Usługi turystyczne	2011	o.f. ub. w KRUS
226. 7	Usługi transportowe	2011	o.f. ub. w KRUS
227. 8	Usługi komunalne	2011	o.f. ub. w KRUS
228. 9	Przetwórstwo produktów rolnych i jadalnych produktów leśnych	2011	o.f. ub. w KRUS
229. 10	Magazynowanie i przechowywanie towarów	2011	o.f. ub. w KRUS
230. 12	Rachunkowość, doradztwo i usługi informatyczne	2011	o.f. ub. w KRUS

Priorytet 2: **2. Wysoka jakość życia**

Cel strategiczny I rzędu: **2.2. Aktywni obywatele**

Cel strategiczny II rzędu: **2.2.3. Nawiązana współpraca z innymi LGD**

Lp. zakres	nazwa operacji	rok	beneficjent
------------	----------------	-----	-------------

#### PROJEKTY WSPÓŁPRACY

231. 1	Projekt nawiązania współpracy i tworzenia sieci	2011	LGD
--------	---	------	-----

Priorytet 2: **2. Wysoka jakość życia**

Cel strategiczny I rzędu: **2.3. Wyedukowane społeczeństwo**

Cel strategiczny II rzędu: **2.3.1. Funkcjonująca szkoła lokalnych liderów**

Lp. zakres	nazwa operacji	rok	beneficjent
------------	----------------	-----	-------------

#### FUNKCJONOWANIE LGD I NABYWANIE UMIEJĘTNOŚCI

232. 2	Konferencja otwierająca projekt	2009	LGD
233. 2	Warsztaty i spotkania informacyjne o LGD	2009	LGD
234. 2	Warsztaty dla beneficjentów odnowy wsi	2009-13	LGD
235. 2	Warsztaty dla beneficjentów małych projektów	2009-13	LGD
236. 2	Warsztaty dla beneficjentów rozwoju mikroprzedsiębiorstw	2010	LGD
237. 2	Warsztaty dla beneficjentów różnicowania działalności	2011	LGD
238. 2	Warsztaty – kuźnia lokalnych liderów	2009,13	LGD
239. 2	Warsztaty dla beneficjentów operacji	2009-13	LGD
240. 2	Konferencja zamykająca projekt	2015	LGD

Priorytet 2: **2. Wysoka jakość życia**

Cel strategiczny I rzędu: **2.3. Wyedukowane społeczeństwo**

Cel strategiczny II rzędu: **2.3.2. Dostępna oferta edukacyjna**

Lp. zakres	nazwa operacji	rok	beneficjent
------------	----------------	-----	-------------

#### MAŁE PROJEKTY

241. 3d	Warsztaty rękodzieła artystycznego	2009	NGO Susz
242. 1	Szkolenia zawodowe	2009	NGO Susz
243. 3b	Warsztaty taneczne	2010	NGO Susz
244. 1	Szkolenia doskonalące	2010	NGO Susz
245. 1	Szkolenia zawodowe	2011	NGO Susz
	<b>REZERWA</b> - Warsztaty rzemiosła artystycznego	2009,15	NGO

Opis planowanych przedsięwzięć w układzie priorytetów, celów, operacji i budżetu zawiera [Załącznik Nr 13 do LSR](#).

**Wskaźniki osiągnięcia celów Lokalnej Strategii Rozwoju**

Nr celu	Nazwa celu	Typ wskaźnika	Wskaźnik	Wartość wskaźnika Baza 2006
<b>CELE NADRZĘDNE</b>				
1.	Niskie bezrobocie	Oddziaływanie	Liczba bezrobotnych Liczba pracujących	11.975 10.586
2.	Wysokie dochody	Oddziaływanie	Liczba podmiotów gospodarczych ogółem Wskaźnik przedsiębiorczości	4.760 55,4‰
3.	Bezpieczne społeczeństwo	Oddziaływanie	Liczba osób objętych pomocą społeczną Wskaźnik korzystających z pomocy społ.	
<b>CEL GŁÓWNY:</b>				
	<b>Dobrze rozwinięte obszary wiejskie wokół Kanału Elbląskiego</b>	Rezultat	Liczba mieszkańców Wskaźnik migracji	89.328 -3,35‰
		Produkt	Liczba projektów Wartość dofinansowania [zł]	245 13.220.544
<b>CELE STRATEGICZNE I i II rzędu</b>				
<b>Priorytet 1. Zagospodarowany potencjał obszaru – liczba operacji</b>				<b>74</b>
1.1.	Zagospodarowane zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne	Produkt	Liczba projektów Wartość dofinansowania [zł]	21 599.000
1.2.	Wypromowany obszar	Produkt	Liczba projektów Wartość dofinansowania [zł]	45 1.402.414
<b>Priorytet 2. Wysoka jakość życia – liczba operacji</b>				<b>179</b>
2.1.	Dobra infrastruktura społeczna, techniczna i turystyczna	Produkt	Liczba projektów Wartość dofinansowania [zł]	141 6.779.272
2.2.	Aktywni obywatele	Produkt	Liczba projektów Wartość dofinansowania [zł]	24 4.186.458
2.3.	Wyedukowane społeczeństwo	Produkt	Liczba projektów Wartość dofinansowania [zł]	14 253.400

## V. Misja Lokalnej Grupy Działania

### „Jesteśmy po to, żeby zaktywizować społeczność na rzecz wdrożenia Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich Kanału Elbląskiego”

Wyrażona przez Lokalną Grupę Działania misja jest możliwa do spełnienia pod warunkiem ustawicznego kształcenia liderów wiejskich, współpracy opartej o wzajemne zaufanie i siedem cech metody LEADER. Aktywizacja społeczności lokalnej ma służyć eliminacji **marazmu społecznego**, dla osiągnięcia wyznaczonych w strategii celów prowadzących do rozwoju turystyki na obszarach wiejskich wokół Kanału Elbląskiego. Za podstawę sukcesu uznano połączenie sił w:

- ü **partnerstwie** trzech sektorów: samorządowego, społecznego i gospodarczego, wzmocnionej roli kobiet w Lokalnej Grupie Działania i władzach stowarzyszenia;
- ü **tematycznej współpracy terytorialnej** jednostek samorządu terytorialnego wokół obszarów wiejskich Kanału Elbląskiego, polegającej na wspólnym rozwiązywaniu problemów i użytkowaniu istniejącego potencjału do zrównoważonego rozwoju, w tym rozwoju turystyki;
- ü **oddolnym podejściu**, wyrażającym się między innymi w wyznaczaniu kierunków rozwoju, celów i operacji na trzech poziomach planowania: sołectw, gmin i obszarów wiejskich wokół Kanału Elbląskiego, z zaangażowaniem społecznym na etapie naboru uczestników debaty, warsztatów planowania i konsultacji społecznych oraz realizacji LSR przez osoby fizyczne, organizacje pozarządowe, jednostki samorządowe i LGD;
- ü **zintegrowanym podejściu**, planując w ramach dwu tematów strategii, priorytety, cele nadrzędne, główny, strategiczne I i II rzędu, operacje sieciowe, gminne, wiejskie i poszczególnych osób. Mają one wpływ na rozwój całego obszaru;
- ü **innowacyjności** wyrażającej się w nowatorstwie trójsektorowego partnerstwa, oddolnym planowaniu na trzech poziomach, harmonijnym łączeniu wiedzy, zasobów, działań, podmiotów i sfer działalności, ale również niekonwencjonalnym metodom pracy, wysokiej jakości opracowywanych dokumentów, publikacji, wdrażaniu systemowych rozwiązań dla całego obszaru, np. w znakowaniu szlaków rowerowych, atrakcji przyrodniczo – kulturowych, szlaków wodnych i Szlaku Pocztyliona;
- ü **lokalnym finansowaniu i zarządzaniu** budżetem ZSRW KE i LSR. Wsparcia finansowego udzielają partnerzy projektu, natomiast Walne Zebranie Członków decyduje o rozdysponowaniu środków i założeniach rozwoju oraz planach pracy. Za realizację poszczególnych operacji odpowiadają koordynatorzy gminni będący równocześnie członkami LGD.
- ü **Współpracy i tworzeniu sieci** w planowaniu realizacji projektów sieciowych, tematycznych, aktywnym, poszukiwaniu kontaktów i wspólnej promocji obszaru oraz LSR i LGD.

## VI. Uzasadnienie spójności specyfiki obszaru z celami LSR

Obszar Kanału Elbląskiego wyróżnia bogactwo dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz walory krajobrazowe. Stanowi to o jego wysokiej atrakcyjności turystycznej. Środowisko przyrodnicze charakteryzuje się walorami unikatowymi na skalę europejską. Prawie w całości (poza gminą Kisielice) leży w granicach obszaru funkcjonalnego **Zielone Płuca Polski**, stanowiącego ogniwo w Zielonych Płucach Europy. Blisko połowa obszaru LSR jest prawnie chroniona ze względu na stan przyrody i bioróżnorodność. Wyznaczono na tym terenie obszary należące do Systemu Natura 2000. Dlatego też podejmowanie wszelkiego rodzaju działalności wymaga zachowania zasad zrównoważonego rozwoju.

Czystość środowiska i bogactwo dziedzictwa przyrodniczego należą do najmocniejszych stron obszarów wiejskich wokół Kanału Elbląskiego i są jednym z głównych czynników ich rozwoju. Nieskażone gleby, zasoby surowców rolnych i leśnych stanowią podstawę do rozwoju produkcji żywności o najwyższych walorach zdrowotnych i smakowych. Walory przyrodnicze są podstawą rozwoju turystyki na obszarach wiejskich, turystyki kwalifikowanej i hobbystycznej. Istnieje możliwość rozwoju usług sanatoryjnych, odnowy biologicznej, rehabilitacji, opiekuńczych dla ludzi starszych.

Zasobność w wody powierzchniowe i dogodne powiązanie sieci połączeń wodnych, kolejowych i drogowych jest największym atutem obszaru i stanowi podstawę do rozwoju turystyki wodnej i przywodnej. Poprzez Kanał Elbląski można połączyć „Wisłę z Wisłą”, stosując równocześnie różne środki transportu z niespotykanymi atrakcjami.



Obszar jest w wysokim stopniu nasycony zasobami dziedzictwa kulturowego. Najcenniejszym zasobem jest sam Kanał Elbląski – perła tego obszaru. Do największych atrakcji powinno należeć pływanie „**statkiem po trawie**” i być wizytówką obszaru. Atutem w rozwoju turystyki jest także niski wskaźnik zaludnienia, co sprzyja wyciszeniu i komfortowi wypoczynku.

Problemem jest konieczność ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami. Na Żuławach występuje niebezpieczeństwo powodzi. Ochrona powietrza wymaga korzystania z odnawialnych źródeł energii i nie lokowania uciążliwego przemysłu.

Niskie dochody społeczności lokalnej i wysoki poziom migracji wymuszają poszukiwanie dodatkowych źródeł dochodu poza rolnictwem, a wysokie bezrobocie tworzenia nowych form pracy.

Istniejący potencjał obszaru nie jest jednak należycie użytkowany turystycznie ze względu na niską jakość infrastruktury turystycznej i zbyt słabą ofertę poza sezonem turystycznym. Brak jest dostatecznej bazy noclegowej, obiektów sportu i rekreacji oraz usług około turystycznych. Obszar nie jest dobrze znany jako idealne miejsce do wypoczynku, także poza sezonem turystycznym. W części północnej obszaru brak jest tradycji rozwoju ruchu turystycznego. Z drugiej strony mało wyszukana oferta turystyczna, nie opracowane produkty turystyczne, nie zakończone znakowanie tras i szlaków turystycznych, brak wykreowanej marki obszaru nie służyły promocji i nie zachęcały dotychczas turystów do dłuższego odpoczynku na naszym terenie. Wiele możliwości rozwoju turystyki, bez przekraczania chłonności turystycznej i nadmiernej antropopresji nie jest dotychczas należycie wykorzystanych. Z drugiej strony turystyka na tym obszarze ma być przyjazna i gościom i środowisku przyrodniczemu.

Peryferyjne położenie, długoletnie zaniedbania inwestycyjne, braki jakościowe w podstawowej infrastrukturze technicznej i społecznej, znaczne opóźnienia cywilizacyjne, bieda i bezrobocie, potęgują marazm społeczny i nie motywują do aktywnego działania. Gorsze warunki życia wymuszają odpływ mieszkańców, co przy niskiej gęstości zaludnienia, zwłaszcza obszarów wiejskich jest bardzo dużym problemem. Dlatego też pierwszy cel wpisany w temat strategii dotyczy poprawy jakości infrastruktury technicznej i społecznej, jako czynników decydujących o atrakcyjności zamieszkania i jakości życia, dostępności do usług, edukacji, lokalizacji firm, przyjazdu turystów. Za ważną na obszarach wiejskich uznano potrzebę rozbudowy świetlic wiejskich i obiektów sportowo - rekreacyjnych, miejsc spotkań, służących rozwojowi inicjatyw kulturalnych i społecznych mieszkańców. Ma to tworzyć przyjazny klimat dla turystów, podnosić atrakcyjność inwestycyjną i poprawiać jakość życia.

Mała aktywność gospodarcza i społeczna mieszkańców, niski wskaźnik przedsiębiorczości, wskazuje na konieczność integracji społecznej i pobudzania do działań i współpracy, otwarcia na problemy innych ludzi i wzajemnej pomocy. Znalazło to wyraz w celach i zaplanowanych operacjach. Dużą rolę w realizacji tego celu ma spełniać Lokalna Grupa Działania.

Potrzeba podnoszenia poziomu wykształcenia ludności, zwłaszcza na terenach wiejskich oraz ciągłego doskonalenia i ustawicznego kształcenia spowodowały wprowadzenie celu dotyczącego ogólnej edukacji społeczeństwa i kierunkowej nastawionej na znajomość zarządzania projektami oraz warsztaty artystyczne. Szeroko rozumianą edukację uznano za podstawowy czynnik rozwoju społecznego.

Wysokie bezrobocie i brak miejsc pracy, niekorzystna struktura firm i usług oraz wywołana tym bieda, spowodowały wprowadzenie celów związanych przedsiębiorczością.

Za najważniejsze zadanie sieciowe uznano dokończenie znakowania szlaków rowerowych i tworzenie małej infrastruktury turystycznej na szlakach. Ważnym zadaniem jest integracja i promocja obszaru. Służy temu również informacja o obszarze i Lokalnej Grupie działania.

Zaplanowane operacje skupiają się wokół budowy podstawowej infrastruktury społecznej i turystycznej, zwłaszcza budowy świetlic lub adaptacji istniejących obiektów na świetlice, budowy obiektów sportowo – rekreacyjnych i tworzenia miejsc spotkań służących integracji środowisk lokalnych, ochrony dziedzictwa kulturowego i działalności kulturalnej, poprawy estetyki obszaru, zwłaszcza miejscowości wiejskich, budowy plaż, pomostów, miejsc widokowych, profesjonalnej promocji i informacji oraz dobrego przygotowania społeczeństwa do obsługi ruchu turystycznego. Wiele zadań dotyczy organizacji imprez promocyjnych, kulturalno - sportowych, przeglądów festiwali, jarmarków. Tematy i cele realizują również zadania szkoleniowe i wydawnicze.

## VII. Uzasadnienie podejścia zintegrowanego LSR

**Zintegrowane podejście LSR** to planowanie operacji sieciowych, gminnych, wiejskich i poszczególnych osób i podmiotów w ramach dwu tematów strategii i priorytetów spójnych z celami nadrzędnymi, głównym i strategicznymi I i II rzędu. Zaplanowane operacje różnych beneficjentów tworzą spójną całość i mają wpływ na zrównoważony rozwój całego obszaru.

Lokalna Strategia Rozwoju jest kontynuacją Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich Kanału Elbląskiego i korzysta z wcześniejszych uzgodnień i osiągnięć, podnosząc je na wyższy poziom, zmniejszając rozproszenie celów i zadań. Podstawowe kierunki działań ZSRROW KE dotyczyły głównie:

1. **kształcenia** liderów wiejskich
2. **promocji** obszaru i rozwoju turystyki
3. tworzenia **dokumentacji** pod operacje LSR.

Operacje Lokalnej Strategii Rozwoju są ukierunkowane głównie na:

- > tworzenie **infrastruktury i usług turystycznych** z kompleksowym wykorzystaniem posiadanego potencjału, przyrodniczego, kulturowego i historycznego w połączeniu z **promocją turystyczną** i integracją społeczną.
- > tworzeniem **infrastruktury społecznej** służącej poprawie jakości życia na obszarach wiejskich w połączeniu z dalszym doskonaleniem liderów wiejskich, informowaniem o działalności LGD, **szkoleniem** związanym z **funkcją turystyczną** obszaru.

## VIII. Uzasadnienie podejścia innowacyjnego LSR

**Innowacyjność** Lokalnej Strategii Rozwoju i Lokalnej Grupy Działania polega na dostosowaniu do własnych realiów i możliwości znanych metod planowania (MAPS – Metody Aktywnego Planowania Strategii) i trójsektorowego partnerstwa, jako jednej z siedmiu cech sprawdzonej metody LEADER.

**Innowacyjność LSR** wyraża się w nowatorstwie trójsektorowego partnerstwa, oddolnym planowaniu na trzech poziomach, harmonijnym łączeniu wiedzy, zasobów, działań, podmiotów i sfer działalności, z zastosowaniem niekonwencjonalnych metod pracy miejscowych ekspertów i lokalnych liderów, wysokiej jakości opracowywanych dokumentów, publikacji, wdrażaniem systemowych rozwiązań dla całego obszaru, np. znakowania szlaków rowerowych, atrakcji przyrodniczo – kulturowych i Szlaku Pocztyliona, a także w obrazkowym przedstawieniu dokumentu końcowego Lokalnej Strategii Rozwoju.

Sprawdzona podczas realizacji zadań ZSRROW KE metoda angażowania miejscowych ekspertów do pracy z lokalnymi liderami, koordynatorami poszczególnych zadań przyniosła poza zakładanym efektem poznawczym, większe zaangażowanie w realizację zadań i odpowiedzialność za wykonane zadania oraz pobudzenie kreatywności.

Metoda angażowania lokalnych ekspertów z lokalnymi liderami jest przeniesiona wprost do Lokalnej Strategii Rozwoju, tak na etapie planowania, konsultacji jak i realizacji LSR. Monitoring ZSRROW KE utwierdził w przekonaniu o prawidłowym wyborze dotychczasowych kierunków i celów rozwoju, debata uświadomiła nowe możliwości korzystania z istniejącego potencjału, a warsztaty pozwoliły zaplanować lokalnym liderom, te operacje, które w ich ocenie przyniosą najwyższe efekty i są ukierunkowane na zrównoważony rozwój. Rolą zespołu eksperckiego był dobór grupy planującej zadania i uporządkowanie zgłoszonych operacji przez różnych beneficjentów.

## Część III

### IX. Procedury naboru i oceny operacji, wyboru oraz odwołania od decyzji Rady Stowarzyszenia

#### 1. Procedury naboru operacji

Procedura naboru operacji przebiega wg schematu:

1. Zarząd Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu zgłasza Urzędowi Marszałkowskiemu gotowość wdrożenia procedury naboru i oceny operacji, proponuje termin składania wniosków i ogłasza na stronie internetowej oraz lokalnych mediach.
2. Beneficjenci składają wnioski w siedzibie LGD zgodnie z procedurą konkursową.
3. Wniosek jest rozpatrywany w terminie 30 dni od zakończenia naboru.
4. Biuro LGD dokonuje weryfikacji kompletności wniosku.

W ramach procedury naboru operacji Zarząd Stowarzyszenia przystępuje do następujących działań:

1. Organizuje konferencję otwierającą projekt i warsztaty skierowane do potencjalnych beneficjentów operacji zgodnych z czterema filarami Lokalnej Strategii Rozwoju.
2. Propaguje informacje o konkursie na własnej stronie internetowej i stronach internetowych partnerów LGD oraz lokalnych mediach.
3. Przygotowuje pracę Biura LGD do przyjęcia wniosków aplikacyjnych.
4. Biuro LGD Udziela pomocy doradczej beneficjentom, którzy zgłaszają problemy przy opracowaniu wniosków aplikacyjnych.
5. Zarząd LGD organizuje szkolenie dla pracowników Biura LGD, członków Zarządu i członków Rady dotyczące celów LSR, dokonywanych ocen zgodności operacji z celami LSR i przyjętymi kryteriami lokalnymi.
6. Biuro LGD i Zarząd w porozumieniu z Przewodniczącym Rady przygotowują posiedzenie Rady.

Nabór wniosków jest poświadczany przez Biuro Stowarzyszenia na stosownym dokumencie. Wnioski aplikacyjne są przechowywane w siedzibie biura LGD.

#### 2. Procedury oceny operacji

##### 2.1. Procedury przyjmowania wniosków aplikacyjnych

Stanowisko pracy ds. promocji i wdrażania LSR przyjmuje wnioski aplikacyjne i potwierdza datę wpływu oraz wydaje stosowne poświadczenie wpływu. Dokonuje przeglądu wniosku wg **Pomocniczej karty formalnej weryfikacji wniosku aplikacyjnego o dofinansowanie operacji konkursowej**, która zawarta jest w **Załączniku Nr 16 do wniosku aplikacyjnego**.

Pomocnicze karty oceny przekazywane są Kierownikowi Biura LGD, który może zalecić beneficjentowi terminie 14 dni dokonanie poprawek, jeśli okazałoby się, że wniosek jest np. niekompletny lub błędnie wypełniony.

##### 2.2. Procedury oceny zgodności operacji z celami LSR i wybór operacji do finansowania

Kryteria zgodności operacji z LSR i kryteria oceny operacji wg lokalnych kryteriów zostały określone w przykładowych kartach sporządzonych dla każdego z czterech filarów Lokalnej Strategii Rozwoju, tj. dla: operacji odnowy wsi, operacji różnicowania w kierunku działalności nierolniczej, operacji rozwój mikroprzedsiębiorstw i tzw. „małych projektów”.

Wzory Karty oceny zgodności operacji z celami LSR Kanału Elbląskiego i Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów zawiera **Załączniku Nr 16 do wniosku aplikacyjnego** o wybór LGD do realizacji LSR.

**Procedura oceny** zgodności złożonych wniosków z celami LSR i dokonanie wyboru operacji do finansowania prowadzona będzie według zasad:

1. Organem dokonującym oceny zgodności wniosków z celami LSR i wyboru operacji wg kryterium lokalnego do finansowania jest Rada Stowarzyszenia, która pracuje zgodnie z **regulaminem organizacyjnym** Rady stanowiącym **Załącznik Nr 2 do wniosku aplikacyjnego** o wybór LGD.
2. Przed rozpatrzeniem wniosku członkowie Rady składają pisemne oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu danego wniosku. Oświadczenie składa się na formularzu, którego wzór przedstawia **Załącznik Nr 16 do wniosku** Członków Rady, którzy nie złożą oświadczenia o bezstronności, Przewodniczący Posiedzenia Rady wyłącza z udziału w rozpatrywaniu danego wniosku i udziału w ocenie zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, ocenie tej operacji pod względem spełniania lokalnych kryteriów wyboru oraz z udziału w głosowaniu nad uchwałą dotyczącą wyboru tej operacji do finansowania.
3. Rada rozpatruje wnioski i podejmuje decyzje w ich sprawie podczas swoich posiedzeń. Członkowie Rady otrzymują wnioski i karty oceny. Każdy wniosek jest omawiany co najmniej przez dwóch członków Rady.
4. Po ocenie wstępnej wniosków członkowie Rady spotykają się na posiedzeniu, gdzie jest ustalana lista rankingowa.
5. Podczas dyskusji nad wnioskiem Przewodniczący Posiedzenia Rady Stowarzyszenia udziela głosu dyskutantom według kolejności zgłoszeń. W dyskusji głos mogą zabierać członkowie Rady, członkowie Zarządu oraz osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu.
6. Po dyskusji nad wnioskiem Rada przeprowadza głosowanie w sprawie zgodności operacji z celami LSR wg jednego z dwóch wybranych sposobów, przez podniesienie ręki lub wypełnienie przez każdego członka Rady „Karty oceny zgodności operacji z celami LSR”. Formularz „Karty oceny zgodności operacji z celami LSR” zawiera następujące pytania pomagające ustalić zgodność operacji z LSR:
  - > czy realizacja operacji przyczynia się do osiągnięcia co najmniej jednego Priorytetu LSR,
  - > czy realizacja operacji przyczynia się do osiągnięcia co najmniej jednego celu strategicznego I rzędu,
  - > czy operacja jest zgodna z co najmniej jednym przedsięwzięciem planowanym w ramach LSR,
  - > czy operacja należy do operacji rekomendowanych w ramach LSR.

Po zebraniu wypełnionych „Kart oceny zgodności operacji z LSR” komisja skrutacyjna dokonuje podliczenia oddanych głosów. Decyzja Rady w sprawie uznania operacji za zgodną z LSR jest pozytywna, jeśli bezwzględna większość ważnie oddanych głosów została oddana na opcję, że operacja jest zgodna z LSR. Wnioski dotyczące operacji, co do których Rada podjęła negatywną decyzję w sprawie uznania ich zgodności z LSR nie są dalej rozpatrywane.

7. Jeżeli operacja została uznana za zgodną z celami LSR, Rada przeprowadza ocenę tej operacji według kryteriów lokalnych przyjętych przez Stowarzyszenie. Po zarządzeniu głosowania każdy członek Rady dokonuje indywidualnie oceny operacji poprzez wypełnienie formularza „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów”. Ocena operacji przez członka Rady polega na przyznaniu punktów za poszczególne kryteria, a następnie ich zsumowaniu i wpisaniu obliczonej oceny łącznej w pozycji formularza „SUMA PUNKTÓW”.
8. Po zebraniu wypełnionych „Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów” komisja skrutacyjna Rady ustala wynik głosowania w taki sposób, że sumuje oceny łączne wyrażone na poszczególnych kartach w pozycji „SUMA PUNKTÓW” i dzieli przez liczbę oddanych głosów. Liczba będąca wynikiem tego działania jest oceną Rady dotyczącą spełniania kryteriów wyboru przez daną operację.
9. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru Przewodniczący Posiedzenia Rady sporządza listę ocenionych operacji, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów w ramach tej oceny. Listę podaje się do publicznej wiadomości, w szczególności do wiadomości wnioskodawców, którzy złożyli wnioski o przyznanie pomocy.
10. Po upływie terminu, w którym wnioskodawcy mogli składać odwołania od wyników głosowania w sprawie oceny operacji, Przewodniczący Rady zwołuje posiedzenie Rady w celu rozpatrzenia odwołań i podjęcia decyzji o wyborze operacji do finansowania.

11. Rada wybiera do finansowania operacje, które uzyskały największą liczbę punktów w ramach oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru, w kolejności odpowiadającej miejscu na liście operacji podlegających ocenie.
12. Rada dokonuje wyboru operacji do wysokości limitu dostępnych środków, określonego w informacji o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy na dany rodzaj operacji. W roku, w którym LGD po raz ostatni poda do publicznej wiadomości informacje o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy na dany rodzaj operacji, Rada dokonuje wyboru operacji do wysokości 120% limitu dostępnych środków, określonego w informacji o możliwości składania wniosków.
13. Decyzja Rady o wybraniu operacji do finansowania ma formę uchwały. Każda uchwała o wybraniu operacji do finansowania zawiera:
  - 1) informacje o wnioskodawcy operacji (imię i nazwisko lub nazwę, adres lub siedzibę, numer identyfikacyjny NIP, REGON),
  - 2) tytuł operacji zgodny z tytułem podanym we wniosku,
  - 3) kwotę pomocy o jaką ubiegał się wnioskodawca zgodną z kwotą podaną we wniosku,
  - 4) informację o decyzji Rady w sprawie uznania zgodności operacji z celami LSR,
  - 5) informację o liczbie punktów uzyskanych w ramach oceny operacji pod względem spełniania lokalnych kryteriów wyboru i miejscu na liście ocenionych operacji,
  - 6) postanowienie Rady o wybraniu operacji do finansowania.
14. Po dokonaniu wyboru operacji przez Radę, Przewodniczący Rady wspólnie z Prezesem Zarządu sporządzają listę operacji wybranych przez LGD do finansowania oraz listę operacji nie wybranych do finansowania. Na liście operacji wybranych do finansowania umieszcza się operacje w kolejności według liczby uzyskanych punktów w ramach oceny spełniania kryteriów wyboru operacji. LGD przekazuje listy właściwej instytucji wdrażającej wraz z uchwałami w sprawie wyboru operacji oraz złożonymi wnioskami o przyznanie pomocy w terminie 14 dni od dnia dokonania wyboru operacji do finansowania.
15. Po dokonaniu wyboru operacji do finansowania LGD informuje wnioskodawców o:
  - > - wybraniu albo nie wybraniu operacji – wskazując przyczyny nie wybrania,
  - > - liczbie uzyskanych punktów w ramach oceny pod względem spełniania kryteriów wyboru i miejscu na liście wybranych operacji.

W przypadku operacji spełniających warunki przyznania pomocy dla działania „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”, „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” oraz „Odnowa i rozwój wsi”, które nie zostały wybrane do finansowania, wnioskodawców informuje się o możliwości złożenia wniosku o przyznanie pomocy na operację bezpośrednio do podmiotu wdrażającego dane działanie.

### **2.3. Procedura odwołania od rozstrzygnięć Rady w sprawie wyboru operacji do finansowania**

1. Biuro LGD w terminie 2 dni po dokonaniu oceny wniosków pod względem zgodności z celami LSR oraz spełniania lokalnych kryteriów informuje w formie pisemnej wnioskodawców o decyzji Rady w sprawie złożonych wniosków, w szczególności o:
  - 1) zgodności albo niezgodności operacji z celami LSR, wskazując przyczyny niezgodności
  - 2) w odniesieniu do operacji uznanych za zgodne z celami LSR – o liczbie uzyskanych punktów w ramach oceny spełniania lokalnych kryteriów i miejscu na liście operacji podlegających ocenie
  - 3) możliwości odwołania się od wyników oceny poprzez złożenie w Biurze LGD pisemnego odwołania w terminie 7 dni od dnia otrzymania powiadomienia.

Informacja przekazana wnioskodawcom powinna wskazywać, które z ocenionych operacji mieszczą się w ramach limitu dostępnych środków, określonego w informacji o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy na dany rodzaj operacji.



2. Wnioskodawca może złożyć do Zarządu Stowarzyszenia, w formie pisemnej, odwołanie od rozstrzygnięć Rady w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji LGD z informacją o decyzji Rady.
3. W przypadku wpłynięcia odwołań Zarząd w porozumieniu z Przewodniczącym Rady niezwłocznie zwołuje posiedzenie Rady w celu ich rozpatrzenia. Podczas posiedzenia Rada dokonuje ponownej oceny zgodności operacji z LSR i oceny pod względem spełniania kryteriów wyboru. Decyzje Rady podjęte w trybie rozpatrzenia odwołania są ostateczne. O decyzjach podjętych w wyniku rozpatrzenia odwołań LGD niezwłocznie informuje wnioskodawców, którzy złożyli odwołania.

#### 2.4. Harmonogram działań organów LGD uczestniczących w procedurze oceny operacji

L p .	Wyszczególnienie		2009				2010				2011				2012				2013			
			I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
1	Operacje spełniające warunki przyznania pomocy dla działania:	Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej						X														
2		Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw									X											
3		Odnowa i rozwój wsi	X				X				X				X							
4	Małe projekty		X		X		X		X		X				X						X	

Harmonogram działań organów LGD i Rady stanowi **Załącznik Nr 10** do wniosku aplikacyjnego.

#### 2.5. Tryb rozpatrywania wniosków LGD

1. Rada Stowarzyszenia dokonuje wyboru na podstawie oceny punktowej (określonej w LSR), sporządza listę rankingową i podejmuje uchwałę w tej sprawie (w ciągu 39 dni).
2. Wnioskodawca jest informowany w terminie 2 dni od podjęcia uchwały przez LGD.
3. LGD przekazuje do Samorządu Województwa listę rankingową, uchwałę i wnioski o przyznanie pomocy, który je rozpatruje zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

#### 2.6. Zmiana lokalnych kryteriów oceny operacji.

Zmiana lokalnych kryteriów wyboru projektu będzie dokonywana po ewaluacji realizacji LSR przez Radę LGD na podstawie analizy wskaźników osiągnięcia celów LSR, w połowie okresu programowania.

Zmiany zatwierdza Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu.



**Stowarzyszenie**  
**Łączy Nas Kanał Elbląski**  
 Lokalna Grupa Działania w Elblągu

## Część IV

### IX. Budżet LSR KE

**BUDŻET LSR** wynosi ogółem 22 333 117 zł, w tym refundowana dotacja:

**13 mln 220 tys. 544 zł** na realizację 245 operacji, w tym:

<b>11 operacji</b>	<b>– tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw</b>	<b>– 1.057.024 zł</b>
<b>11 operacji</b>	<b>– różnicowanie działalności</b>	<b>– 1.057.024 zł</b>
<b>30 operacji</b>	<b>– odnowy wsi</b>	<b>– 4.818.000 zł</b>
<b>172 operacje</b>	<b>– małych projektów</b>	<b>– 3.430.000 zł</b>
<b>19 operacji</b>	<b>– funkcjonowanie i umiejętności GD</b>	<b>– 2.590.512 zł</b>
<b>2 operacje</b>	<b>– projekty współpracy</b>	<b>– 267.984 zł</b>

#### 6.1. Harmonogram rzeczowo-finansowy operacji ogółem

Harmonogram rzeczowo - finansowy Lokalnej Strategii Rozwoju - dotacje i refundacje ogółem

Lp.	Rodzaje kosztów	Koszty projektu w zł							
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	RAZEM
1.	LSR	2 477 300	4 525 424	2 473 024	687 100	199 200	0	0	10 362 048
1.1	Mikroprzedsiębior.		1 057 024						1 057 024
1.2	Różnicowanie			1 057 024					1 057 024
1.3	Odnowa wsi	1 623 000	2 190 000	676 000	329 000				4 818 000
1.4	Małe projekty	854 300	1 278 400	740 000	358 100	199 200			3 430 000
2	Współpraca LGD	0	0	89 328	91 000	87 656			267 984
3	Funkcjonowanie	416 112	425 600	342 600	365 000	367 600	430 600	243 000	2 590 512
1	Koszty bieżące	293 782	298 800	289 300	300 800	297 800	294 800	207 800	1 983 082
2	Aktywizacja	122 330	126 800	53 300	64 200	69 800	135 800	35 200	607 430
3	OGÓLEM	2 893 412	4 951 024	2 904 952	1 143 100	654 456	430 600	243 000	13 220 544

#### 6.2. Harmonogram rzeczowo-finansowy – funkcjonowanie LGD i projekty współpracy

Harmonogram rzeczowo - finansowy funkcjonowanie LGD i projekty współpracy

Lp.	Rodzaje kosztów	Koszty projektu w zł							
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	RAZEM
1	Koszty bieżące	293 782	298 800	289 300	300 800	297 800	294 800	207 800	1 983 082
2.1.	Badania	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2.	Informowanie	43 330	23 800	35 300	17 200	12 800	12 800	22 200	167 430
2.3.	Szkolenia	8 000	10 000	5 000	4 000	2 000	0	0	29 000
2.4.	Promocja	60 800	80 000	0	30 000	42 000	110 000	0	322 800
2.5.	Aktywizacja	10 200	13 000	13 000	13 000	13 000	13 000	13 000	88 200
3.	Współpraca LGD	0	0	89 328	91 000	87 656			267 984
SUMA		416 112	425 600	431 928	456 000	455 256	430 600	243 000	2 858 496

### 6.3. Harmonogram rzeczowo-finansowy - operacje odnowy wsi

#### Operacje odnowy wsi - gminami

Lp.	Gmina	Ilość zadań	Wartość [zł]	Lata realizacji						
				2009 [zł]	2010 [zł]	2011 [zł]	2012 [zł]	2013 [zł]	2014	2015
1	Elbląg	2	438 000		219 000	219 000				
2	Gronowo Elbl.	2	438 000	219 000	219 000					
3	Ilawa	3	498 000	438 000	60 000					
4	M i G Kisielice	2	438 000	350 000	88 000					
5	Małdyty	2	438 000		438 000					
6	Markusy	2	438 000	219 000	219 000					
7	M i G Miłomłyn	5	478 000	178 000		81 000	219 000			
8	MiG Pasłęk	4	438 000		219 000	109 000	110 000			
9	Rychliki	2	319 000		225 000	94 000				
10	M i G Susz	2	438 000		438 000					
11	M i G Zalewo	4	457 000	219 000	65 000	173 000				
	<b>RAZEM 11 gmin</b>	<b>30</b>	<b>4 818 000</b>	<b>1 623 000</b>	<b>2 190 000</b>	<b>676 000</b>	<b>329 000</b>	<b>0</b>		

### 6.4. Harmonogram rzeczowo-finansowy - operacje małych projektów

#### Operacje małych projektów - gminami

Lp.	Gmina	Ilość zadań	Wartość [zł]	Lata realizacji						
				2009 [zł]	2010 [zł]	2011 [zł]	2012 [zł]	2013 [zł]	2014	2015
1	Elbląg	15	300 000	20 000	160 000	100 000	20 000			
2	Gronowo Elbl.	10	200 000	60 000	80 000	60 000				
3	Ilawa	23	454 000	137 200	79 200	100 000	98 400	39 200		
4	M i G Kisielice	15	300 000	80 000	180 000	20 000	20 000			
5	Małdyty	15	300 000	80 000	80 000	80 000	20 000	40 000		
6	Markusy	10	200 000	60 000	40 000	60 000	40 000			
7	M i G Miłomłyn	10	200 000	0	180 000	20 000				
8	MiG Pasłęk	23	460 000	60 000	120 000	100 000	80 000	100 000		
9	Rychliki	5	96 300	37 100	59 200					
10	M i G Susz	23	460 000	180 000	180 000	60 000	20 000	20 000		
11	M i G Zalewo	15	300 000	60 000	100 000	100 000	40 000			
12	INNE - sieć	8	159 700	80 000	20 000	40 000	19 700			
	<b>RAZEM 11 gmin</b>	<b>172</b>	<b>3 430 000</b>	<b>854 300</b>	<b>1 278 400</b>	<b>740 000</b>	<b>358 100</b>	<b>199 200</b>		



**Stowarzyszenie**  
**Łączy Nas Kanál Elbląski**  
 Lokalna Grupa Działania w Elblągu

## 6.5. Budżet LSR dla każdego roku jego realizacji w okresie 2009-2015

Rok	Kategoria kosztu/wydatku	Działania osi 4 Leader											
		4.1/413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju					4.21 Wdrażanie projektów współpracy			4.31 Funkcjonowanie grupy działania			Razem Oś 4
		Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej	Tworzenie i rozwój mikro-przedsiębiorstw	Odnowa i rozwój wsi	Małe projekty	Razem 4.1/413	Przygotowanie projektów współpracy	Realizacja projektów współpracy	Razem 4.21	Funkcjonowanie LGD (koszty bieżące)	Nabywanie umiejętności i aktywizacja	Razem 4.31	
2009	całkowite			2 947 000	1 157 740	4 104 740				293 782	122 330	416 112	4 520 852
	kwalfikowalne			2 415 573	1 139 067	3 554 640				293 782	122 330	416 112	3 970 752
	do refundacji			1 623 000	854 300	2 477 300				293 782	122 330	416 112	2 893 412
2010	całkowite		2 579 138	3 830 834	2 695 867	9 105 839				298 800	126 800	425 600	9 531 439
	kwalfikowalne		2 114 048	2 920 000	1 278 400	6 312 448				298 800	126 800	425 600	6 738 048
	do refundacji		1 057 024	2 190 000	1 278 400	6 312 448				298 800	126 800	425 600	4 951 024
2011	całkowite	2 579 138		1 213 667	1 151 900	4 944 705	89 328		89 328	289 300	53 300	342 600	5 376 633
	kwalfikowalne	2 114 048		901 333	986 667	4 002 048	89 328		89 328	289 300	53 300	342 600	4 433 976
	do refundacji	1 057 024		676 000	740 000	2 473 024	89 328		89 328	289 300	53 300	342 600	2 904 952
2012	całkowite			542 667	511 160	1 053 827		91 000	91 000	300 800	64 200	365 000	1 509 827
	kwalfikowalne			438 667	477 467	916 134		91 000	91 000	300 800	64 200	365 000	1 372 134
	do refundacji			329 000	358 100	687 100		91 000	91 000	300 800	64 200	365 000	1 143 100
2013	całkowite				265 600	265 600		87 656	87 656	297 800	69 800	367 600	720 856
	kwalfikowalne				265 600	265 600		87 656	87 656	297 800	69 800	367 600	720 856
	do refundacji				199 200	199 200		87 656	87 656	297 800	69 800	367 600	654 456
2014	całkowite									294 800	135 800	430 600	430 600
	kwalfikowalne									294 800	135 800	430 600	430 600
	do refundacji									294 800	135 800	430 600	430 600
2015	całkowite									207 800	35 200	243 000	243 000
	kwalfikowalne									207 800	35 200	243 000	243 000
	do refundacji									207 800	35 200	243 000	243 000
2009-2015	całkowite	2 579 138	2 579 138	8 534 168	5 782 267	19 374 711	89 328	178 656	267 984	1 983 082	607 430	2 590 512	22 333 207
	kwalfikowalne	2 114 048	2 114 048	6 675 573	4 147 201	15 050 870	89 328	178 656	267 984	1 983 082	607 430	2 590 512	17 909 366
	do refundacji	1 057 024	1 057 024	4 818 000	3 430 000	10 362 048	89 328	178 656	267 984	1 983 082	607 430	2 590 512	13 220 544

\* Koszt całkowity uwzględnia podatek VAT i inne koszty niekwalifikowane

## Część V

### XI. Proces przygotowania i konsultacji LSR

#### 1. Metoda opracowania Lokalnej Strategii Rozwoju

Lokalna Strategia Rozwoju jest kontynuacją Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich Kanału Elbląskiego. Opracowanie pokrywa się z obszarem zadeklarowanym przez sygnatariuszy projektu „Łączy nas Kanał Elbląski – partnerstwo sposobem aktywizowania mieszkańców” w ramach działania 2.7. „Pilotażowy Program Leader+” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004-2006”, tj. gmin: Elbląg, Gronowo Elbląskie, Iława, Kisielice, Małdyty, Markusy, Miłomłyn, Rychliki, Susz i Zalewo. W kwietniu 2007 roku Rada Miejska w Pasłęku podjęła uchwałę o przystąpieniu do Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu i o tą gminę w 2008 roku poszerzono ZSRW KE.

Przy tworzeniu Lokalnej Strategii Rozwoju zastosowano Metodę Aktywnego Planowania Strategicznego (MAPS). Jako podstawę opracowania przyjęto solidne badanie potencjału rozwojowego przez ekspertów zewnętrznych, dyskusję w debacie strategicznej i wiedzę grupy w warsztatach planistycznych. Planowanie, konsultacje społeczne i akceptacja LSR odbyły się podczas **10** dni spotkań.

Badanie potencjału rozwojowego oparto o dane Urzędu Statystycznego w Olsztynie, materiały źródłowe Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody. Przeprowadzono weryfikację analizę SWOT obszaru. Materiały źródłowe wskazano w bibliografii.

Wizja, misja, priorytety rozwoju, cele szczegółowe oraz zadania do realizacji zostały zweryfikowane i wypracowane podczas warsztatów planistycznych prowadzonych metodą „burzy mózgów”.

Proces planowania poprzedziły szkolenia poświęcone wyznaczaniu celów, motywowaniu zespołu, sieciowaniu, komunikacji i wizualizacji grupy, roli lidera w pracy zespołu i zarządzania cyklem projektu. Warsztaty uaktualniły SWOT, misję, wizję, analizę problemów i celów. Wypracowane wyniki, zgodnie z zasadą „burzy mózgów” były poddawane podwójnej ocenie, porządkowaniu podczas kolejnych spotkań, warsztatów i poddawane weryfikacji przez ekspertów LSR oraz konsultacjom społecznym.

Ważną rolę odegrała debata strategiczna nt. zielonych miejsc pracy w turystyce.

Podczas warsztatów planistycznych Lokalnej Strategii Rozwoju uzgodniono zakres zadań w ramach „odnowy wsi”, „małych projektów”, „funkcjonowania LGD i aktywizacji” oraz „projektów współpracy”.

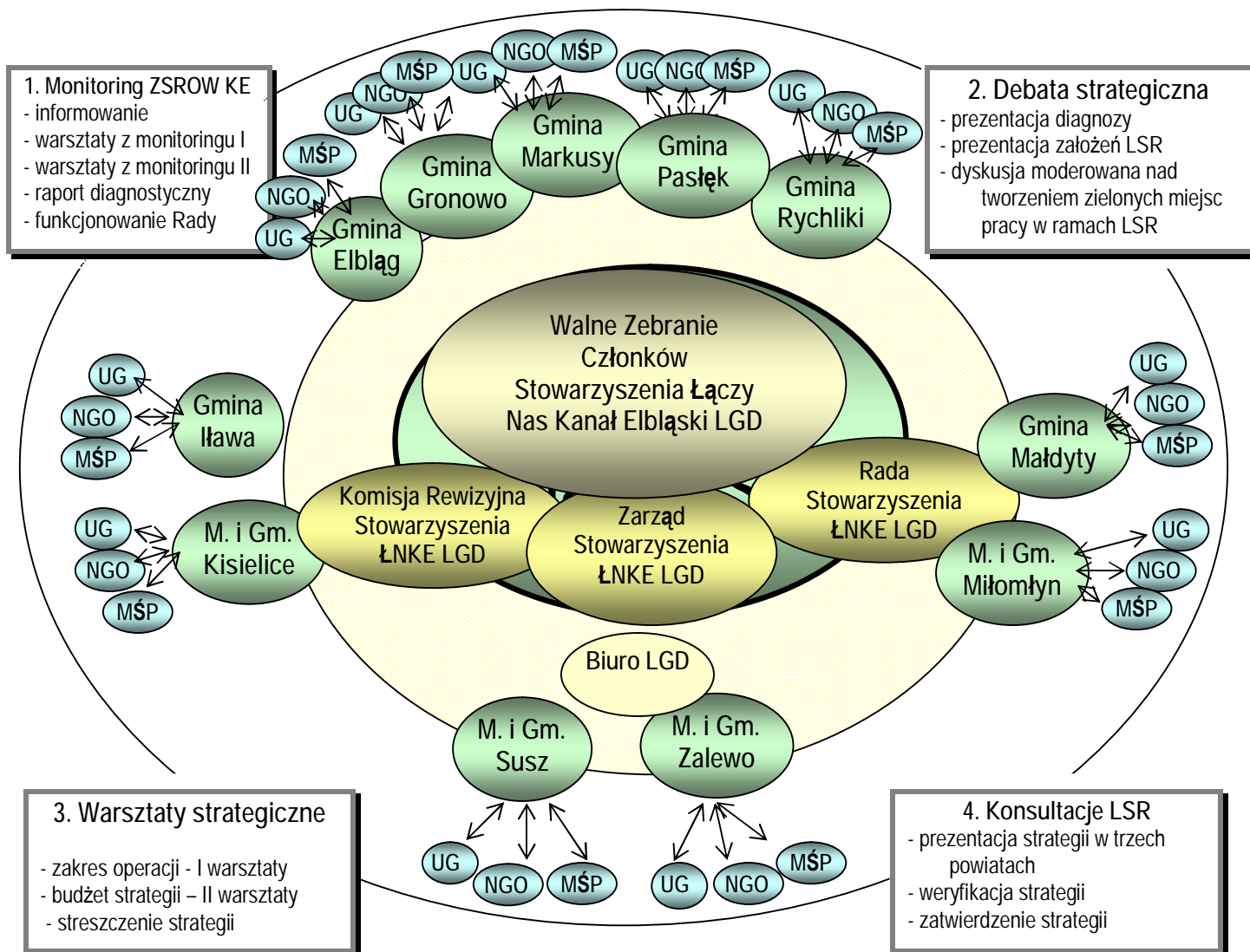
Konsultacje LSR przeprowadzono podczas **3** spotkań powiatowych, w których wzięło udział **45** osób.

W planowaniu Lokalnej Strategii Rozwoju zastosowano nowatorską metodę łączenia wiedzy ekspertów i społeczności lokalnej z aktywnym uczestnictwem w strategicznych procesach decyzyjnych. Daje to gwarancję dobrego przyjęcia przez społeczności lokalne wprowadzanych zmian.

Zakres opracowania, tak w części diagnostycznej jak i planistycznej odniesiono do tych aspektów życia społeczno-gospodarczego obszaru Kanału Elbląskiego, które mają wpływ na zintegrowany rozwój turystyki i są możliwe do realizacji przez Lokalną Grupę Działania.



## 2. Partnerstwo i schemat prac nad tworzeniem LSR



## 3. Uczestnicy procesu planowania i konsultacji społecznych LSR

Proces planowania obsługiwało 7 ekspertów, zaś proces konsultacji społecznych LSR 3 moderatorów. Łącznie w procesie planowania i konsultacji społecznych LSR wzięło udział 123 osoby (247 osobodni), w tym 61 członków LGD (168 osobodni). W procesie planowania wzięło udział 96 osób (184 osobodni), w procesie konsultacji 45 osób (63 osobodni).

W procesie planowania i konsultacji Lokalnej Strategii Rozwoju na 123 uczestników sektor publiczny reprezentowało 58 osób (47% ogólnej liczby uczestników), sektor społeczny 36 osób (29%), sektor gospodarczy – 29 osób (24%).

Wszystkie gminy należące do obszaru Lokalnej Strategii Rozwoju i LGD miały swoich przedstawicieli w procesie planowania i konsultacji Lokalnej Strategii Rozwoju, tak członków LGD jak i nie zrzeszonych lokalnych liderów.

Na 81 członków Lokalnej Grupy Działania w procesie planowania i konsultacji LSR wzięło udział 61 członków (73%).

Zestawienie liczby uczestników procesu planowania i konsultacji ogółem i w układzie poszczególnych sektorów, spotkań i gmin zawierają [Tabela Nr 1.](#) i [Tabela Nr 2.](#), natomiast lista uczestników poszczególnych warsztatów, debaty i spotkań konsultacyjnych znajduje się w rozdziale „Załączniki” i stanowią [Załączniki Nr 14 i Nr 15.](#)

**Tabela Nr 1. Liczba uczestników procesu planowania i konsultacji**

Powiat/Gmina	Data	Miejsce	Liczba zaproszeń	Liczba uczestników	
				ogółem	członków LGD
Warsztaty z monitoringu ZSROW I	20.02.2008 r.	Elbląg	103	35	26
Warsztaty z monitoringu ZSROW II	10.03.2008 r.	Elbląg	96	36	28
Debata strategiczna	18.07.2008 r.	Ostróda	116	54	35
Warsztaty LSR I	24.09.2008 r.	Zalewo	40	29	19
Warsztaty LSR II	15.10.2008 r.	Miłomłyn	83	30	25
Konsultacje społeczne I	06.11.2008 r.	Elbląg	31	25	18
Konsultacje społeczne II	15.11.2008 r.	Miłomłyn	40	15	3
Konsultacje społeczne III	27.11.2008 r.	Łława	40	16	7
Posiedzenie Zarządu LGD	28.11.2008 r.	Elbląg	11	7	6
<b>RAZEM</b>	<b>9 dni</b>	<b>5 miejsc</b>	<b>560</b>	<b>247</b>	<b>167</b>
Walne Zebranie Członków LGD	18.12.2008 r.	Elbląg	107	47	46
<b>OGÓLEM</b>	<b>9 dni</b>	<b>5 miejsc</b>	<b>667</b>	<b>294</b>	<b>213</b>

Źródło: listy obecności uczestników warsztatów, debaty i spotkań konsultacyjnych LSR.

**Tabela Nr 2. Liczba uczestników procesu planowania i konsultacji wg miejsca zamieszkania w układzie gmin i powiatów**

	Gmina / Powiat	Sektor			Uczestnicy			Data										
		P	S	G	Razem	LGD	Inni	20.0 2.08	10.0 3.08	18.0 7.08	24.0 9.08	15.1 0.08	06.1 1.08	15.1 1.08	27.1 1.08	28.1 1.08	18.1 2.08	
1.	Elbląg	1	3	5	9	8	1	6	6	5	1	2	0	0	0	0	2	6
2.	Gronowo Elbląskie	3	0	0	3	2	1	1	1	3	1	0	1	0	0	0	0	1
3.	Markusy	3	1	1	5	5	0	3	3	1	2	1	2	0	0	0	0	5
4.	Pasłęk	5	4	0	9	7	2	4	2	6	4	1	2	0	0	1	1	5
5.	Rychliki	4	2	0	6	4	2	3	2	2	0	1	2	0	0	0	0	2
	<b>R-m powiat elbląski</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	
6.	Małdyty	2	2	3	7	7	0	4	3	3	3	3	2	0	0	1	4	
7.	Miłomłyn	10	3	5	18	4	14	2	1	6	1	5	1	15	0	0	1	
	<b>R-m powiat ostródzki</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	
8.	Łława	2	1	0	3	3	0	0	2	2	0	2	2	0	2	0	1	
9.	Kisielice	5	0	0	5	2	3	1	0	1	2	0	1	0	3	0	2	
10.	Susz	2	0	1	3	1	2	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	
11.	Zalewo	5	2	4	11	7	4	1	4	2	4	4	3	0	6	1	7	
	<b>Razem powiat łławski</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>22</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	
	Inni	25	24	4	54	19	34	10	12	23	10	10	9	0	3	2	13	
	<b>OGÓLEM</b>	<b>67</b>	<b>42</b>	<b>23</b>	<b>132</b>	<b>69</b>	<b>63</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>54</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>47</b>	

**Sektor:**

- P – publiczny
- S – społeczny
- G – gospodarczy

**Uspółcześnienie planowania Lokalnej Strategii Rozwoju obszaru Kanału Elbląskiego:**

20 lutego 2008 roku w Elblągu

warsztaty „budowanie zespołów projektowych i monitoring ZSROW KE: wyznaczenie celów, motywowanie zespołu, metody pracy nad monitoringiem ZSROW KE i tworzeniem LSR

	na lata 2007-2013, weryfikacja analizy SWOT, networking - dobre praktyki LGD;
<b>10 marca 2008</b> roku w Elblągu	<b>warsztaty monitoringu ZSRW:</b> wizualizacja grupy i komunikacja w grupie, weryfikacja problemów i celów, misji wizji i zadań, budżet LSR, relacja z wyjazdu studyjnego do Belgii;
<b>18 lipca 2008</b> roku w Ostródzie	<b>debata strategiczna:</b> metoda LEADER, planowanie, diagnoza obszaru, zakres LSR;
<b>24 września 2008</b> roku w Zalewie	<b>warsztaty strategiczne I:</b> zadania w ramach „odnowy wsi” i „małych projektów”;
<b>15 października 2008</b> roku w Miłomłynie	<b>warsztaty strategiczne II:</b> zadania w ramach projektów współpracy, funkcjonowania LGD, nabywania umiejętności i aktywizacji;
<b>6 listopada 2008</b> roku w Elblągu	<b>konsultacje społeczne LSR:</b> zadania, budżet, finansowanie zadań LGD;
<b>15 listopada 2008</b> roku w Miłomłynie	<b>konsultacje społeczne LSR:</b> prezentacja LSR, wnioski;
<b>27 listopada 2008</b> roku w Iławie	<b>konsultacje społeczne LSR:</b> prezentacja LSR, wnioski;
<b>18 grudnia 2008</b> roku	<b>Walne Zebranie Członków</b> - przyjęcie założeń LSR, upoważnienie Zarządu do opracowania dokumentu końcowego LSR oraz wniosków aplikacyjnych na wybór LGD do realizacji LSR i funkcjonowanie LGD w 2009 roku.

## XII. Proces wdrażania i aktualizacji LSR

Za wdrożenie, prawidłową realizację i aktualizację LSR jest odpowiedzialny głównie Zarząd Stowarzyszenia. Przy wdrażaniu wszelkich projektów w LGD Kanału Elbląskiego obowiązuje **zasada wzajemnego zaufania partnerów i członków** oparta o pełną **jawność działania**. Wyraża się ona w polityce informacyjnej prowadzonej w sposób zapewniający szerokie upowszechnienie informacji na temat LSR i LGD oraz realizowanych przez nią działań. Przewiduje się w tym zakresie wykorzystanie różnych wzajemnie dopełniających się środków i metod komunikacji społecznej, w szczególności:

- ✓ na zaktualizowanej stronie internetowej Stowarzyszenia Łączy Nas Kanał Elbląski Lokalna Grupa Działania w Elblągu: [www.kanal-elblaski-lgd.pl](http://www.kanal-elblaski-lgd.pl);
- ✓ na stronach internetowych partnerów projektu, w tym 2 powiatów i 11 gmin;
- ✓ w materiałach informacyjnych, programach i materiałach szkoleniowych, prezentacjach o LSR;
- ✓ w materiałach informacyjnych, promocyjnych, szkoleniowych, przewidzianych do wydania w LSR;
- ✓ w płatnych ogłoszeniach prasowych o LSR;
- ✓ w udzielanych wywiadach i artykułach pisanych do lokalnych mediów przez członków LGD;
- ✓ w biuletynach informacyjnych wydawanych przez partnerskie samorzady lokalne;
- ✓ w przekazach ustnych podczas spotkań informacyjno-szkoleniowych z udziałem lokalnych mediów;
- ✓ o realizacji LSR będą informowani członkowie LGD, wójtowie i burmistrzowie, Rady Gmin, Zarządy i Rady Powiatów z obszaru LSR;
- ✓ w ogłoszeniach na tablicach ogłoszeń partnerów LGD lub w innych zwyczajowo przyjętych miejscach;
- ✓ podczas imprez organizowanych przez partnerów LGD;
- ✓ w raportach i dokumentacji fotograficznej z odbytych spotkań, szkoleń, warsztatów - na płytach CD;
- ✓ w kontaktach z innymi grupami Lidera;
- ✓ w bezpośrednich kontaktach i przekazach członków LGD;
- ✓ w publikowanych sprawozdaniach finansowych i merytorycznych z realizacji projektów LGD.

W działaniach informacyjno-promocyjnych będziemy zabiegać o patronat gazet, portali internetowych o zasięgu regionalnym oraz telewizji regionalnej.

Upowszechnianie informacji o działaniach LGD i promowanie jej dorobku powinno zachęcić szerokie kręgi mieszkańców obszaru do zainteresowania Programem Leader i w konsekwencji do bezpośredniego kontaktu z biurem LGD.

W godzinach pracy biuro będzie cały czas dostępne dla mieszkańców, a pracownik wyznaczony do kontaktu i obsługi klientów będzie zobowiązany udzielać odpowiedzi i wyjaśnień, a także udostępniać do wglądu materiały dokumentujące działalność LGD, w tym protokoły z posiedzeń zarządu i posiedzeń organu decyzyjnego. Pracownik ten będzie także przyjmował wnioski i postulaty składane przez mieszkańców dotyczące wdrażania LSR. Wnioski będzie można także przesłać do LGD pocztą.

Wszystkie wnioski dotyczące wdrażania LSR, a także ukazujące się na ten temat artykuły i audycje będą dokładnie analizowane i w razie uznania ich słuszności będą podejmowane odpowiednie decyzje w zakresie zmiany sposobu wdrażania LSR.

W ramach działań mających na celu nabywanie umiejętności i aktywizację społeczności lokalnej LGD będzie organizować warsztaty i spotkania informacyjne motywujące mieszkańców obszaru do udziału w procesie wdrażania LSR, w szczególności poprzez przygotowanie wniosków o pomoc ze środków osi IV Leader. Przewidziana jest również pomoc doradcza w zakresie opracowywania wniosków aplikacyjnych.

Został opracowany wniosek aplikacyjny dotyczący kształcenia liderów wiejskich w zakresie rozwoju lokalnego i tworzenia organizacji pozarządowych, połączony z wizytami studyjnymi i wdrażaniem dobrych praktyk.

W połowie okresu programowania zostanie podjęta procedura aktualizacji LSR. Za jej przeprowadzenie jest odpowiedzialny Zarząd. Naczelną zasadą tej procedury jest uspołecznienie procesu aktualizacji strategii, głównie podczas pracy warsztatowej.

## XIII. Zasady i sposoby ewaluacji własnej LSR

Monitoring i ewaluacja strategii prowadzona będzie przez Lokalną Grupę Działania w oparciu o wskaźniki i mierniki wypracowane podczas warsztatów planistycznych i zawarte w LSR. Zadanie to jest przewidziane w budżecie LSR na 2011 rok.

Szczegółowe zasady i procedury ewaluacyjne zostaną opracowane i będą stosowane w taki sposób, aby zapewnić osiągnięcie założonych celów LSR i zwiększyć efektywność działań podejmowanych przez LGD.

Zgłaszane wnioski aplikacyjne będą oceniane pod względem zgodności z celami, ale i planowanymi przedsięwzięciami w LSR przez Radę Stowarzyszenia. Każda operacja zgłoszona do realizacji w ramach LSR jest oceniana pod względem przewidywanych produktów, rezultatów i efektów, czyli wpływu na rozwój obszaru.

Corocznie będzie dokonywane badanie zrealizowanych operacji, zgłoszonych i ocenionych, po zakończeniu każdego roku kalendarzowego. Organem odpowiedzialnym za przeprowadzenie tej ewaluacji jest Zarząd Stowarzyszenia.

Komisja Rewizyjna ocenia sprawozdania merytoryczne z działalności LGD, sprawozdanie organizacji pożytku publicznego z realizacji zadań i projektów oraz finansowe, bilans, rachunek wyników i informację dodatkową. Wnioskuje do Walnego Zebrania Członków o udzielenie absolutorium Zarządowi z wykonania budżetu.

Sprawozdania merytoryczne i finansowe zamieszczane są na stronie internetowej LGD.

W 2010 roku kończy się kadencja organów LGD. Nowe wybory będą najlepszym sprawdzianem skuteczności działań LGD i realizacji LSR.

W połowie okresu programowania, czyli w 2011 roku sporządzony zostanie Raport z monitoringu LSR, który ma zawierać:

- > opis zrealizowanych działań i projektów, w ujęciu merytorycznym i finansowym,
- > opis bezpośrednich efektów projektów i porównanie ich z efektami, które były zakładane w fazie projektowania,
- > analizę dotyczącą wpływu zrealizowanych działań i projektów na osiągnięcie celów określonych w LSR,
- > uwagi i rekomendacje dotyczące poprawy działalności LGD.

Raport z monitoringu i warsztaty weryfikacji analizy SWOT, problemów, celów i zadań będą podstawą aktualizacji LSR, a po konsultacjach społecznych poddana zatwierdzeniu przez Walne Zebranie Członków. Ze szczególnym uwzględnieniem zaproponowanych w raporcie zmian w sposobie działania LGD.

## XIV. Powiązanie LSR z innymi dokumentami planistycznymi

Duża atrakcyjność obszaru, niepełne wykorzystanie potencjalnych możliwości rozwoju, a jednocześnie trudna sytuacja gospodarcza tego obszaru są przesłankami do realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich Kanału Elbląskiego. Tematy i cele Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich Kanału Elbląskiego mają bezpośrednie odniesienie lub wpisują się wprost w cele, priorytety i zadania następujących dokumentów regionalnych i lokalnych:

1. Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020
2. Strategia rozwoju turystyki województwa warmińsko – mazurskiego
3. Program rozwoju turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego na lata 2004-2006 z perspektywą lat 2007-2013
4. Strategia Rozwoju Powiatu Elbląskiego na lata 2007-2015
5. Strategia Rozwoju Powiatu Iławskiego
6. Strategia Rozwoju Powiatu Elbląskiego
7. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Wiejskiej Elbląg
8. Strategia rozwoju Gminy Gronowo Elbląskie
9. Gmina Iława



10. Miasto i Gmina Kisielice
11. Strategia Rozwoju Gminy Małdyty
12. Strategia Rozwoju Gminy Markusy na lata 2000-2015
13. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Miłomłyn
14. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pasłęk
15. Strategia Rozwoju Gminy Rychliki na lata 2000-2010
16. Gmina i Miasto Susz
17. Miasto i Gmina Zalewo

Największe znaczenie dla rozwoju obszarów wiejskich wokół Kanału Elbląskiego mają cztery programy:

- 1. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013;**
- 2. Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury 2007-2013;**
- 3. Program rozwoju turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego, jako projekt kluczowy Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013;**
- 4. Rewitalizacja Kanału Elbląskiego, jako projekt kluczowy SPO Innowacyjna Gospodarka.**

## **XV. Planowane działania poza LSR**

Planowane działania poza LSR wpisane są jako operacje rezerwowe w Lokalną Strategię Rozwoju i są to:

- > Znakowanie sieci szlaków rowerowych i tworzenie infrastruktury turystycznej wokół szlaków
- > Uzupełnienie i odtworzenie tablic informacyjnych atrakcji przyrodniczo – kulturowych, szlaku wodnego, Szlaku Pocztyliona i szlaków rowerowych
- > Promocja lokalnych liderów, twórczości artystycznej
- > Udział w targach i wystawach – promocja obszaru, produktu turystycznego, produktu lokalnego, naturalnej żywności
- > Tworzenie, rozwój i promocja produktów turystycznych, promocja naturalnej żywności
- > Festiwal LGD Północy
- > Imprezy promocyjno - integracyjne obszaru
- > Zakup narzędzi i warsztaty rzemiosła artystycznego

## **XVI. Wpływ realizacji LSR na rozwój regionu**

Realizacja Lokalnej Strategii Rozwoju zostawi trwały ślad w postaci zagospodarowanych obiektów przyrodniczych i odnowionych obiektów kulturowych, oznakowanych szlaków rowerowych, wodnych, atrakcji przyrodniczo - kulturowych, odnowionych i wybudowanych świetlic wiejskich, wypracowanych i wypromowanych produktów turystycznych, zwiększenia atrakcyjności turystycznej regionu.

Przyczyni się do wzrostu liczby turystów krótko i długo terminowych i wzrostu dochodów branży turystycznej. Wywoła to rozwój nowych firm branży turystycznej i różnicowanie działalności gospodarczej na obszarach wiejskich oraz powstanie nowych miejsc pracy. Wzrośnie sprzedaż bezpośrednia gospodarstw agroturystycznych.

Realizacja Lokalnej Strategii Rozwoju przyniesie efekt społeczny, poprzez podniesienie atrakcyjności miejsca zamieszkania i w znaczący sposób wpłynie na rozwój społeczno – gospodarczy regionu. Wpłynie na poprawę wizerunku obszaru Kanału Elbląskiego, zwiększając atrakcyjność obszaru. Pozwoli zmniejszyć różnice cywilizacyjne między miastem i wsią i podnieść jakość życia na obszarach wiejskich.

Wzrośnie aktywność wykształconych liderów wiejskich, którzy ożywią życie społeczne i kulturalne wsi, zaktywizują mieszkańców do poprawy estetyki.

Skuteczna promocja przyczyni się do tworzenia wizerunku obszaru Kanału Elbląskiego przyjaznego mieszkańcom i turystom, co znacznie poprawia atrakcyjność turystyczną i inwestycyjną obszaru, a tym samym wzrost dochodów mieszkańców.

Obszary wiejskie wokół Kanału Elbląskiego, otwarte na turystykę, staną się wyróżnikiem i identyfikatorem Regionu kojarzonym z unikatową na skalę światową atrakcją turystyczną i przyciągną nowe inwestycje.

## XVII. Informacja o załącznikach

70

1. Załącznik Nr 1.	Członkowie LGD wg deklaracji i reprezentacji	12/....
2. Załącznik Nr 2.	Skład Zarządu Stowarzyszenia	13/....
3. Załącznik Nr 3.	Skład Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia	13/....
4. Załącznik Nr 4.	Skład Rady Stowarzyszenia	13/ ...
5. Załącznik Nr 5.	Sprawozdania merytoryczne stowarzyszenia z lat 2006 – 2008	15/ ....
6. Załącznik Nr 6.	Sprawozdania finansowe Stowarzyszenia z lat 2006 – 2008	15/....
7. Załącznik Nr 7.	Regulamin obrad Walnego Zebrania Członków	15/....
8. Załącznik Nr 8.	Rejestr uchwał Walnego Zebrania Członków z lat 2006-2008	16/....
9. Załącznik Nr 9.	Rejestr uchwał Komitetu Założycielskiego	16/....
10. Załącznik Nr 10.	Rejestr uchwał Zarządu z lat 2006-2008	16/....
11. Załącznik Nr 11.	Rejestr uchwał Komisji Rewizyjnej z lat 2006-2008	17/...
12. Załącznik Nr 12.	Diagnoza obszaru – dane statystyczne	22/...
13. Załącznik Nr 13.	Opis planowanych przedsięwzięć z budżetem	52/...
14. Załącznik Nr 14.	Uczestnicy procesu planowania i konsultacji LSR	65/..
15. Załącznik Nr 15.	Wykładowcy i moderatorzy procesu tworzenia LSR	65/...