



**SEKTOROWY
PROGRAM
OPERACYJNY**
Restrukturyzacja i modernizacja
sektora żywnościowego
oraz rozwój obszarów wiejskich,
2004 - 2006

Urząd Marszałkowski *Województwa Warmińsko-Mazurskiego*

Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa

Biuletyn Informacyjny Rolnictwo i Obszary Wiejskie Warmii i Mazur

Nr 6/2007

Opracowała: dr inż. Joanna Karwowska

10-562 Olsztyn ul. Emilii Plater 1,
tel. (089) 5219250, fax (089) 5219259, e-mail: dow@warmia.mazury.pl
www.sporol.warmia.mazury.pl

SPIS TREŚCI

I.	SYTUACJA SPOŁECZNO – GOSPODARCZA OBSZARÓW WIEJSKICH	
1.	Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia.....	3
2.	Bezrobotni mieszkańcy wsi.....	4
II.	FUNDUSZE STRUKTURALNE 2004-2006	
1.	SEKTOROWY PROGRAM OPERACYJNY „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004-2006	
a.	wdrażanie funduszy strukturalnych w ramach SPO na terenie województwa warmińsko-mazurskiego – stan na 01.06.2007 rok – działania wdrażane przez ARiMR.....	4
b.	wdrażanie funduszy strukturalnych w ramach SPO na terenie województwa warmińsko-mazurskiego – stan na 01.06.2007 rok – działania wdrażane przez Urząd Marszałkowski.....	5
2.	SEKTOROWY PROGRAM OPERACYJNY „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb”	
a.	wdrażanie funduszy strukturalnych w ramach SPO na terenie województwa warmińsko-mazurskiego – stan na 01.06.2007 rok.....	5
III.	PLAN ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH	
1.	Wykaz działań w ramach PROW za rok 2005/2006wg danych ARiMR – stan na dzień 01.06.2007r.....	6
2.	Realizacja płatności bezpośrednich do gruntów rolnych.....	9
IV.	AKTUALNOŚCI	
1.	Pieniądze czekają.....	9
2.	Strukturalne pieniądze.....	10
3.	Uciążliwość zapachowa.....	10
4.	Dopłaty energetyczne.....	11
5.	ARiMR przyjęła ponad 1,45 mln wniosków.....	11
6.	Umowy z bankami zawarte.....	12
7.	Wypłata premii na grunty już zalesione.....	12
8.	Drastyczny wzrost czynszu dzierżawnego.....	13
9.	Wyniki reformy sektora owoców i warzyw.....	13
10.	Wyścig z czasem.....	14
11.	Ekożywność z GMO.....	14
12.	Do mieszanek też płacą.....	14
13.	Spiesz się powoli.....	15
14.	Zdrowa żywność.....	16
15.	Jeszcze dwa dni.....	16
V.	INFORMACJE Z DEPARTAMENTU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH I ROLNICTWA	
1.	Czysta i Piękna Zagroda – Estetyczna Wieś 2007.....	16
2.	Konwent Marszałków Województw RP.....	17
3.	XIV Żuławskie Targi Rolne.....	17
4.	Konferencja szkoleniowa.....	18

I. SYTUACJA SPOŁECZNO – GOSPODARCZA OBSZARÓW WIEJSKICH

1. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Według stanu w dniu 30 kwietnia 2007 roku, w województwie warmińsko – mazurskim, zarejestrowanych pozostawało 113 995 bezrobotnych. Było to o 8 354 osoby (6,8%) mniej niż w końcu poprzedniego miesiąca i o 31 841 osób (21,8%) mniej niż w końcu kwietnia 2006 roku. Od początku roku bezrobocie w regionie spadło o 13 579, tj. o 10,6%. Liczba bezrobotnych w kwietniu br. była najniższa w historii województwa warmińsko – mazurskiego.

W kraju, w kwietniu 2007 roku, spadek liczby bezrobotnych w porównaniu do marca wyniósł 5,7%, od początku roku liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 9,0%, a w stosunku do kwietnia 2006 roku o 22,1%. Spadek bezrobocia w kwietniu odnotowano we wszystkich województwach kraju, przy czym najsilniejszy w:

- zachodniopomorskim – o 7,5 proc. (o 10,2 tys. osób);
- wielkopolskim – o 7,4 proc. (o 11,9 tys. osób);

Dynamika zmian (wzrost/spadek) poziomu bezrobocia na regionalnym rynku pracy, związana jest z sezonowością zapotrzebowania na określony rodzaj prac ze względu na porę roku (np. budownictwo, drogownictwo, rolnictwo, przemysł przetwórczy, przemysł spożywczy, hotelarstwo i turystyka). Spadki bezrobocia obserwowane są przede wszystkim w okresie późnowiosennym i letnim.

W porównaniu do marca br., liczba bezrobotnych zmniejszyła się we wszystkich powiatach województwa warmińsko – mazurskiego. Największy spadek odnotowano w powiatach:

- węgorzewskim – o 10,0%,
- mragowskim – o 9,9%,
- elbląskim – o 9,4%,
- giżyckim i nidzickim – o 9,1%.

Analizując zmiany w poziomie bezrobocia w poszczególnych powiatach regionu warmińsko – mazurskiego na przestrzeni roku, obserwujemy również tendencję spadkową.

Stopa bezrobocia, jaką odnotowano w województwie warmińsko – mazurskim na koniec kwietnia 2007 roku wynosząca 21,5%, jest znacznie wyższa niż przeciętnie w kraju, gdzie odnotowano w tym czasie stopę bezrobocia na poziomie 13,7%. W dalszym ciągu stopa bezrobocia w naszym województwie jest najwyższa w kraju.

Wskaźnik natężenia bezrobocia w regionie warmińsko – mazurskim w kwietniu 2007 roku (21,5%), był wyższy o 7,8 pkt proc. od wskaźnika krajowego (13,7%). Przed rokiem wskaźnik stopy bezrobocia wynosił 26,6% i był wyższy w porównaniu ze wskaźnikiem na poziomie kraju o 9,4 pkt proc. Świadczy to o zmniejszaniu się dystansu między natężeniem bezrobocia w regionie i w kraju. Różnica pomiędzy najniższym a najwyższym wskaźnikiem stopy bezrobocia w województwie wynosi ponad 28 pkt proc.

Najwyższa stopa bezrobocia w kwietniu 2007 roku występowała w powiatach:

- braniewskim – 34,1%,
- bartoszyckim – 33,3%,
- węgorzewskim – 31,8%,
- piskim – 30,8%,
- lidzbarskim – 30,7%,

Najmniejszą stopą bezrobocia charakteryzowały się:

- miasto Olsztyn – 6,0%,
- miasto Elbląg – 15,6%,
- powiat iławski – 18,3%.

Od początku roku stopa bezrobocia w województwie spadła o 2,2 pkt proc., w kraju zaś o 1,2 pkt proc. W porównaniu do kwietnia 2006 roku stopa bezrobocia w województwie warmińsko – mazurskim spadła o 5,1 pkt proc., a spadek dla całego kraju wyniósł 3,5 pkt proc. Obserwujemy, zatem większą dynamikę spadku wskaźnika stopy bezrobocia w regionie niż w kraju.

2. Bezrobotni mieszkańcy wsi

Liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi zmalała w porównaniu z końcem poprzedniego miesiąca o 4 415 osób i wynosi obecnie 57 699 osób. Stanowi to 50,6% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem – 50,8%). W kwietniu w powiatowych urzędach pracy zarejestrowało się 4 109 osób zamieszkałych na wsi (o 216 więcej niż w marcu), natomiast pracę podjęło 4 214 osób (o 1 068 więcej). Zatrudnienie subsydiowane stanowiło 23,8% podjęć pracy w tej grupie (w marcu – 17,2%).

W kwietniu przed rokiem, bezrobotni mieszkańcy wsi w liczbie 72 206 osób, stanowili 49,5% ogólnej liczby pozostających bez pracy. Tak więc, odnosząc wskaźniki do obecnego stanu, przy ponad 20% spadku liczby zarejestrowanych, ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych wzrósł o 1,1 punktu procentowego.

II. FUNDUSZE STRUKTURALNE 2004-2006

1. SEKTOROWY PROGRAM OPERACYJNY „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004-2006”

a. wdrażanie funduszy strukturalnych w ramach SPO na terenie województwa warmińsko-mazurskiego – stan na 01.06.2007 rok - ARiMR

Działanie	Koperta regionalna	Liczba złożonych wniosków	Kwota wnioskowanej pomocy	Liczba podpisanych umów	Kwota podpisanych umów
1.1 Inwestycje w gospodarstwach rolnych	121 510 215 /11384416 – środki dodatkowe/	1 749	256 000 301,16	740	115 890 565,00
1.2 Ułatwianie startu młodym rolnikom	35 265 787,00	962	48 100 000,00	700	35 000 000,00
1.5 Poprawa przetwórstwa i marketingu artykułów rolnych		99	198 293 431,75	73	162 356 546,00
2.1 Przywracanie potencjału produkcji leśnej		53	74 710 845,00	35	45 413 488,00
2.4 Różnicowanie działalności rolniczej	9 928 519,00	225	17 831 123,72	128	9 940 052,50

i zbliżonej do rolnictwa					
2.6 Rozwój i ulepszanie infrastruktury technicznej związanej z rolnictwem	7 557 066,00	114	13 043 521,43	65	5 696 110,50
Razem	185 646 003,00	3 202	607 979 223,06	1 741	374 296 762,00

b. wdrażanie funduszy strukturalnych w ramach SPO na terenie województwa warmińsko-mazurskiego – stan na 01.06.2007 rok – Urząd Marszałkowski

Działanie	Liczba złożonych wniosków	Kwota wnioskowanej pomocy	Liczba podpisanych umów (wydanych decyzji)	Kwota podpisanych umów (decyzji)
2.2 Scalanie gruntów	0	0	0	0
2.3 Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego	186	30 916 159,11	124	20 085 980
2.5 Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi	35	40 559 177,00 (wkład Unii)	31	29 580 376 (wkład Unii)
Razem	221	71 475 336,11	155	49 666 356

2. SEKTOROWY PROGRAM OPERACYJNY „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb”

a. wdrażanie funduszy strukturalnych w ramach SPO na terenie województwa warmińsko-mazurskiego – stan na 01.06.2007 rok

Działanie	Liczba złożonych wniosków	Kwota wnioskowanej pomocy	Liczba podpisanych umów	Kwota podpisanych umów
1.1 Dostosowanie nakładu połowowego do zasobów – Złomowanie statków	33	6 640 774,84	33	6 645 017,84
1.2 Dostosowanie nakładu połowowego do zasobów- Przeniesienie statków do krajów trzecich lub zmiana ich przeznaczenia	6	901 850,00	6	1 206 993,00
2.2 Odbudowa i modernizacja floty rybackiej	8	819 719,20		
3.2 Chów i hodowla ryb	37	13 108 121,15	14	1 207 777,00
3.3 Rybacka infrastruktura portowa	2	5 884 565,00	2	5 884 565,00

3.4 Przetwórstwo i rynek rybny	21	3 001 228,40	5	317 213,00
3.5 Rybołówstwo śródlądowe	11	343 442,69	10	313 967
4.1 Rybołówstwo przybrzeżne	15	4 229 570,40		
4.2 Działania społeczno-ekonomiczne	60	2 588 276,00	58	2 483 114,00
4.3 Znajdowanie oraz promowanie nowych rynków zbytu na produkty rybne	4	3 467 570,00	4	3 467 570,00
4.6 Działania innowacyjne	10	15 560 254,39	5	6 579 360,00
Razem	207	56 545 372,07	137	28 105 576,84

III. PLAN ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

1. Wykaz działań w ramach PROW za rok 2005/2006 – wg danych ARiMR – stan na dzień 01.06.2007r.

Lp.	Nazwa działania	Ilość wniosków	Wnioskowana kwota w (PLN)	Ilość wydanych decyzji
1.	Renty strukturalne	1966 ^a	3 141 532,12 ^a	1 859
2.	Zalesianie gruntów rolnych – kampania 2005	437	20 384 327,00 ^e	363
3.	Zalesianie gruntów rolnych – kampania 2006	530	26 857 977,00	385
4.	Dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej	4417 ^f	185 147 080,43 ^b	4 361
5.	Wspieranie gospodarstw niskotowarowych	1534	1250 EUR x 1534 wnioski ^b	1 469
5A.	Wspieranie gospodarstw niskotowarowych^c	1295	1250 EUR x 1295 wnioski ^b	1 232
6.	Wspieranie grup producentów rolnych	2	385 493,00	1
7.	Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt	2 589^g	64 865 183,19	4 024
a.	Rolnictwo zrównoważone S01-wnioski złożone do 15.06.05r.	143	946 863,84	142
	Rolnictwo zrównoważone S01-wnioski złożone od 01.08.05 do 31.12.05r.	85	456 977,44	85

	Rolnictwo zrównoważone SO1-wnioski kontynuacyjne złożone w 2006r.	154	961 432,70	152
	Rolnictwo zrównoważone SO1-wnioski złożone w 2006r. po raz pierwszy	79	332 363,81	79
b.	Rolnictwo ekologiczne SO2-wnioski kontynuacyjne od 01.03.05 do 30.04.05	213	4 070 504,57	212
	Rolnictwo ekologiczne SO2-wnioski złożone do 15.06.05	216	3 764 170,99	216
	Rolnictwo ekologiczne SO2-wnioski złożone od 01.08.05 do 31.12.05	125	2 605 708,13	124
	Rolnictwo ekologiczne SO2-wnioski złożone w 2006r. (II i III rok realizacji)	421	8 233 665,51	413
	Rolnictwo ekologiczne SO2-wnioski złożone w 2006r. po raz pierwszy	182	3 463 045,75	179
c.	Utrzymanie łąk ekstensywnych PO1-wnioski złożone do 15.06.05r.	73	1 496 979,46	73
	Utrzymanie łąk ekstensywnych P01- wnioski złożone od 01.08.05 do 31.12.05	46	529 478,22	43
	Utrzymanie łąk ekstensywnych P01- wnioski kontynuacyjne złożone w 2006 r.	83	1 537 939,80	78
	Utrzymanie łąk ekstensywnych P01- wnioski złożone w 2006 r. po raz pierwszy	68	400 555,64	68
d.	Utrzymanie pastwisk ekstensywnych P02-wnioski złożone do 15.06.05	9	43 120,80	9
	Utrzymanie pastwisk ekstensywnych P02-wnioski złożone od 01.08.05 do 31.12.05	7	20 756,00	7
	Utrzymanie pastwisk ekstensywnych P02-wnioski kontynuacyjne złożone w 2006r.	16	208 652,80	13
	Utrzymanie pastwisk ekstensywnych P02-wnioski złożone w 2006r. po raz pierwszy	24	83 199,20	22

e.	Ochrona gleb i wód KO1 wnioski złożone do 15.06.05	429	7 793 304,26	427
	Ochrona gleb i wód KO1-wnioski złożone od 01.08.05 do 31.12.05	656	10 476 282,40	641
	Ochrona gleb i wód KO1-wnioski kontynuacyjne złożone w 2006r.	426	8 413 800,88	418
	Ochrona gleb i wód KO1-wnioski złożone w 2006r. po raz pierwszy	575	8 047 671,31	570
f.	Tworzenie stref buforowych K02-wnioski złożone do 15.06.05	4	2 279,00	4
	Tworzenie stref buforowych K02-wnioski złożone od 01.08.05 do 31.12.05	0	0,00	0
	Tworzenie stref buforowych K02-wnioski kontynuacyjne złożone w 2006r.	4	1 755,60	4
	Tworzenie stref buforowych K02-wnioski złożone w 2006r. po raz pierwszy	1	1 274,08	1
g.	Zachowanie lokalnych ras zwierząt gospodarskich GO1-wnioski złożone do 15.06.05	20	434 270,00	19
	Zachowanie lokalnych ras zwierząt gospodarskich GO1-wnioski złożone od 01.08.05 do 31.12.05	2	36 010,00	2
	Zachowanie lokalnych ras zwierząt gospodarskich GO1-wnioski kontynuacyjne złożone w 2006r.	20	476 501,00	18
	Zachowanie lokalnych ras zwierząt gospodarskich GO1-wnioski złożone w 2006r. po raz pierwszy	6	26 620,00	5
8.	Wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW)-kampania 2005	30 429	92 706 226,52	30 420
8A	Wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW)-kampania 2006	31 100	95 528 682,19	31 037

^a dotyczy wniosków złożonych zarówno w 2004, 2005, jak i w 2006 roku

^b Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 1794/2005 r. z dnia 28 października 2005r. ustalające kursy wymiany mające zastosowanie w roku 2005 dla niektórych rodzajów pomocy bezpośredniej oraz środków o charakterze strukturalnym lub środowiskowym, kurs EURO dla Działania 2 PROW – Wspieranie gospodarstw niskotowarowych wynosi 4,14339 zł

- od dnia 18.01.2006 roku obowiązuje kurs wymiany w 2006 roku dla działań PROW: Dostosowanie do standardów UE, Wspieranie gospodarstw niskotowarowych, Wspieranie grup producentów rolnych, według którego 1 EURO=3,85493.

^c wnioski złożone w terminie 06-16 listopada 2006 r.

^d wnioskowana powierzchnia w ha

^e kwota na wydanych decyzjach

^f wnioski złożone w terminie do dnia 14 marca 2005 roku

^g Ilość złożonych wniosków nie będzie zgadzać się z ilością pakietów, gdyż w ramach złożenia 1-go wniosku można realizować maksymalnie 3 pakiety.

Ilość wniosków złożonych w BP od 2004-2006 r. w ramach działania 4 PROW to ilość beneficjentów, którzy przystąpili w latach 2004-2006 do PROGRAMU ROLNOŚRODOWISKOWEGO/ nie uwzględnia wniosków wycofanych/pozostawionych bez rozpoznania.

3. Realizacja płatności bezpośrednich do gruntów rolnych na dzień 4.06.2007 r.

	Płatności bezpośrednie do gruntów rolnych	Płatności z tytułu ONW
Liczba rolników ubiegających się o płatności w kampanii 2006	44 075	31 100
Ilość decyzji o przyznaniu płatności lub o odmowie przyznania płatności, które zostały wysłane do beneficjentów w kampanii 2006	44 045	31 037
Kwota naliczonych płatności znajdujących się na decyzjach, które zostały wysłane do beneficjentów w kampanii 2006	546 920 053,75 zł	95 638 320,69 zł

IV. AKTUALNOŚCI

1. Pieniądze czekają

Czy może zdarzyć się sytuacja, że część unijnych dotacji przepadnie? Zdaniem Agencji Restrukturyzacji teoretycznie istnieje taka możliwość. A dokładnie chodzi o program wsparcia sektora rybnego.

Złomowanie kutrów, modernizacja zakładów, inwestycje w portach na to wszystko wydano do tej pory zaledwie 40% kwoty. I choć urzędnicy uspokajają, że złożone wnioski przekraczają już wielkość zaplanowanej unijnej pomocy, to przedsiębiorcy są pełni obaw. Tym bardziej że lada miesiąc wejdą kolejne środki z budżetu na lata 2007-

13. Największym problemem są środki na modernizację statków rybackich. Po 19 milionów złotych nikt się jeszcze nie zgłosił. Celem tego działania jest poprawa jakości produktów złowionych i przechowywanie na statku. Poprawa bezpieczeństwa i higieny pracy a także wdrażanie narzędzi połowowych zapewniających selektywność połowu. Rybacy, którzy zdecydują się skorzystać z tego wsparcia mogą liczyć na zwrot 40% poniesionych kosztów. W przypadku, gdy projekt spełnia kryteria projektu zintegrowanego jest składany przez 2 właścicieli łodzi rybackich, dwie rodziny rybackie. Wartość wsparcia sięga 100% kosztów kwalifikowanych. A projekt zintegrowany to taki w ramach, którego realizowane są na dwóch kutrach te same inwestycje w ramach dwóch działań sektorowego programu operacyjnego. A dokładnie obejmuje programy wsparcia rybołówstwa przybrzeżnego oraz modernizacji statków. Wnioski o dotacje należy składać w regionalnych oddziałach Agencji Restrukturyzacji. Jest na to czas do końca tego roku. Inwestycje zaś muszą być zrealizowane i rozliczone do połowy 2008 roku.

2. Strukturalne pieniądze

Rolnicy, którzy czekają na program rent strukturalnych nie kryją swojego zniecierpliwienia. A resort rolnictwa uspokaja – program ten ruszy jako jeden z pierwszych.

Ci których obejmie nowy program dostaną jednak o kilkaset złotych mniej. Ale i tak nie mogą doczekać się kiedy będą mogli składać wnioski.. Zdaniem resortu rolnictwa odpowiedź na pytanie kiedy dokładnie ruszy program nie jest na razie możliwa. Ale jedno jest pewne jak tylko zakończą się negocjacje z Komisją Europejską. Na pierwszy ogień na pewno pójdą renty strukturalne, młody rolnik, grupy producenckie. Rolnicy powinni jednak pamiętać o tym, że gospodarstwa nie będzie można oddać w dzierżawę. Można tylko przekazać następcy lub sprzedać. Oczywiście pod warunkiem, że nie wolno gospodarstwa dzielić przy przekazaniu, chyba że w czasie podziału. Zmiany te wprowadzono po to, aby nie dochodziło do takich sytuacji jak w poprzednim programie, że małe gospodarstwa dzielono na kilka jeszcze mniejszych.

3. Uciążliwość zapachowa

Aż 30% wszystkich skarg kierowanych do Inspekcji Ochrony Środowiska dotyczy zanieczyszczenia powietrza. To jeden z powodów prac nad przygotowaniem ustawy „o uciążliwości zapachowej.”

Jest to pierwsza tego typu regulacja w polskim systemie prawa ochrony środowiska. Duże fermy trzody chlewnej, drobiu, zwierząt futerkowych to źródła emisji różnych substancji do powietrza. W pobliżu takich gospodarstw praktycznie nie da się uniknąć uciążliwych zapachów. Ale co zrobić gdy smród osiąga bardzo duże stężenie i dociera do siedzib ludzkich? Równie trudna do zaakceptowania dla zwartej zabudowy wsi może być - na przykład - obora krów mlecznych. Uciążliwość zapachowa jest niejednokrotnie źródłem trudnych do rozwiązania konfliktów międzyludzkich. W Polsce istnieje wiele przepisów o ochronie środowiska, jednak nie załatwiają one jednoznacznie problemu uciążliwych zapachów. Dlatego Główny Inspektorat Ochrony Środowiska przygotował w tej sprawie rządowy projekt ustawy. W projekcie ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej zakłada się, że problem odorów rozwiązywany będzie, tak jak ma to miejsce w krajach Unii Europejskiej, na najniższym poziomie samorządu terytorialnego.

4. Dopłaty energetyczne

Rolnicy zajmujący się produkcją roślin na cele biopaliwowe bieżący rok mogą już uznać za stracony. Wprawdzie chęć skorzystania z dopłat energetycznych zgłosiło blisko 9 tysięcy osób. Ale do dziś jedynie 10% chętnych dostarczyło komplet wymaganych dokumentów. Gdzie popełniono błędy i co należy zrobić by zmienić obecny stan?

Teoretycznie producenci roślin przeznaczonych na cele energetyczne odnoszą same sukcesy. Najpierw mogli się ubiegać o 45 euro dodatkowych dopłat bezpośrednich. Prezydent podpisał też ustawę o akcyzie na biopaliwa. Zwiększa ona ulgi na biopaliwa i kary za ich niestosowanie. Zapewnia ponadto rolnikom dodatkowe 176 zł dopłat do upraw rzepaku na cele energetyczne. Jednak rolnicy wcale nie są zadowoleni i mówią że kolejny rok został zmarnowany. Na rynku wystąpi zwiększona podaż ziarna, a co się z tym wiąże pieniędzy nie tylko nie będzie więcej ale wprost przeciwnie. A dodatkowe pieniądze za produkcję roślin energetycznych są praktycznie nie do wzięcia, gdyż tylko trzy duże firmy kontraktują rzepak do produkcji biopaliw. A otrzymanie tych ostatnich 45 euro (176zł) może być dla niektórych rolników problematyczne. Wszystko przez to, że rząd nie chciał czekać na notyfikacje tej pomocy przez Komisję Europejską. Dlatego zdecydowano się wypłacać pieniądze w ramach mechanizmu de minimis. Pozwala to na wypłacenie jednemu rolnikowi 3 tysiące euro pomocy przez 3 lata. Problem w tym, że wielu gospodarzy ma już ten limit wyczerpany. Producenci biopaliw również nie są zadowoleni. Uważają, że wprowadzenie obowiązku sprzedaży biokomponentów może się skończyć podwyżką cen wszystkich paliw, a cel wyznaczony na przyszły rok jest zbyt wysoki. Po raz kolejny krajowy rynek rzepaku mogą uratować Niemcy, którzy kupią ok. 300 tys. ton rzepaku ale przecież nie o to chodziło.

5. ARiMR przyjęła ponad 1,45 mln wniosków

Ponad 1,45 mln wniosków złożyli producenci rolni w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Agencja 11 czerwca br. zakończyła przyjmowanie wniosków o dopłaty bezpośrednie za 2007 r.

Podobnie jak w roku poprzednim, producenci rolni występowali o płatności do gruntów rolnych i płatność cukrową. Ponadto, w tym roku po raz pierwszy mogli ubiegać się o płatność do upraw roślin energetycznych oraz o płatność uzupełniającą do powierzchni roślin przeznaczonych na paszę, uprawianych na trwałych użytkach zielonych i gruntach ornych (tzw. płatność zwierzęcą). Rolnicy mogli wnioskować o każdą z przysługujących im płatności wypełniając jeden formularz. Ponad 600 tys. spośród złożonych wniosków obejmuje płatności zwierzęce, a blisko 55 tys. płatność cukrową. Tylko ponad 9,3 tys. wniosków obejmuje płatność „energetyczną”. ARiMR przyjmowała wnioski od rolników od 15 marca br. Wnioski składane po 15 maja br – a takich było ponad 22 tys. – będą obłożone sankcjami. W tych przypadkach płatności będą niższe o 1% za każdy dzień roboczy spóźnienia. Płatności do gruntów rolnych i płatność cukrowa zgodnie z obowiązującym prawem będą wypłacane od 1 grudnia br.

6. Umowy z bankami zawarte

Pierwsze umowy z bankami, które dotychczas udzielały najwięcej kredytów preferencyjnych są już zawarte. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa podpisała umowy na dopłaty do oprocentowania kredytów z Bankiem Gospodarki Żywnościowej S.A., Mazowieckim Bankiem Regionalnym S.A., Bankiem Polskiej Spółdzielczości S.A., Gospodarczym Bankiem Wielkopolskim S.A. i ING Bankiem Śląskim S.A. Rolnicy i podmioty branży rolno spożywczej mogą korzystać z kredytów preferencyjnych m.in. na realizację inwestycji w gospodarstwach rolnych, działach specjalnych produkcji rolnej i przetwórstwie produktów rolnych; na zakup gruntów rolnych; na zakup nieruchomości rolnych; na wznowienie produkcji również tam gdzie szkody powstały w związku z klęskami żywiołowymi.

Podstawą do udzielenia przez ARiMR pomocy ze środków krajowych po 30 kwietnia 2007 r., w tym dopłat do oprocentowania kredytów, jest rozporządzenie Rady Ministrów z 26 kwietnia tego roku w sprawie szczegółowego zakresu i kierunków działań ARiMR oraz sposobów ich realizacji (Dz. U. Nr 77, poz. 514). Rozporządzenie to dostosowuje polskie przepisy dotyczące pomocy krajowej do unijnych regulacji. Dzięki temu możliwe jest kontynuowanie przez ARiMR pomocy krajowej na nowych warunkach, bez konieczności przeprowadzenia czasochłonnej procedury notyfikacyjnej programów pomocowych w Komisji Europejskiej.

Preferencyjne kredyty udzielane będą w ramach dziewięciu linii kredytowych. Maksymalny okres kredytowania przez bank w zależności od linii kredytowej wynosi od 4 do 20 lat. Oprocentowanie kredytów udzielanych przez banki z dopłatą ARiMR nie może wynosić więcej niż 1,5 stopy redyskontowej weksli. Poziom dopłat z Agencji, a zarazem oprocentowania płaconego przez kredytobiorcę zależy od linii kredytowej. Przy obecnej wysokości stopy redyskontowej oprocentowanie płacone przez kredytobiorcę wynosi od 1,69% do 3,38% w skali roku.

7. Od 1 czerwca rolnicy mogą składać wnioski o wypłatę premii na grunty już zalesione

Od 1 czerwca rolnicy, którzy w latach 2004-2006 zalesili swoje grunty, mogą składać wnioski o przyznanie premii zalesieniowej i pielęgnacyjnej. Na udane uprawy leśne, założone na gruntach rolnych w ramach Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004-2006 Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ma wypłacać corocznie premie zalesieniowe przez 20 lat. Premie takie przysługują ponad 8 tys. rolników, którzy we wspomnianych wyżej latach zalesili ok. 25 tys. hektarów gruntów.

Jednocześnie ARiMR w okresie od 1 sierpnia do 30 września br. planuje przyjmowanie wniosków od rolników na nowe zalesienia gruntów w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013. Agencja przygotowuje się na rozpoczęcie przyjmowania wniosków jeszcze przed zakończeniem uzgodnień z Komisją Europejską w sprawie nowego PROW, aby dać rolnikom czas na załatwienie wszystkich formalności, które umożliwią rozpoczęcie prac zalesieniowych wiosną 2008 roku.

Rolnicy, którzy mają w planach zalesianie gruntów, muszą uzyskać wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczący działek ewidencyjnych, na których są położone grunty przewidziane do założenia upraw leśnych. Na terenach, gdzie nie ma tego planu, rolnik zobowiązany jest uzyskać zaświadczenie potwierdzające, że przeznaczenie gruntów do zalesienia nie jest sprzeczne z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tej gminy. Rolnik przygotowujący się do zalesiania swoich gruntów musi też posiadać mapę zalesieniową sporządzoną przez geodetę (z zaznaczonymi na tej mapie granicami działek, które zamierza zalesiać). O te dokumenty rolnicy mogą już

występować do urzędów. Rolnik powinien ponadto z odpowiednim wyprzedzeniem zamówić w nadleśnictwie sadzonki, które będą mu potrzebne wiosną.

W ramach nowego PROW będą funkcjonowały dwa schematy zalesieniowe. Pierwszy, uruchamiany od 1 sierpnia br., będzie dotyczył zalesiania gruntów rolnych. Drugi, który zostanie uruchomiony od przyszłego roku, dotyczyć ma zalesiania gruntów innych niż rolne.

8. Drastyczny wzrost czynszu dzierżawnego

Jak wynika z danych za I kwartał 2007 r. rolnicy są gotowi płacić coraz więcej za możliwość korzystania z dzierżawy gruntów rolnych pochodzących z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Średni czynsz dzierżawny z umów zawartych w ciągu trzech pierwszych miesięcy br. wyniósł 5,5 dt pszenicy za 1 ha.

W porównaniu z I kwartałem 2006 r. czynsz dzierżawny osiągnął na przetargach wzrost o 41% (z 3,9 dt/ha w I kw. 2006 r.). Faktyczna wartość czynszu zależała od ceny pszenicy. Uwzględniając średnią arytmetyczną cenę 1 dt pszenicy z I i II półrocza 2006 r. (43,87 zł) – czynsz za 1 ha gruntów rolnych ANR, wydzierżawionych w I kwartale br. wyniósł ok. 240 zł/ha (w 2006 r. – 175 zł/ha). Najwyższy czynsz dzierżawny w I kwartale br. ANR uzyskiwała w województwach: podlaskim (10 dt/ha), kujawsko-pomorskim (9 dt/ha), wielkopolskim (8,5 dt/ha). Natomiast średni czynsz ze wszystkich trwających umów dzierżawy ANR za grunty rolne na koniec 2006 r. wynosił 2,5 dt pszenicy za 1 ha. Czynsz rośnie systematycznie od momentu wstąpienia Polski do Unii Europejskiej.

9. Wyniki reformy sektora owoców i warzyw

Po trudnych negocjacjach z Komisją Europejską, Prezydencją i pozostałymi krajami członkowskimi, polska delegacja zdołała obronić wszystkie swoje kluczowe postulaty, co pozwoliło na poparcie przyjętego kompromisu. Osiągnięto następujące, istotne dla Polski rozwiązania:

- Wsparcie finansowe dla sektora owoców miękkich z budżetu wspólnotowego w postaci płatności obszarowej dla upraw truskawek i malin, na poziomie 230 EUR/ha, przez okres 5 lat, z możliwością dofinansowania ze środków krajowych do 400 euro/ha.
- 4-letni okres przejściowy na pełne oddzielenie płatności dla pomidorów kierowanych do przetwórstwa. W tym czasie do 50% tych płatności będzie mogło być wypłacane w formie płatności powierzchniowej uwarunkowanej dostawami w ramach kontraktów.
- Podwojenie stawek wsparcia na założenie i koszty administracyjne dla wstępnie uznanych grup producentów, do wysokości 10%, 10%, 8%, 6%, 4% wartości produkcji sprzedanej, w pięciu kolejnych latach realizacji planu dochodzenia do uznania. Ponadto, grupy te nadal będą mogły otrzymywać refundację części kosztów kwalifikowanych inwestycji. Powyższe formy pomocy będą stosowane wyłącznie w nowych krajach członkowskich.
- W przypadku Polski i innych krajów członkowskich o niskim stopniu zorganizowania zwiększono z 50% do 60% udział wsparcia wspólnotowego w funduszu operacyjnym tworzonym przez organizacje producentów. Ponadto, reforma przewiduje szereg innych rozwiązań służących lepszemu dostosowaniu sektora do nowych wyzwań. W szczególności, zwiększono znaczenie:
 - działań pro-środowiskowych;
 - instrumentów zarządzania kryzysowego;
 - promocji spożycia owoców i warzyw, zwłaszcza wśród dzieci i młodzieży.

Wspólna Organizacja Rynku Owoców i Warzyw w nowym kształcie, przyczyni się nie tylko do doraźnej poprawy sytuacji w sektorze, ale przede wszystkim do jego rozwoju w długim

okresie, poprzez przyspieszenie powstawania grup i organizacji producentów. czynszu dzierzawnego.

10. Wyścig z czasem

Polskie propozycje podziału unijnych pieniędzy na lata 2007-13 uznane zostały przez Brukselę za nie całkiem zgodne z unijnymi preferencjami. Czy Komisja Europejska zdąży zatwierdzić polski Program Rozwoju Obszarów Wiejskich przed sierpniowymi wakacjami?

Niestety Komisja Europejska ma do polskich propozycji sporo uwag. Dlatego resort rolnictwa będzie musiał jeszcze popracować nad stroną merytoryczną programu. A to może spowodować, że przyjęcie naszego PROW-u przesunie się aż na wrzesień. Nie byłaby to dobra wiadomość dla rolników i mieszkańców wsi, którzy z niecierpliwością czekają na sygnał, że można składać wnioski na unijne pieniądze. Wielu młodych rolników może nie otrzymać pieniędzy, bo przestaną spełniać warunki programu. Mniej pieniędzy dostaną też ci, którzy chcą przejść na renty strukturalne. Po pierwsze – renty mają być niższe. Po drugie – każdy miesiąc opóźnienia to automatycznie krótsze pobieranie świadczenia. Inni chętni do skorzystania z unijnych środków także narzekają, bo mają jakieś plany inwestycyjne, a odwołanie ich realizacji oznacza straty. Oprócz tego ARMiR – główny wykonawca i płatnik PROW-u nadal nie ma akredytacji na to zadanie. Czy jest szansa, że PROW zostanie przyjęty jeszcze w lipcu? Czy właściwie podzielono fundusze na różne cele? Kiedy będzie można składać wnioski? Jakie efekty może przynieść realizacja tego programu? Czy jego priorytety są zgodne z rzeczywistymi potrzebami przyszłych beneficjentów? A może to właśnie PROW poprzez finansowe wsparcie wybranych działań powinien ukierunkować rozwój rolnictwa i terenów wiejskich?

11. Ekożywność z GMO

Żywność ekologiczna ze składnikami transgenicznymi? Tak. Pod warunkiem, że będą to niewielkie ilości. Tak zdecydowała Bruksela. Polski Rząd tym razem się nie sprzeciwia a ekolodzy biją na alarm.

Chodzi o dopuszczalną zawartość GMO w produktach żywności ekologicznej. Jak zapisano w unijnym rozporządzeniu, stopień zanieczyszczenia tego rodzaju produktów roślinami transgenicznymi może wynieść prawie 1 procent. Obecność GMO musi być jednak „przypadkowa lub technicznie nieunikniona”. Zdaniem organizacji ekologicznych konsumenci powinni być poinformowani nawet o śladowych ilościach roślin transgenicznych. Ich zdaniem bezpieczna zawartość składników roślin transgenicznych powinna być na poziomie 0,1% czyli najniższego progu wykrywalności.

12. Do mieszanek też płacą

10 dni na dostarczenie dokumentów - tyle czasu mają rolnicy na złożenie wniosków o dopłatę do materiału siewnego. Niemal w ostatniej chwili do listy zbóż objętych wsparciem dołączyły mieszanki.

O dotacje do materiału siewnego mogą ubiegać się rolnicy, którzy obsiali ziarnem kwalifikowanym co najmniej 1 hektar gruntów. Problem w tym, że na liście zbóż objętych dopłatami znalazły się między innymi owies, jęczmień, pszenżyto, pszenica oraz żyto, ale każde z osobna. A wielu rolników wysiewa mieszanki zbóż. W tej

sytuacji trzeba było zmienić rozporządzenie. Agencja Rynku Rolnego przyjmowała od rolników dokumenty, nawet jeśli faktura za materiał siewny wystawiona była na mieszankę zbóż. Takie wnioski nie mogły być jednak do tej pory rozpatrywane. Zdaniem rolników mieszanki zbóż to nie jedyny materiał siewny o którym zapomniano. Na liście nie znalazła się także kukurydza. Zdaniem rolników dopłaty do ziarna kwalifikowanego powinny być wprowadzone już od dawna. I choć stawka nie jest wysoka bo tylko 50 złotych do hektara zbóż to zawsze jakaś pomoc. Do tej pory o dopłaty do materiału siewnego wystąpiło ponad 5 i pół tysiąca rolników.

13. Spiesz się powoli

Fundusze unijne to nie jest worek bez dna - zdaniem resortu rolnictwa środków na lata 2007-13 jest za mało w stosunku do potrzeb. Dlatego trzeba było wprowadzić pewne ograniczenia, aby wszystkie pieniądze nie zostały wydane na samym początku.

Na renty strukturalne jest do rozdysponowania ponad 2 miliardy euro. Ziemię można sprzedać powiększając jedno lub kilka innych gospodarstw. Ale pod pewnym warunkiem. Osoby przejmujące grunty muszą mieć gospodarstwo o powierzchni, co najmniej średniej wojewódzkiej. Przykładowo największe powierzchnie obowiązują w województwach zachodniopomorskim i warmińsko-mazurskim, bo jest to ponad 20 hektarów. Najmniejsza zaś w Małopolsce i na Podkarpaciu, bo w granicach 4 hektarów.

Powierzchnia nowego gospodarstwa może być mniejsza niż obowiązująca średnia tylko wtedy gdy będzie ono przejęte przez dziecko lub wnuka rolnika. Ale jest warunek, musi to być osoba, która wcześniej nie prowadziła działalności rolniczej. Możliwe jest też uzyskanie renty strukturalnej po przekazaniu gruntów na cele związane z ochroną przyrody lub zbycie z przeznaczeniem do zalesiania.

	Średnia wielkość powierzchni gruntów rolnych w gospodarstwie za rok 2006 (w hektarach)
dolnośląskie	14,63
kujawsko-pomorskie	14,47
lubelskie	7,15
lubuskie	18,88
łódzkie	7,19
małopolskie	3,62
mazowieckie	8,17
opolskie	16,72
podkarpackie	4,23
podlaskie	11,72
pomorskie	17,99
śląskie	6,20
świętokrzyskie	5,18
warmińsko-mazurskie	22,50
wielkopolskie	13,20
zachodniopomorskie	28,37

14. Zdrowa żywność

Producenci żywności ekologicznej chcą lepszej ochrony swoich produktów. Przyjęte przez Ministrów Rolnictwa Unii Europejskiej rozporządzenie, zakłada umieszczenie logo zdrowej żywności na produktach zawierających, co najmniej 95% składników ekologicznych. Ich producenci chcą zaostreżenia przepisów.

Rynek żywności ekologicznej wciąż rozwija się dynamicznie. Świadczą o tym nowopowstające sklepy, z takimi właśnie produktami. Co ważne, rośnie też świadomość konsumentów. Z myślą o nich, Komisja Europejska postanowiła zaostreżyć przepisy dotyczące zasad oznaczenia eko-produktów. Zgodnie z rozporządzeniem, stosowanie ekologicznego logo UE będzie obowiązkowe. Obok niego będzie można zamieścić logo krajowe lub prywatne. Jest jednak warunek. Tak oznaczone produkty muszą zawierać co najmniej 95% składników ekologicznych. Poprzednio było tylko 70%.

W 2005 roku w UE w sposób ekologiczny uprawiano około 6 milionów hektarów, to o ponad 2 % więcej niż rok wcześniej.

15. Jeszcze dwa dni

Czasu coraz mniej. Kto nie zdążył do tej pory złożyć wniosku o dopłaty do materiału siewnego, ma na to czas tylko do 30 czerwca br.

Do 30 czerwca regionalne oddziały Agencji Rynku Rolnego będą przyjmowały dokumenty od rolników, którzy obsiali, co najmniej 1 hektar gruntów kwalifikowanym materiałem siewnym. Do jednego hektara gruntów obsianych zbożami oraz mieszkankami zbożowymi przysługuje dopłata w wysokości 50 złotych. 60 złotych do roślin strączkowych oraz 300 złotych do ziemniaków. Pytanie tylko czy pomoc ta będzie kontynuowana? Podstawą tego programu jest tzw. zasada „de minimis”, a więc w ciągu 3 lat rolnik może uzyskać z budżetu krajowego wsparcie. Do tej pory o dopłaty do materiału siewnego wystąpiło ponad 7 tysięcy rolników.

V. INFORMACJE Z DEPARTAMENTU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH I ROLNICTWA

1. Czysta i Piękna Zagroda – Estetyczna Wieś 2007

Wzorem lat ubiegłych rozpoczęła się kolejna edycja konkursu „CZYSTA I PIĘKNA ZAGRODA – ESTETYCZNA WIEŚ” pod patronatem Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

W roku 2007 jest to już XII edycja tego przedsięwzięcia. Konkurs organizowany jest przez Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich oraz Samorząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego. Przesłaniem konkursu jest integracja i aktywizacja mieszkańców wsi sołeckich do tworzenia atrakcyjnych warunków pracy i wypoczynku, poprawa estetyki małych miejscowości, a także promowanie prac przynoszących postęp w wyglądzie wsi i zagród rolniczych.

Uczestniczącą w rywalizacji o piękno swojego otoczenia mieszkańcy wsi podejmują inicjatywy na rzecz poprawy stanu sanitarnego i estetycznego gospodarstw i wsi. Ideą konkursu jest wyzwolenie w społeczności wiejskiej chęci do poprawy warunków bytowych na wsi, do życia w czystym i pięknym otoczeniu. Organizacja konkursu sprzyja kreowaniu lepszego wizerunku wsi i promocji województwa, jest też ważnym czynnikiem

warunkującym rozwój gospodarczy obszarów wiejskich w województwie warmińsko – mazurskim. W efekcie przeprowadzonych działań zmienia się krajobraz Warmii i Mazur, wzrasta atrakcyjność turystyczna regionu.

W bieżącym roku do rywalizacji o tytuł najładniejszej miejscowości w województwie warmińsko –mazurskim zgłosiło się aż **112 wsi**. Jest to dotychczas rekordowa liczba małych miejscowości startujących w tym konkursie. Wojewódzka Komisja Konkursowa, złożona z przedstawicieli inicjatora konkursu, tj. Związku Gmin Warmińsko – Mazurskich oraz współorganizatorów: Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko –Mazurskiego, Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Olsztynie, Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie, zgodnie z regulaminem dokonała w dniach 18.04. – 27.04.2007r. pierwszego przeglądu, zgłoszonych do konkursu miejscowości, oceniając stan początkowy zaplanowanych do wykonania prac. Na przełomie sierpnia i września br. odbędzie się drugi przegląd, w ramach którego oceniony zostanie wkład pracy na rzecz poprawy estetyki wsi.

Ogłoszenie oficjalnych wyników nastąpi we wrześniu br. podczas Warmińsko-Mazurskich Dożynek Wojewódzkich. Nagrodę główną ufundował Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

2. Konwent Marszałków Województw RP

W dniach 14-15 czerwca 2007 roku we Wrocławiu odbył się Konwent Marszałków Województw RP.

Przedstawiono na nim między innymi:

- projekt stanowiska Konwentu Marszałków Województw RP w sprawie projektu Ustawy o utworzeniu Państwowego Zarządu Gospodarki Wodnej,
- projekt warunków certyfikacji w Programach Operacyjnych i Regionalnych Programach Operacyjnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013,
- zaawansowania przygotowań do realizacji programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz przygotowań samorządów województw w procesie wdrażania programów, jak również ujęcia tych zadań w zasadach finansowania programów.

Poruszono także sprawę alokacji środków w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 na poszczególne województwa w nowym okresie programowania. W Konwencie udział wzięli: Adam Żyliński – Członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Jarosław Sarnowski – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa.

3. XIV Żuławskie Targi Rolne

W dniach 16-17 czerwca w Pomorskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego Oddział w Starym Polu odbyły się **XIV Żuławskie Targi Rolne**. W ramach targów zorganizowana została **VII Regionalna Wystawa Zwierząt Hodowlanych**, w której uczestniczyli hodowcy bydła mlecznego i mięsnego oraz trzody chlewnej z województwa warmińsko-mazurskiego. Na targach można była obejrzeć maszyny, urządzenia, narzędzia rolnicze oraz samochody dostawcze i osobowe. Poza tym reprezentowane były rękodzieła, sztuka ludowa, produkty lokalne i regionalne. Odbyły się także występy kapel, zespołów ludowych i dziecięcych. Zostały wręczone wyróżnienia targowe oraz nagrody dla laureatów VIII Regionalnej Wystawy Zwierząt Hodowlanych.

Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego sfinansował część kosztów uczestnictwa hodowców z naszego województwa w VIII Regionalnej Wystawie Zwierząt Hodowlanych.

W targach uczestniczył pan Jarosław Sarnowski – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

4. Konferencja szkoleniowa nt. „Stan realizacji i wymiana doświadczeń z wdrażania SPO –ROL oraz nowe możliwości finansowania w ramach PROW na lata 2007-2013 ze szczególnym uwzględnieniem osi 4 Leader”.

W dniu 25 czerwca 2007r. w miejscowości Swobodna, gmina Dobre Miasto odbyła się konferencja szkoleniowa poświęcona działaniom wdrażanym przez Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa w ramach SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006”. Omówione zostały także nowe możliwości finansowe w ramach PROW na lata 2007-2013.

Uczestnikami spotkania byli przedstawiciele Lokalnych Grup Działania z województwa warmińsko-mazurskiego, burmistrzowie, wójtowie. Na spotkaniu zaprezentowały się Lokalne Grupy Działania z naszego województwa, które omówiły dotychczasowe prace związane z wdrażaniem działania 2.7 Pilotażowy Program Leader + w ramach SPO-ROL oraz dalsze zadania, którymi będą dalej zajmować się.

W konferencji brali udział przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, którzy zaprezentowali działania osi 4 – LEADER w ramach PROW na lata 2007-2013.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa - Jarosław Sarnowski, omówił działania wdrażane przez Departament w ramach SPO-ROL.

Biuletyn opracowano na podstawie danych:

- Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
- Agencji Nieruchomości Rolnych,
- Agencji Rynku Rolnego,
- Wojewódzkiego Urzędu Pracy,
- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa,
- oraz informacji prasowych.