



**SEKTOROWY
PROGRAM
OPERACYJNY**
Restrukturyzacja i modernizacja
sektora żywnościowego
oraz rozwój obszarów wiejskich,
2004 - 2006

Urząd Marszałkowski *Województwa Warmińsko-Mazurskiego*

Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa

Biuletyn Informacyjny Rolnictwo i Obszary Wiejskie Warmii i Mazur

Nr 3/2007

Opracowała: dr inż. Joanna Karwowska

10-562 Olsztyn ul. Emilii Plater 1,
tel. (089) 5219250, fax (089) 5219259, e-mail: dow@warmia.mazury.pl
www.sporol.warmia.mazury.pl

SPIS TREŚCI

I.	SYTUACJA SPOŁECZNO – GOSPODARCZA OBSZARÓW WIEJSKICH	
1.	Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia.....	2
2.	Bezrobotni mieszkańcy wsi.....	3
II.	FUNDUSZE STRUKTURALNE 2004-2006	
1.	SEKTOROWY PROGRAM OPERACYJNY „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004-2006	
a.	wdrażanie funduszy strukturalnych w ramach SPO na terenie województwa warmińsko-mazurskiego – stan na 23.02.2007 rok – działania wdrażane przez ARiMR.....	3
b.	wdrażanie funduszy strukturalnych w ramach SPO na terenie województwa warmińsko-mazurskiego – stan na 23.02.2007 rok – działania wdrażane przez Urząd Marszałkowski.....	4
2.	SEKTOROWY PROGRAM OPERACYJNY „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb”	
a.	wdrażanie funduszy strukturalnych w ramach SPO na terenie województwa warmińsko-mazurskiego – stan na 23.02.2007 rok.....	4
III.	PLAN ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH	
1.	Wykaz działań w ramach PROW za rok 2005/2006 wg danych ARiMR – stan na dzień 23.02.2007r.....	5
2.	Realizacja płatności bezpośrednich do gruntów rolnych.....	8
IV.	AKTUALNOŚCI	
1.	Renty strukturalne – nowe zasady.....	8
2.	PROW – kiedy start?.....	9
3.	Niepotrzebne płyty.....	9
4.	PROW: nocna zmiana.....	9
5.	Biopaliwa.....	10
6.	Ofensywa GMO.....	10
7.	Obowiązkowy problem.....	10
8.	Eko-zwycięstwo.....	11
9.	Eko-energia.....	11
10.	Konie już z dopłatą.....	12
11.	Paszowe absurdy.....	12
12.	Kwalifikowana pomoc.....	13
13.	Tajemnice PROWU.....	13
14.	Dopłaty już na kontaktach.....	14
15.	GMO: Polska nie zamierza ustąpić.....	14
16.	Dopłaty zwierzęce.....	15
17.	Niskotowarowe zgodnie z planem.....	15
18.	Inwestycje na start.....	16
V.	INFORMACJE Z DEPARTAMENTU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH I ROLNICTWA	
1.	Szkolenia informacyjne z zakresu inicjatywy Leader+.....	16
2.	Podpisanie umów o dofinansowanie projektów.....	17
3.	W województwie zarejestrowano 8 grupę producencką.....	17
4.	Posiedzenie Komisji ds. rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego.....	19

I. SYTUACJA SPOŁECZNO – GOSPODARCZA OBSZARÓW WIEJSKICH

1. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy w końcu stycznia 2007 roku wyniosła 131 969 osób i była o 4 395 osób, tj. o 3,4%, wyższa niż w poprzednim miesiącu. Dla porównania w styczniu 2006 roku wzrost liczby bezrobotnych w stosunku do grudnia 2005 roku wyniósł 3,6%. W kraju w styczniu 2007 roku wzrost liczby bezrobotnych wyniósł 2,5%.

Wzrost bezrobocia jest zjawiskiem sezonowym. Miesiące zimowe należą do miesięcy, w których corocznie odnotowuje się wzrost bezrobocia. Poza tym, w miesiącu sprawozdawczym statystykę zawyżyły dodatkowo osoby objęte w poprzednich miesiącach aktywnymi formami walki z bezrobociem, a na koniec roku po ich zakończeniu powracające do ewidencji.

W styczniu 2007 roku spadek liczby bezrobotnych miał miejsce jedynie w dwóch miastach grodzkich województwa, tj. w Elblągu o 1,0% oraz w Olsztynie o 0,1%. W pozostałych powiatach województwa odnotowano wzrost poziomu bezrobocia, największy w powiecie:

- kętrzyńskim – o 8,6%,
- działdowskim – o 7,8 %,
- piskim – o 7,5%.

W porównaniu do stycznia 2006 roku bezrobocie w województwie warmińsko – mazurskim spadło o 24 425 osób, tj. o 15,6%. Największy spadek odnotowano w:

- mieście Olsztynie – o 25,9%,
- mieście Elblągu – o 22,1%,
- powiecie działdowskim – o 21,9%.

Stopa bezrobocia w końcu stycznia 2007 roku osiągnęła 24,2%, natomiast w kraju 15,1%. Stopa bezrobocia w województwie warmińsko – mazurskim jest nadal najwyższa w kraju. W styczniu 2006 roku stopa bezrobocia wyniosła 27,8%, w kraju 18,0%. Tak więc, spadek stopy bezrobocia dla województwa wyniósł 3,6 punktu procentowego, a dla całego kraju 2,9 punktu procentowego. W porównaniu do sytuacji sprzed miesiąca, wskaźnik stopy bezrobocia w województwie warmińsko – mazurskim wzrósł o 0,5 punktu procentowego, w kraju zaś wzrost wyniósł 0,2 punktu procentowego.

Najwyższa stopa bezrobocia w styczniu 2007 roku występowała w powiatach:

- węgorzewskim – 37,0%,
- braniewskim – 36,8%,
- bartoszyckim – 36,0%,
- piskim – 34,6%,
- gołdapskim – 32,6%.

Najmniejszą stopą bezrobocia charakteryzowały się:

- miasto Olsztyn – 6,9%,
- miasto Elbląg – 17,4%,
- powiat iławski – 20,5%.

2. Bezrobotni mieszkańcy wsi

W styczniu 2007 w odniesieniu do grudnia 2006 roku odnotowano **wzrost liczby bezrobotnych zamieszkałych na wsi**. Liczba tej kategorii bezrobotnych w porównaniu z grudniem 2006 roku zwiększyła się o 2 082 osoby, tj. o 3,2% i osiągnęła poziom 66 870 osób, stanowiąc 50,7% ogółu bezrobotnych. Jednakże nastąpił spadek udziału tej kategorii osób w ogólnej liczbie bezrobotnych o 0,1 punktu procentowego.

W stosunku do analogicznego okresu sprzed roku liczba bezrobotnych mieszkańców wsi spadła o 14,1%, tj. o 11 015 osób. Jednakże ich udział w ogólnej populacji bezrobotnych wzrósł o 0,9%.

II. FUNDUSZE STRUKTURALNE 2004-2006

1. SEKTOROWY PROGRAM OPERACYJNY „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich, 2004-2006”

a. wdrażanie funduszy strukturalnych w ramach SPO na terenie województwa warmińsko-mazurskiego – stan na 23.02.2007 rok - ARiMR

Działanie	Koperta regionalna	Liczba złożonych wniosków	Kwota wnioskowanej pomocy	Liczba podpisanych umów	Kwota podpisanych umów
1.1 Inwestycje w gospodarstwach rolnych	120 296 589,00	1 104	168 661 704,03	741	116 125 402,10
1.2 Ułatwianie startu młodym rolnikom	35 265 787,00	962	48 100 000,00	700	35 000 000,00
1.5 Poprawa przetwórstwa i marketingu artykułów rolnych		99	198 293 431,75	73	165 081 370,89
2.1 Przywracanie potencjału produkcji leśnej		53	74 710 845,00	35	45 413 488,00
2.4 Różnicowanie działalności rolniczej i zbliżonej do rolnictwa	12 032 150,00	225	17 831 123,72	129	9 950 933,00
2.6 Rozwój i ulepszanie infrastruktury technicznej związanej	6 617 770,00	114	13 043 521,43	65	5 696 110,50

z rolnictwem					
Razem	174 212 296,00	2 557	520 640 625,93	1 743	377 267 304,49

**b. wdrażanie funduszy strukturalnych w ramach SPO na terenie województwa
warmińsko-mazurskiego – stan na 23.02.2007 rok – Urząd Marszałkowski**

Działanie	Liczba złożonych wniosków	Kwota wnioskowanej pomocy	Liczba podpisanych umów (wydanych decyzji)	Kwota podpisanych umów (decyzji)
2.2 Scalanie gruntów	0	0	0	0
2.3 Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego	186	30 916 159,11	111	18 105 064
2.5 Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi	35	40 559 177,00 (wkład Unii)	32	29 672 363 (wkład Unii)
Razem	221	71 475 336,11	143	47 777 427

2. SEKTOROWY PROGRAM OPERACYJNY „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb”

**a. wdrażanie funduszy strukturalnych w ramach SPO na terenie województwa
warmińsko-mazurskiego – stan na 23.02.2007 rok**

Działanie	Liczba złożonych wniosków	Kwota wnioskowanej pomocy	Liczba podpisanych umów	Kwota podpisanych umów
1.1 Dostosowanie nakładu połowowego do zasobów – Złomowanie statków	33	6 640 774,84	33	6 645 017,84
1.2 Dostosowanie nakładu połowowego do zasobów- Przeniesienie statków do krajów trzecich lub zmiana ich przeznaczenia	6	901 850,00	6	1 206 993,00
2.2 Odbudowa i modernizacja floty rybackiej	4	299 635,60		
3.2 Chów i hodowla ryb	30	6 854 798,65	12	829 175,00
3.3 Rybacka infrastruktura portowa	2	5 884 565,00	2	5 884 565,00
3.4 Przetwórstwo i rynek rybny	10	1 332 028,40	5	317 213,00
3.5 Rybołówstwo śródlądowe	9	280 560,69	7	215 023,00
4.1 Rybołówstwo przybrzeżne	4	1 921 116,20		
4.2 Działania społeczno-	59	2 549 989,00	51	2 215 105,00

ekonomiczne				
4.3 Znajdowanie oraz promowanie nowych rynków zbytu na produkty rybne	4	3 467 570,00	4	3 467 570,00
4.6 Działania innowacyjne	8	10 279 223,39	4	4 808 912,00
Razem	169	40 412 111,77	124	25 589 573,84

III. PLAN ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

1. Wykaz działań w ramach PROW za rok 2005/2006 – wg danych ARiMR – stan na dzień 23.02.2007r.

Lp.	Nazwa działania	Ilość wniosków	Wnioskowana kwota w (PLN)	Ilość wydanych decyzji
1.	Renty strukturalne	1949 ^a	3 311 499,97 ^a	1783 + 48 odmownych ^a
2.	Zalesianie gruntów rolnych – kampania 2005	437	20 384 327,00 ^c	363
3.	Zalesianie gruntów rolnych – kampania 2006	529	33 763 605,60	108
4.	Dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej	4471	185 147 080,43 ^b	4224+137 odmownych
5.	Wspieranie gospodarstw niskotowarowych	1534	1250 EUR x 1534 wnioski ^b	1358+111 odmownych
5A.	Wspieranie gospodarstw niskotowarowych ^c	1295	1250 EUR x 1295 wnioski ^b	1041+ 46 odmowne + 25 umarżające postępowanie
6.	Wspieranie grup producentów rolnych	1	385 493,00	1
7.	Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt	2 597	64 164 802,24	3 971+ 22 odmowne
a.	Rolnictwo zrównoważone SO1-wnioski złożone do 15.06.05r.	143	946 136,16	142
	Rolnictwo zrównoważone SO1-wnioski złożone od 01.08.05 do 31.12.05r.	85	457 540,64	85
	Rolnictwo zrównoważone SO1-wnioski kontynuacyjne złożone w 2006r.	154	960 770,30	150
	Rolnictwo zrównoważone SO1-wnioski złożone w 2006r. po raz pierwszy	79	343 599,04	78 + 1 odmowna
b.	Rolnictwo ekologiczne SO2-	213	4 010 257,21	208 + 3

	wnioski kontynuacyjne od 01.03.05 do 30.04.05			odmowne
	Rolnictwo ekologiczne SO2-wnioski złożone do 15.06.05	217	3 682 173,50	212+5 odmownych
	Rolnictwo ekologiczne SO2-wnioski złożone od 01.08.05 do 31.12.05	125	2 605 354,13	122+ 2 odmowne
	Rolnictwo ekologiczne SO2-wnioski złożone w 2006r. (II i III rok realizacji)	424	8 188 661,43	386 + 2 odmowne
	Rolnictwo ekologiczne SO2-wnioski złożone w 2006r. po raz pierwszy	184	3 489 979,02	180+ 1 odmowna
c.	Utrzymanie łąk ekstensywnych PO1-wnioski złożone do 15.06.05r.	73	1 447 555,96	72 + 1 odmowna
	Utrzymanie łąk ekstensywnych PO1- wnioski złożone od 01.08.05 do 31.12.05	46	525 311,70	43
	Utrzymanie łąk ekstensywnych PO1- wnioski kontynuacyjne złożone w 2006 r.	83	1 480 644,80	75+ 1 odmowna
	Utrzymanie łąk ekstensywnych PO1- wnioski złożone w 2006 r. po raz pierwszy	69	377 575,88	68
d.	Utrzymanie pastwisk ekstensywnych P02-wnioski złożone do 15.06.05	9	41 484,00	9
	Utrzymanie pastwisk ekstensywnych P02-wnioski złożone od 01.08.05 do 31.12.05	7	20 756,00	7
	Utrzymanie pastwisk ekstensywnych P02-wnioski kontynuacyjne złożone w 2006r.	16	205 796,00	11
	Utrzymanie pastwisk ekstensywnych P02-wnioski złożone w 2006r. po raz pierwszy	24	73 096,80	22
e.	Ochrona gleb i wód KO1 wnioski złożone do 15.06.05	429	7 630 781,00	425+2 odmowne
	Ochrona gleb i wód KO1-wnioski złożone od 01.08.05 do 31.12.05	656	10 351 121,56	642
	Ochrona gleb i wód KO1-wnioski kontynuacyjne złożone w 2006r.	426	8 320 397,18	414+ 1 odmowna
	Ochrona gleb i wód KO1-wnioski złożone w 2006r. po	577	8 035 389,07	570

	raz pierwszy			
f.	Tworzenie stref buforowych K02-wnioski złożone do 15.06.05	5	2 464,40	4+ 1 odmowna
	Tworzenie stref buforowych K02-wnioski złożone od 01.08.05 do 31.12.05	0	0,00	0
	Tworzenie stref buforowych K02-wnioski kontynuacyjne złożone w 2006r.	4	1 717,38	3
	Tworzenie stref buforowych K02-wnioski złożone w 2006r. po raz pierwszy	1	1 274,08	1
g.	Zachowanie lokalnych ras zwierząt gospodarskich GO1-wnioski złożone do 15.06.05	20	434 425,00	18 + 1 odmowna
	Zachowanie lokalnych ras zwierząt gospodarskich GO1-wnioski złożone od 01.08.05 do 31.12.05	2	36 010,00	2
	Zachowanie lokalnych ras zwierząt gospodarskich GO1-wnioski kontynuacyjne złożone w 2006r.	19	467 910,00	17
	Zachowanie lokalnych ras zwierząt gospodarskich GO1-wnioski złożone w 2006r. po raz pierwszy	6	26 620,00	5
8.	Wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW)-kampania 2005	30 428	92 706 226,52	30 413
8A	Wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW)-kampania 2006	31 038	81 287 136,91	30 310

^a dotyczy wniosków złożonych zarówno w 2004, 2005, jak i w 2006 roku

^b Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 1794/2005 r. z dnia 28 października 2005r. ustalające kursy wymiany mające zastosowanie w roku 2005 dla niektórych rodzajów pomocy bezpośredniej oraz środków o charakterze strukturalnym lub środowiskowym, kurs EURO dla Działania 2 PROW – Wspieranie gospodarstw niskotowarowych wynosi 4,14339 zł
- od dnia 18.01.2006 roku obowiązuje kurs wymiany w 2006 roku dla działań PROW: Dostosowanie do standardów UE, Wspieranie gospodarstw niskotowarowych, Wspieranie grup producentów rolnych, według którego 1 EURO=3,85493.

^c wnioski złożone w terminie 06-16 listopada 2006 r.

^d wnioskowana kwota w ha

^e kwota na wydanych decyzjach

a-f pakiety realizowane w ramach programu rolnośrodowiskowego z uwzględnieniem terminów składania wniosków w 2005 roku.

Ilość złożonych wniosków nie będzie zgadzać się z ilością pakietów, gdyż w ramach złożenia 1-go wniosku można realizować maksymalnie 3 pakiety.

Ilość wniosków złożonych w BP od 2004-2006 r. w ramach działania 4 PROW to ilość beneficjentów, którzy przystąpili w latach 2004-2006 do PROGRAMU ROLNOŚRODOWISKOWEGO/ nie uwzględnia wniosków wycofanych/pozostawionych bez rozpoznania.

3. Realizacja płatności bezpośrednich do gruntów rolnych na dzień 23.02.2007 r.

	Płatności bezpośrednie do gruntów rolnych	Płatności z tytułu ONW
Liczba rolników ubiegających się o płatności	44 110	31 038
Ilość decyzji o przyznaniu płatności, które zostały wysłane do beneficjentów	42 479	29 426
Kwota naliczonych płatności znajdujących się na decyzjach, które zostały wysłane do beneficjentów	519 963 154,30 zł	89 842 142,08 zł

IV. AKTUALNOŚCI

1. Renty strukturalne – nowe zasady

Nie tylko będą niższe, ale trudniej będzie też je dostać – resort rolnictwa zapowiada zmiany w zasadach przyznawania rent strukturalnych. Mimo to chętnych nie powinno brakować.

Dotychczas z programu rent strukturalnych skorzystało ponad 50 tysięcy rolników. Ci, którym się udało nie kryją swojego zadowolenia. Dotychczasowa renta strukturalna to średnio ponad 1500 złotych miesięcznie. Teraz takie świadczenie będzie wypłacane tylko dla małżeństw. W przypadku, gdy gospodarstwo przekaze jedna osoba może liczyć już tylko na niecałe 900 złotych miesięcznie. Ta zmiana nie podoba się rolnikom. Zgodnie z nowym projektem 1 hektar ziemi może już nie wystarczyć do tego, aby ubiegać się o rentę strukturalną. Wymóg jest taki aby powierzchnia gospodarstwa nie była mniejsza niż 3 hektary użytków rolnych w 4 województwach, gdzie jest największe rozdrobnienie będzie to 1 hektar, przy czym wielkość gospodarstwa nowoutworzonego powinna być nie mniejsza niż średnia wojewódzka. Ale jak w każdej regule i tu są wyjątki. W niektórych przypadkach nowe gospodarstwo może mieć powierzchnię mniejszą od przeciętnej wojewódzkiej. Tylko i wyłącznie w tych sytuacjach, kiedy będzie chciał rolnik przekazać ziemię synowi, córce lub wnukowi, wnuczce wtedy obowiązuje go tylko poziom: 1 hektar lub 3 hektary. Przekazanie 1 hektara będzie możliwe tylko w województwach: podkarpackim, małopolskim, świętokrzyskim i śląskim. Rolnik, który chce oddać ziemię w zamian za rentę strukturalną musi mieć ukończone 55 lat, co najmniej dziesięcioletni staż pracy we własnym gospodarstwie oraz pięcioletni okres ubezpieczenia w KRUSIE.

2. PROW – kiedy start?

Ważą się losy PROWU na lata 2007-13. Wszystko przez poprawkę senatu o wprowadzeniu wsparcia dla gospodarstw niskotowarowych. Resort rolnictwa jest jednak dobrej myśli - bez względu na wynik głosowania jest szansa, że niektóre programy pomocowe ruszą już niedługo.

Zakup nowego sprzętu, modernizacja gospodarstwa, uruchomienie dodatkowej działalności pozarolniczej a nawet zmiana profilu produkcji. To decyzje, których podjęcie rolnicy uzależniają od tego czy dostaną dofinansowanie. Ale najważniejsze pytanie to, kiedy ruszą nowe programy? Od jesieni zaczął się cały ruch szkoleniowy. Na każdym szkoleniu informują, że państwo polskie nie wydało jeszcze przepisów, ale na uruchomienie przynajmniej kilku działań z nowego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich nie trzeba będzie długo czekać. Pytanie tylko czy nie zostaną powtórzone błędy sprzed dwóch lat, kiedy nabór wniosków na kolejne programy ogłaszano w pośpiechu bez należytego przygotowania? Efekt tego był taki, że na rozpatrzenie wniosków rolnicy czekali, w niektórych przypadkach nawet rok, i tyle samo na wypłatę pieniędzy. W połowie marca ma ruszyć drugi etap szkoleń dla rolników dotyczący nowych programów. Doradcy są przygotowani na to, że rolnicy już będą chcieli poznać już szczegóły. To znaczy jak będzie wyglądał wniosek, jakie będą wymagane załączniki oraz kiedy i gdzie będzie można składać dokumenty.

3. Niepotrzebne płyty

Budowa płyt obornikowych w wielu przypadkach była niepotrzebna. Do nadinterpretacji przepisów unijnych przyznał się właśnie resort rolnictwa, który zapowiedział, że swój błąd naprawi. Nowa ustawa jest już prawie napisana.

2 lata temu na polskich rolników nałożono obowiązek budowy płyt obornikowych. Powoływano się wtedy na przepisy unijne. To co do tej pory wydawało się koniecznością, teraz okazało się błędem w tłumaczeniu unijnych dyrektyw. To nie jedyny przykład nadgorliwości polskich urzędników. Resort przyznaje się do kolejnych pomyłek. Sprawa dotyczy wielkości stanowisk dla krów. Polskie przepisy dokładnie określają ich wielkość. Dyrektywy unijne już nie. Nasze prawo w tym przypadku poszło dużo dalej i skomplikowało życie rolnikom. Wielu z nich, nie mogło się przez to ubiegać o fundusze z Unii Europejskiej. Dlatego ministerstwo pracuje nad nową ustawą, w której znalazłyby się już dobrze przetłumaczone przepisy unijne. A to oznacza, że i wymogi nałożone na rolników będą choćby w tych dwu przypadkach znacznie łagodniejsze. Szacuje się, że w wyniku nadgorliwości urzędników wybudowano ponad 160 tysięcy niepotrzebnych płyt obornikowych. Koszt niepotrzebnego zarządzenia to ponad 38 milionów złotych.

4. PROW: nocna zmiana

Rolnicy mogą zapomnieć o szybkim uruchomieniu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wczoraj w nocy (8 marca), Sejm wbrew rządowi rozszerzył listę programów pomocowych PROW-u o wsparcie dla gospodarstw niskotowarowych. Teraz PROW trzeba będzie wycofać z Komisji Europejskiej, poprawić go, zgłosić ponownie do akceptacji i czekać. Bruksela ma na podjęcie decyzji pół roku.

Gra sła o bardzo wysoką stawkę. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich to w najbliższych 7 latach ponad 17 miliardów euro unijnej pomocy dla polskiej wsi. Rolnicy będą musieli uzbroić się w cierpliwość Parlament podjął właśnie decyzję

o dość istotnej zmianie w PROW-ie. Do listy programów pomocowych dopisano wsparcie dla gospodarstw niskotowarowych.

5. Biopaliwa

Od 1 stycznia biopaliwa mogą już być legalnie produkowane przez wielki przemysł i rolników. Jednak oficjalnie ich produkcja się nie rozpoczęła. Powód to wysoka akcyza i podatki. Jak rozwiązać ten problem?

Wszystko wskazywało na to, że zakończył się długi i burzliwie dyskutowany proces walki o biopaliwa. 1 stycznia tego roku coraz szerszym strumieniem miały płynąć przez krajowe stacje paliw do baków pojazdów. Ta data miała uczynić nasze samochody bardziej ekologicznymi, a rolnikom znacznie obniżyć koszty produkcji żywności, gdyż z nowym rokiem uzyskali oni prawo produkcji paliwa na własne potrzeby. Bardzo ucieszyli się również ci gospodarze, którzy mieli w planach podjęcie decyzji o rozpoczęciu produkcji surowca do wytwarzania biopaliwa. Tymczasem po zmianie przepisów finansowych legalna produkcja biopaliw po prostu się nie opłaca. W ten sposób kolejne oczekiwania i nadzieje spełzły na niczym.

6. Ofensywa GMO

Pomimo zapowiedzi rządu i stanowiskom sejmików województw, na polski rynek coraz szerszym strumieniem wpływają surowce i produkty zawierające Genetycznie Modyfikowane Organizmy. Czy jesteśmy w stanie być krajem całkowicie wolnym od GMO i czy taka wolność nam się opłaca? Obecnie praktycznie każda dziedzina produkcji rolnej korzysta z genetyki. Nawet certyfikowane gospodarstwa ekologiczne pośrednio korzystają z jej osiągnięć. A poważne instytucje kontrolno badawcze potwierdzają informacje o tym, że blisko 70% artykułów sprzedawanych w dużych sieciach handlowych zawiera choćby śladowe ilości genetycznie zmodyfikowanych komponentów. Do niedawna niechętna transgenicznym uprawom UE obecnie coraz szerzej otwiera się na GMO. Czy zatem jesteśmy w stanie całkowicie ochronić nasz kraj przed uprawą roślin zawierających transgeniki i sprowadzaniem z zagranicy modyfikowanych genetycznie komponentów do produkcji pasz? Rząd chce uczynić z Polski strefę wolną od GMO. Jednak projekt nowej ustawy o GMO podpisany przez premiera 13 lutego stwarza wiele możliwości legalnego wprowadzenia transgeników do rolnictwa. Nieuwaga rządzących, czy świadome wycofywanie się z nierealnych obietnic? Dlatego odkładając na bok emocje i uprzedzenia, należy spokojnie zastanowić się nad korzyściami jakie GMO może przynieść naszemu rolnictwu, przy jednoczesnym uwzględnieniu wszystkich obaw przed nieznanymi do końca skutkami modyfikacji.

7. Obowiązkowy problem

Od 1 lipca 2008 rolników będzie obowiązywać ubezpieczenie upraw. Za brak polisy, którą w znacznej mierze będzie pokrywać państwo, trzeba będzie naliczane kary. Problem w tym, że firmy ubezpieczeniowe już teraz grożą, że polis nie zamierzają rolnikom sprzedawać.

Ustawa o ubezpieczeniach rolniczych czeka już tylko na podpis prezydenta. Rolnicy na polisy dostaną budżetowe dopłaty - do ubezpieczeń upraw roślin będą one wynosić do 60%, ale nie mniej niż 50% składki. Ale nawet wtedy gdy ustawa wejdzie w życie może się okazać, że polis nie będzie miał kto sprzedawać. Firmy

ubezpieczeniowe już teraz mówią, że jest to dla nich nie opłacalne. Największy problem to sprawa tzw. reasekuracji, czyli udziału państwa w wypłacie odszkodowań dla rolników z tytułu klęski suszy. Firmy uważają, że zapisana w ustawie pomoc państwa na wypadek wyjątkowej suszy jest zbyt mała i dlatego nie zamierzają sprzedawać polis zawierających ubezpieczenie od tego ryzyka. Firmy odrzucają te zarzuty twierząc, że przyjęcie ustawy w tej wersji w przypadku klęski suszy doprowadziłoby ich do bankructwa. Nierozwiązanie tego problemu przez Sejm to kłopoty dla rolników. Brak polisy dla rolnika oznacza bowiem karę w wysokości 2 euro za każdy hektar. Co na to rząd? Ministerstwo rolnictwa ma nadzieję, że do połowy 2008 roku dogada się z firmami ubezpieczeniowymi.

8. Eko-zwycięstwo

Warto walczyć o swoje. Przekonali się o tym rolnicy prowadzący gospodarstwa ekologiczne. Dzięki ich desperacji jest szansa, że stawki dopłat do trwałych użytków zielonych będą wyższe niż początkowo zakładano.

Program rolnośrodowiskowy to siedem pakietów i siedem różnych płatności. Rozpiętość jest duża bo od ponad 200 do 1800 złotych na hektar rocznie. Wszystko było dobrze do czasu, kiedy rolnicy zorientowali się, że w nowych programach rolnośrodowiskowych szykują się zmiany stawek. W pakiecie rolnictwa zrównoważonego, gdzie dopuszczalne jest stosowanie nawozów dopłaty do łąk zwiększono, a w rolnictwie ekologicznym nie. A w obecnej sytuacji najlepszą zachętą do tego aby rolnicy przestawiali gospodarstwa na ekologiczne jest zwiększanie, a nie obniżanie dopłat. Pytanie zatem, czy udo się to zmienić? Zdaniem resortu rolnictwa szanse są niewielkie, bo tylko tak zwane przeżuwacze czyli krowy, owce i kozy są w rejestrach Agencji Restrukturyzacji. A to pozwala na łatwą weryfikację, czy to co rolnicy napisali we wniosku jest zgodne z prawdą.

9. Eko-energia

W tym roku wchodzi nowy system dopłat do produkcji roślin energetycznych. Będzie on wdrażany przez dwie Agencje Rolnicze. Do oddziałów terenowych Agencji Rynku Rolnego powinni zgłaszać się przedsiębiorcy, którzy będą zajmować się skupem surowców energetycznych a także tak zwani pierwsi przetwórcy. Wnioski o wpisanie na listę mogą składać także rolnicy, którzy będą przetwarzać rośliny we własnym gospodarstwie. Dopłaty będą przysługiwały tylko tym rolnikom, którzy mają podpisane umowy kontraktacyjne. A lista roślin, które mogą być przeznaczone na cele energetyczne jest już znana i jest bardzo długa. Mogą to być rośliny jednoroczne na przykład rzepak, rzepik, kukurydza, len włóknisty, buraki cukrowe, soja. Rośliny wieloletnie w tym krzewy typu róża bezkońcowa ślazier pensylwański i inne oraz zagajniki drzew na przykład wierzba energetyczna, topola, robinia akacjowa. Wnioski o przyznanie dotacji energetycznych rolnicy mogą składać już od 15 marca, a do 15 maja muszą umowę kontraktacyjną na sprzedaż surowców.

ROŚLINY PRZEVIDZIANE DO PRYZNANIA PŁATNOŚCI:

rośliny jednoroczne - rzepak, rzepik, kukurydza, len włóknisty

buraki cukrowe

soja

rośliny wieloletnie w tym krzewy - róża bezkońcowa ślazier pensylwański i inne

zagajniki drzew - wierzba energetyczna, topola, robinia akacjowa.

10. Konie już z dopłatą

Wystarczy jedna krowa na trzy hektary łąk, aby dostać dodatkowe dopłaty. Będą one przysługiwały nie tylko producentom bydła, owiec i kóz, ale także koni.

Dodatkowe dopłaty do trwałych użytków zielonych są wprowadzone po to, aby wspierać tych rolników, którzy mają hodowle zwierząt. Rząd chciał najbardziej wesprzeć producentów bydła, którzy w ubiegłym roku zapłacili kary za nadprodukcję mleka. A także hodowców owiec i kóz, którym wcześniej znacznie zmniejszono dotacje do matek. Z tych zmian niezadowoleni byli producenci koni. Oni też mają duże powierzchnie łąk i pastwisk, a hodowla zwierząt z roku na rok przynosi mniejsze dochody. W końcu jednak udało się producentom koni wynegocjować wyższe dopłaty. W ostatnim właściwie tygodniu komisja zgodziła się na konie, które są w pewnym stopniu powiązane z produkcją na trwałych użytkach zielonych, czyli można wykazać ich charakter użytkowy, jeśli chodzi o trwałe użytki zielone. Aby dostać wyższe dopłaty trzeba spełnić tylko jeden warunek. Zwierzęta muszą być w gospodarstwie, w tak zwanym okresie historycznym, czyli od kwietnia 2005 do końca marca 2006 roku. Ten okres nie dotyczy rolników, którzy w tamtym czasie nie mieli jeszcze gospodarstw. Krowy, owce i kozy muszą być zarejestrowane w Agencji Restrukturyzacji, a konie w Polskim Związku Hodowców Koni. Zasadą jest, że minimalna obsada zwierząt w okresie referencyjnym musi wynosić 0,3 dużej jednostki przeliczeniowej na hektar powierzchni, co do której rolnik występuje o dodatkową płatność. Niezadowoleni pozostają tylko producenci gęsi. Oni też mają trwałe użytki zielone z przeznaczeniem do hodowli. Niestety resort rolnictwa w tej sytuacji bezradnie rozkłada ręce. Nie rejestruje się gęsi w systemie identyfikacji rejestracji zwierząt, który jest podstawą do wydzielenia grupy, która nabywa uprawnienia na podstawie okresu referencyjnego. Na razie ministerstwo rolnictwa nie chce też wypowiadać się na temat stawek dopłat. Wszystko zależy od tego jak powierzchnia trwałych użytków zielonych zostanie zgłoszona. Można jedynie przypuszczać, że kwota będzie niższa niż początkowo zakładano, ponieważ doszły dodatkowe zwierzęta.

11. Paszowe absurdy

Dopłaty bezpośrednie mają na celu wspomoczenie producentów mleka – tymczasem okazuje się, że wielu rolników z nich nie skorzysta. Dodatkowe dopłaty do powierzchni paszowych, będą przysługiwać tylko do trwałych użytków zielonych. A są takie tereny gdzie rolnicy mają posiane trawy praktycznie tylko na gruntach ornych. Nie wystarczy mieć bowiem krowy zarejestrowane w odpowiednim okresie referencyjnym. Trzeba mieć jeszcze trwałe użytki zielone. Zdaniem rolników jest to dla nich bardzo krzywdzące. Tym bardziej, że na początku resort rolnictwa zapowiadał, że dopłaty będą nie tylko do trwałych użytków zielonych, ale także do traw zasianych na gruntach ornych.

12. Kwalifikowana pomoc

Już za dwa tygodnie rolnicy będą mogli ubiegać się o zwrot części kosztów za zakup ziarna kwalifikowanego. W tym tygodniu rząd wydał stosowne rozporządzenia w tej sprawie. Pytanie tylko czy dotacje spełnią swoją rolę? Bo na razie wszystko wskazuje na to, że rewolucji w wymianie materiału siewnego nie będzie. Dlaczego resort rolnictwa postanowił wprowadzić dopłaty do zakupu wysokiej jakości materiału siewnego? O dotacje będą mogli ubiegać się rolnicy dotknięci klęską suszy. Do wniosku będą musieli dołączyć faktury potwierdzające zakup materiału kwalifikowanego jesienią ubiegłego roku albo w tym roku na wiosnę. Uprawnionymi do składania wniosków będą producenci rolni, którzy posiadają minimum 1ha ziemi obsianej właściwymi uprawionymi do uzyskania dopłat. Rolnicy mogą liczyć na zwrot w wysokości 50 złotych do każdego hektara zbóż, 60 do roślin strączkowych oraz 300 do ziemniaków. Polska jest na szarym końcu jeżeli chodzi o wymianę materiału kwalifikowanego. Wyprzedzają nas nie tylko kraje starej piętnastki, ale także Słowacy czy Węgrzy. Rolnicy, którzy zdecydowali się na zakup wysokiej jakości ziarna mogą składać wnioski o przyznanie dotacji w regionalnych oddziałach Agencji Rynku Rolnego od 1 kwietnia.

MATERIAŁ KWALIFIKOWANY

stawki dopłat:

zboża: pszenica, żyto, jęczmień, pszenżyto, owies 50 zł/ha

rośliny strączkowe: łubin, groch siewny, bobik, wyka siewna 60 zł/ha

ziemniaki 300 zł/ha

13. Tajemnice PROWU

W maju, lipcu a może dopiero pod koniec roku – to kiedy ruszą nowe działania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-13 pozostaje wciąż wielką niewiadomą. Wszystko zależy od decyzji Komisji Europejskiej. Zdaniem resortu rolnictwa są jednak duże szanse, że programy będą uruchomione stopniowo, a pierwsze wnioski będą przyjmowane już niebawem.

Teraz wszystko zależy od tego kiedy Komisja Europejska przyjmie nowy PROW. Jedno jest pewne wnioski o pierwsze środki pomocowe na lata 2007-13 rolnicy już mogą składać. Chodzi tu o program wsparcia obszarów o niekorzystnych warunkach gospodarowania. Rolnicy, którzy ubiegają się o te dotacje mają czas na złożenie dokumentów wraz z wnioskami o dopłaty bezpośrednie do 15 maja. Kolejne działania w miarę możliwości będą uruchamiane stopniowo. Pewnie w drugiej części, ale nie wcześniej niż kwiecień maj będą pobierane wnioski na renty strukturalne z tego względu, że tam jest sytuacja taka, że będzie promesa, czyli będzie wstępne rozpatrzenie wniosku, promesa i dopiero przekazanie gospodarstwa.

W czerwcu ruszy program zalesiania. Jesienią będzie uruchomiony nabór wniosków na usługi dla ludności wiejskiej, poprawę infrastruktury, oraz odnowę wsi. Na przełomie roku zaś ruszy młody rolnik oraz wsparcie na przetwórstwo. Zdaniem resortu rolnictwa nabór wniosków przed zakończeniem wszystkich procedur mógłby się skończyć tak jak dwa lata temu, kiedy to na rozpatrzenie dokumentów zainteresowani czekali nawet

dłużej niż rok. Mamy także i dobre informacje. Już niedługo zostanie ogłoszony ponowny nabór wniosków na program inwestycji w gospodarstwach rolnych. Dodatkowe środki pochodzą z oszczędności z programów na lata 2004-06. Ministerstwo Rolnictwa zamierza ogłosić termin naboru dokumentów dwa tygodnie przed planowanym rozpoczęciem przyjmowania dodatkowych wniosków. I dopiero wtedy rolnicy będą mogli zgłaszać się do regionalnych oddziałów Agencji Restrukturyzacji. Wnioski złożone przed wyznaczonym terminem nie będą rozpatrywane.

14. Dopłaty już na kontach

Są jeszcze sprawy, które trzeba wyjaśnić, ale zdecydowana większość rolników ma już dopłaty bezpośrednie na kontach. Do tej pory Agencja Restrukturyzacji wypłaciła ponad 8 miliardów złotych. Pieniądze trafiły do 1. 350 tysięcy producentów rolnych.

Zgodnie z prawem na wypłatę dopłat bezpośrednich Agencja Restrukturyzacji ma czas do końca czerwca. Rolnikom jednak bardzo zależy na tym aby mieć pieniądze na koncie jeszcze przed rozpoczęciem wiosennych prac polowych. Nie wszyscy rolnicy są jednak zadowoleni z wysokości pomocy. Na przykład sadownicy dostają tylko dopłaty podstawowe czyli 276 złotych do każdego hektara. – Są też pewne przypadki, które muszą zostać wyjaśnione. Dotyczy to na przykład tych rolników, u których były kontrole na miejscu. Istnieją także pewne przypadki pojedyncze, które powodują że ta procedura administracyjna musiała zostać przesunięta stąd te kilkadziesiąt producentów rolnych jeszcze może w ciągu kilku najbliższych tygodni będzie musiało poczekać na ostateczne zakończenie kampanii realizacji płatności bezpośrednich.

15. GMO: Polska nie zamierza ustąpić

Polsce grożą procesy przed unijnym trybunałem za nielegalne blokowanie dostępu na rynek transgenicznego nasion. Resort rolnictwa zbyt ni się tym nie przejmuje i nie zamierza ustępować mimo grożących nam kar finansowych.

Poszło o zmodyfikowaną genetycznie kukurydzę odporną na omacnicę prosowiankę niebezpiecznego szkodnika niszczącego uprawy. Roczne straty rolników z tego tytułu szacowane są na 230 milionów złotych. Firmom, które chciały wprowadzić transgeniczną kukurydzę na rynek, odmówiono rejestracji w Centralnym Ośrodku Badania Odmian Roślin. Decyzję podtrzymało Ministerstwo Rolnictwa. Problem w tym, że ustawa na którą powołuje się rząd jest niezgodna z prawem Unii Europejskiej. Sam zakaz też nie do końca rozumiały dla wszystkich. Odmiana MON 810 jest dostępna w większości krajów Unii Europejskiej i wpisana do unijnego rejestru. Firmy, którym odmówiono rejestracji w Polsce skierowała sprawę do sądu administracyjnego i jak na razie wygrywają. Rząd chce, aby Polska była krajem wolnym od genetycznie zmodyfikowanych roślin. Nawet za cenę wysokich kar jakie może na nas nałożyć Europejski Trybunał Sprawiedliwości za nieprzestrzeżenie unijnego prawodawstwa.

16. Dopłaty zwierzęce



Lepiej mieć trwałe niż nietrwałe użytki zielone, ale to może się jeszcze zmienić. Jest szansa na to, że wszyscy producenci bydła owiec kóz i koni dostaną wyższe dotacje bezpośrednie. Resort rolnictwa rozważa wprowadzenie tak zwanych dopłat zwierzęcych także do traw zasianych na gruntach ornych.

Jaka jest różnica pomiędzy łąką zakwalifikowaną jako trwały użytek zielony, a tą która w dokumentach widnieje jako użytek nietrwały? Pozornie żadna.

I jedna i druga służy tak samo jako powierzchnia paszowa. Rolnicy jednak mogą realnie to odczuć, bo według nowych przepisów do trwałych użytków zielonych, przy odpowiedniej obsadzie zwierząt, będą przysługiwały wyższe dopłaty. Zmiany wprowadzono po to aby obniżyć dotacje tak zwanym rolnikom z marszałkowskiej. Chodzi tu o osoby, które mają bardzo duże powierzchnie łąk tylko ze względu na dopłaty. Problem w tym, że takie rozwiązanie nie jest korzystne dla wszystkich rolników. Mało tego rolnicy nie zakwalifikowali w ubiegłym roku łąk jako trwałych użytków zielonych często nie ze swojej winy. Resort rolnictwa te argumenty przekonały. Teraz sprawdzana jest powierzchnia użytków zielonych na gruntach ornych Dlatego rolnicy, którzy mają użytki zielone na gruntach rolnych nie powinni na razie spieszyć się z wypełnianiem wniosków o dopłaty bezpośrednie. O dopłaty zwierzęce mogą ubiegać się producenci krów, owiec, kóz i koni. Warunek jest jeden zwierzęta musiały być zarejestrowane w gospodarstwie w okresie od 1 kwietnia 2005 roku do 31 marca 2006 roku. Inaczej jest w przypadku rolników, którzy po raz pierwszy będą składać wniosek. Dodatkowa płatność będzie przysługiwała tym, którzy zarejestrowali zwierzęta od 15 września do 14 marca.

17. Niskotowarowe zgodnie z planem

Opóźnienia były ale już ich nie ma. Agencja Restrukturyzacji zapewnia, że wypłata dotacji dla gospodarstw niskotowarowych idzie zgodnie z planem. W sumie z tej formy wsparcia skorzysta ponad 160 tysięcy rolników. Program będzie kontynuowany w nowych działaniach pomocowych, ale zdaniem resortu rolnictwa wymagania zostaną znacznie zaostrzone.

O wsparcie dla gospodarstw niskotowarowych mogli wystąpić rolnicy, których dochód nie przekracza tak zwanych 4 esu. Wnioski były przyjmowane w dwóch etapach – na początku 2005 roku oraz pod koniec ubiegłego. Wsparcie w wysokości blisko 5 tysięcy złotych może trafiać do rolników nawet przez 5 kolejnych lat. Teraz Agencja Restrukturyzacji wypłaca już drugą ratę dla tych, którzy złożyli wnioski wcześniej i pierwszą dla tych którzy w późniejszym terminie. W sumie pieniądze ma już na kontach ponad 40 tysięcy rolników. Trzecia rata wsparcia także będzie wypłacana automatycznie dla wszystkich rolników. Jednak aby dostać pieniądze w 4 i 5 roku trzeba będzie złożyć do Agencji Restrukturyzacji oświadczenia o spełnieniu co najmniej jednego z celów zawartych w planie rozwoju gospodarstwa. Może to być zakup ziemi, wydzierżawienie ziemi, przystąpienie do grupy producentów rolnych, przystąpienie do programów rolnośrodowiskowych, uzyskanie płatności w ramach SPO i wiele innych. Rolnicy, którzy takich oświadczeń nie złożą nie dostaną dwóch ostatnich części wsparcia. W nowym programie już tak łatwo już nie będzie. Warunki, które były w ostatnim programie dla gospodarstw niskotowarowych były bardzo

łagodnie. Teraz te warunki, które komisja stawia dla wsparcia gospodarstw niskotowarowych są już nieporównywalne z tamtymi. Trudno na razie mówić o terminie przyjmowania wniosków na to działanie. Program dla gospodarstw niskotowarowych znalazł się w nowym PROWIE dopiero kilka tygodni temu.

18. Inwestycje na start

Program ruszy dopiero za kilkadziesiąt dni a już przed niektórymi regionalnymi oddziałami Agencji Restrukturyzacji ustawily się kolejki chętnych. Ponowny nabór wniosków na inwestycje w gospodarstwach rolnych rozpocznie się 16 kwietnia.

Pula środków przeznaczonych na inwestycje w gospodarstwach rolnych jest niewielka bo tylko 200 milionów złotych. Zdaniem Ministerstwa Rolnictwa powinno to wystarczyć dla 2,5 – 3 tysięcy rolników. Dodatkowe środki pochodzą z oszczędności jakie pojawiły się w programach na lata 2004-2006. Maksymalne wsparcie dla jednego gospodarstwa to zwrot połowy poniesionych kosztów do kwoty 300 tysięcy złotych. Program ostatecznie musi być rozliczony do połowy przyszłego roku dlatego zdaniem resortu rolnictwa producenci powinni raczej decydować się na zakup maszyn. Inwestycje budowlane wymagają wielu pozwoleń i rolnicy mogliby mieć problem z ich terminowym zakończeniem. Mimo że oficjalnie termin naboru dokumentów nie został jeszcze ogłoszony już pod koniec ubiegłego tygodnia rozpoczął się wyścig po fundusze.

V. INFORMACJE Z DEPARTAMENTU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH I ROLNICTWA

1. Szkolenia informacyjne z zakresu inicjatywy Leader+

W związku z przyszłym okresem finansowania na lata 2007-2013, który stwarza szerokie możliwości do podejmowania inicjatyw na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, a Program Leader pełnić będzie szczególną rolę w rozwoju i przemianach zachodzących na wsi, Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa wystąpił z propozycją do burmistrzów i wójtów, aby zorganizowali na swoim terenie spotkania, które pomogłyby społeczności lokalnej utworzyć Lokalną Grupę Działania.

Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego wyszedł z inicjatywą pomocy w zorganizowaniu szkolenia, omówieniem Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, ze szczególnym uwzględnieniem Osi 4 – Leader oraz zapoznaniem uczestników spotkania z procedurą powstania Lokalnej Grupy Działania.

Spotkania organizowane są dla przedstawicieli gmin, powiatów, przedsiębiorstw oraz lokalnych organizacji pozarządowych zainteresowanych realizacją inicjatywy Leader +, do budowania partnerstw publiczno-prywatnych tzw. Lokalnych Grup Działania lub przyłączenia się do już istniejących.

a. Konferencja w Orzyszu

Dnia 8 marca 2007 roku w Orzyszu odbyła się konferencja dotycząca produktu turystycznego „Śladami M. Kajki” w ramach projektu „Turystyka - wspólna sprawa” oraz „Leader+”.

Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego reprezentował pan Tomasz Piłat – z-ca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa.

Na konferencji został przedstawiony Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 ze szczególnym uwzględnieniem Osi 4- Leader, omówiono twórczość i życie Michała

Kajki, mieszkającego w Ogródku koło Orzysza, zaprezentowano bogactwa rezerwatu „Bagna Nietlickie”.

b. Spotkanie Lokalnych Grup Działania w Łukcie

Dnia 19 marca 2007 roku w Łukcie odbyło się spotkanie Lokalnych Grup Działania województwa warmińsko-mazurskiego.

Tematem spotkania było omówienie dotychczasowej działalności Lokalnych Grup Działania naszego województwa, ze szczególnym uwzględnieniem projektów zakwalifikowanych do realizacji w ramach schematu II, działania 2.7 Pilotażowy Program Leader+.

W spotkaniu uczestniczył Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich – Jarosław Sarnowski.

c. Spotkanie informacyjne w Mrągowie

Dnia 23 marca 2007 roku odbyło się szkolenie osób z powiatu mrągowskiego, zainteresowanych powstaniem Lokalnej Grupy Działania. Tematem spotkania było omówienie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 ze szczególnym uwzględnieniem Osi 4 – Leader. Ww. zagadnienie omówił pan Tomasz Piłat – z-ca Dyrektora Departamentu Rozwoju obszarów Wiejskich i Rolnictwa.

2. Podpisanie umów o dofinansowanie projektów w ramach działania Odnowa wsi

W dniu 12 marca 2007 roku podpisano kolejnych **pięć umów o dofinansowanie projektów** z listy projektów oczekujących w ramach działania *Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego* Sektorowego Programu Operacyjnego "Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006". Łączna wartość współfinansowania ze środków EFOiGR pięciu podpisanych umów o dofinansowanie projektów to 508 620,00 zł. Podpisanie kolejnych umów możliwe było dzięki powstałym oszczędnościom poprzetargowym i zwiększeniu się środków dostępnych dla województwa warmińsko-mazurskiego w ramach działania 2.3 *Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego*. Projekty dotyczą modernizacji i zagospodarowania terenów zieleni i wypoczynku oraz remontu, modernizacji i wyposażenia świetlic wiejskich.

3. W województwie zarejestrowano 8 grupę producencką

Dnia 26 marca 2007 roku w województwie zarejestrowano 8 grupę producencką (Grupa Producentów Ziarna Zbóż i Nasion Roślin Oleistych „Piersele”).

Obecnie w Polsce funkcjonuje 155 grup producentów rolnych oraz 70 grup owoców i warzyw (stan na 31.12.2006 r.). W województwie warmińsko-mazurskim zarejestrowanych jest 8 Grup Producentkich, z czego jedna należy do Grupy Producentów Owoców i Warzyw (zarejestrowana jako trzecia grupa producencka), pozostałe to Grupy Producentów Rolnych (stan na 13.03.2007 r.).

**REJESTR GRUP PRODUCENTÓW ROLNYCH W WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-
MAZURSKIM**

Lp.	Nazwa GPR	Forma prawna	Rodzaj produktu	Adres siedziby GPR	Ilość Członków	Data wydania decyzji administracyjnej
1	Zrzeszenie Producentów Owoców i Warzyw „Warzywa Elbląskie”	Zrzeszenie	Owoce i warzywa	82 - 300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2	23	2.06.2003 r.
2	Farm – Pol Sp. z o.o.	Spółka z o.o.	Ziarno zbóż	Podgórze 14 - 420 Młynary	11	27.10.2003 r.
3	Lubawska Spółdzielnia Producentów Trzody „Lub – Tuc”	Spółdzielnia	Trzoda chlewna żywa, mięso wieprzowe: świeże, chłodzone, mrożone	ul. Przemysłowa 20 14 – 260 Lubawa	89	31.01.2005 r.
4	Agro Warmia Grupa Producentów Sp. z o.o.	Spółka z o.o.	Nasiona roślin oleistych	Podgórze 1 14 - 420 Młynary	6	25.07.2006 r.
5	Spółdzielnia Producentów Drobiu „Marpol”	Spółdzielnia	Drób żywy, mięso i jadalne podroby drobiowe: świeże, chłodzone, mrożone – gęsi i indyki	Szwarcenowo 90 13 – 340 Biskupiec	12	9.10.2006 r.
6	Grupa Producentów Rolnych "AGROL" Sp. z.o.o.	Spółka z o.o.	ziarno zbóż i nasiona roślin oleistych	Płoskinia 1c 14-526 Płoskinia	5	23.02.2007 r.
7.	Grupa Producentów Ziarna Zbóż i Nasion Roślin Oleistych „Piersele”	Spółka z o.o.	ziarno zbóż i nasiona roślin oleistych	Piersele 1/1 11-200 Bartoszyce	6	26.03.2007r.

REJESTR GRUP PRODUCENTÓW OWOCÓW I WARZYW W WOJEWÓDZTWIE
WARMIŃSKO – MAZURSKIM

Lp.	Nazwa GPOiW	Forma prawna	Rodzaj produktu	Adres siedziby GPOiW	Ilość Członków	Data wydania decyzji administracyjnej
1	Olsztyneckie Zrzeszenie Producentów Warzyw i Owoców	Zrzeszenie	Owoce i warzywa	ul. Zielona 10 11-015 Olsztynek	21	15.07.2004 r.

4. Posiedzenie Komisji ds. rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego

Dnia 30 marca 2007 roku w Gołdapi odbyło się posiedzenie Komisji ds. rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego Polsko-Rosyjskiej Rady ds. Współpracy Regionów RP z Obwodem Kaliningradzkim FR. Obrady prowadzili współprzewodniczący Komisji – Minister Rolnictwa i Rybołówstwa Obwodu Kaliningradzkiego – Andrzej Władimirowicz Romanow i Członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego – Jarosław Marek Słoma. W spotkaniu uczestniczył również pan Jarosław Sarnowski – dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa i pan Tomasz Płat – z-ca Dyrektora.

Celem spotkania było wypracowanie planu pracy i harmonogramu posiedzeń Komisji w 2007 roku. Głównymi zakresami współpracy między regionami będzie:

- współpraca w dziedzinie dokształcania kadr zajmujących się rolnictwem i przetwórstwem rolno-spożywczym,
- współpraca w dziedzinie wymiany informacji (realizacja wspólnych projektów inwestycyjnych),
- współpraca w zakresie melioracji obszarów przygranicznych, eksploatacji otwartych źródeł wody,
- udział w wystawach,
- wymiana doświadczeń w obszarze rozwoju rynku gruntów rolnych, gospodarki leśnej i łowiectwa, rozwoju obszarów wiejskich,
- koordynacja zadań w zakresie gospodarki rybackiej i zarybiania zbiorników wodnych.

Biuletyn opracowano na podstawie danych:

- Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
- Agencji Nieruchomości Rolnych,
- Agencji Rynku Rolnego,
- Wojewódzkiego Urzędu Pracy,
- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa,
- oraz informacji prasowych.