



**Związek Stowarzyszeń Na Rzecz Rozwoju Gmin
Północnego Obszaru Wielkich Jezior Mazurskich (LGD9)
ul. Portowa 2/3; 11-600 Węgorzewo**

Konkurs

nr IV/LGD9/PROW-LEADER/4.1/413-313/2011,

o przyznanie pomocy w ramach działania

„Odnowa i rozwój wsi”,

objęty Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

KRYTERIA WYBORU OPERACJI

Kryteria	Waga	Maksymalny wynik
I. Oddziaływanie projektu na poziom i jakość życia mieszkańców 1. Czy realizacja projektu wpłynie na wzmocnienie potencjału turystycznego obszaru LGD? 0 pkt. – wnioskodawca nie przedstawił mierzalnych rezultatów realizacji projektu mających wpływ na jakość i poziom życia mieszkańców, 1 pkt. – wnioskodawca przedstawił mierzalne rezultaty projektu, które przyczynią się do poprawy warunków i poziomu życia 50 % ludności obszaru objętego projektem, 2 pkt. – wnioskodawca przedstawił mierzalne rezultaty projektu, które, przyczynią się do poprawy warunków i poziomu życia od 50 % do 80% ludności obszaru objętego projektem, 3 pkt. - wnioskodawca przedstawił mierzalne rezultaty projektu, które, przyczynią się do poprawy warunków i poziomu życia ponad 80% ludności obszaru objętego projektem	10	Preferowane będą operacje, które przyczynią się do poprawy poziomu i jakości życia ponad 80% mieszkańców obszaru objętego projektem (konieczne jest przedstawienie mierzalnych rezultatów) 30

Kryteria	Waga	Maksymalny wynik
<p>II. Wpływ na potencjał turystyczny</p> <p>1. Czy realizacja projektu wpłynie na wzmocnienie potencjału turystycznego obszaru LGD9?</p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie wpłynie na wzmocnienie potencjału turystycznego obszaru LGD9</p> <p>1 pkt. – projekt wpłynie na rozwój oferty atrakcji turystycznych w sposób znikomy,</p> <p>2 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy infrastruktury i zróżnicowania usług turystycznych części obszaru LGD9,</p> <p>3.pkt. - projekt dotyczy budowy infrastruktury turystycznej i zagospodarowania Mazurskich Szlaków Turystycznych (rowerowych, kajakowych, konnych, pieszych i kolejowych).</p> <p>2. Czy projekt przyczyni się do wykreowania produktu turystycznego obszaru LGD9?</p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się do wykreowania żadnego produktu obszaru LGD9,</p> <p>1 pkt – realizacja projektu przyczyni się do wykreowania i wypromowania jednego produktu turystycznego</p> <p>2 pkt - realizacja projektu wykreuje markowy produkt Wielkich Jezior Mazurskich</p> <p>3 pkt - realizacja projektu wykreuje i wypromuje więcej niż jeden markowy produkt Wielkich Jezior Mazurskich</p> <p>3. Czy realizacja projektu wpłynie na wzrost zatrudnienia?</p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się do wzrostu zatrudnienia w branży turystycznej,</p> <p>1 pkt. – realizacja projektu zapewni utworzenie od 1 do mniej niż 2 miejsc pracy,</p> <p>2 pkt. – realizacja projektu zapewni utworzenie od 2 do mniej niż 5 miejsc pracy,</p> <p>3 pkt. – realizacja projektu zapewni stworzenie 5 i więcej miejsc pracy.</p>	<p>3</p>	<p>Preferowane będą operacje, które wzmocnią potencjał turystyczny obszaru LGD9 i dotyczyć będą budowy infrastruktury turystycznej i zagospodarowania Mazurskich Szlaków Turystycznych</p> <p style="text-align: center;">27</p> <p>Preferowane będą operacje, które wykreują i wypromują więcej niż jeden markowy produkt Wielkich Jezior Mazurskich</p> <p>Preferowane będą operacje, które przyczynią się do utworzenia ponad 5 miejsc pracy</p>

Kryteria	Waga	Maksymalny wynik
<p>III. Oddziaływanie projektu na środowisko naturalne</p> <p>1. W jaki sposób realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne i świadomość ekologiczną mieszkańców? Czy projekt będzie realizowany na obszarze cennym przyrodniczo (rezerwat, park</p>		<p>Preferowane będą operacje, które mają pozytywny wpływ na środowisko naturalne i świadomość ekologiczną mieszkańców oraz, które</p>

<p>krajobrazowy, teren Natura 2000)?</p> <p>0 pkt. – projekt nie ma widocznego wpływu na środowisko naturalne ani na świadomość ekologiczną mieszkańców i nie będzie realizowany na obszarze cennym przyrodniczo,</p> <p>1 pkt. –projekt ma pozytywny wpływ na środowisko naturalne,</p> <p>2 pkt. - projekt ma pozytywny wpływ na środowisko naturalne i świadomość ekologiczną mieszkańców</p> <p>3 pkt. – projekt ma pozytywny wpływ na środowisko naturalne i świadomość ekologiczną mieszkańców oraz jest realizowany na obszarze cennym przyrodniczo</p>	5	<p>będą realizowane na obszarze cennym przyrodniczo</p> <p style="text-align: center;">15</p>
--	----------	--

Kryteria	Waga	Maksymalny wynik
<p>IV. Wykorzystanie lokalnych zasobów</p> <p>1. W jakim zakresie realizacja projektu wykorzystuje lokalne zasoby kulturowe, historyczne lub przyrodnicze?</p> <p>0 pkt. – projekt nie będzie realizowany z wykorzystaniem jakichkolwiek zasobów lokalnych</p> <p>1.pkt - przy realizacji projektu będą wykorzystane zasoby kulturowe i historyczne w minimalnym stopniu,</p> <p>2 pkt. - przy realizacji projektu będą wykorzystane zasoby kulturowe, historyczne i przyrodnicze w co najmniej 50% obszaru objętego projektem</p> <p>3 pkt - przy realizacji projektu będą wykorzystane zasoby kulturowe, historyczne i przyrodnicze obejmujące ponad 50% obszaru objętego projektem,</p> <p>2. Czy projekt obejmuje obiekty zabytkowe objęte ochroną konserwatorską?</p> <p>0 pkt. - projekt nie obejmuje obiektów zabytkowych</p> <p>1 pkt - projekt dotyczy obiektu zabytkowego nie objętego opieką konserwatora zabytków,</p> <p>2 pkt. - projekt obejmuje jeden obiekt zabytkowy objęty opieką konserwatora zabytków,</p> <p>3 pkt. –projekt obejmuje obiekt zabytkowy objęty opieką konserwatora zabytków i otrzymał dofinansowanie z Ministerstwa Kultury.</p>	3	<p>Preferowane będą operacje, które wykorzystują zasoby kulturowe, historyczne i przyrodnicze obejmujące ponad 50% obszaru objętego projektem</p> <p style="text-align: center;">18</p> <p>Preferowane będą operacje obejmujące obiekt zabytkowy objęty opieką konserwatorską i które otrzymały dofinansowanie z Ministerstwa Kultury</p>

Kryteria	Waga	Maksymalny wynik
<p>V. Powiązania z dokumentami strategicznymi i planistycznymi</p>		<p>Preferowane będą operacje, które wpisują się w plan lub koncepcję</p>

<p>1. Czy obszar, na którym realizowany jest projekt ma opracowany plan zagospodarowania miejscowości lub koncepcję zagospodarowania całej miejscowości bądź jej części?</p> <p>0 pkt. – obszar na którym realizowany jest projekt nie posiada planu zagospodarowania miejscowości ani żadnej innej koncepcji,</p> <p>1 pkt - dla obszaru, na którym realizowany jest projekt opracowano plan zagospodarowania miejscowości,</p> <p>2 pkt. - realizowany projekt wpisuje się w plan lub koncepcję zagospodarowania opracowane dla miejscowości,</p> <p>3 pkt. - realizowany projekt wpisuje się również w powiatowe i wojewódzkie plany i strategie rozwoju</p> <p>2. Czy na obszarze objętym projektem były realizowane już podobne projekty objęte planem rozwoju miejscowości?</p> <p>1 pkt. – zrealizowano trzy i więcej podobnych projektów,</p> <p>2 pkt. - zrealizowano od 1 do 2 podobnych projektów,</p> <p>3 pkt. - nie zrealizowano ani jednego podobnego projektu</p>	<p>2</p>	<p>zagospodarowania opracowane dla miejscowości oraz w powiatowe i wojewódzkie plany i strategie rozwoju</p> <p style="text-align: center;">12</p> <p>Preferowane będą operacje, na obszarze których nie realizowano podobnych projektów objętych planem rozwoju miejscowości</p>
<p>Wymagana ilość punktów: 51</p>	<p>Maksymalny wynik: 102</p>	