



MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI
DEPARTAMENT ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30,
tel.: (22) 623-18-42, 623-22-77 fax.: (22) 623-20-51, 623-22-78

ROWwl-It-504-31/10(1241)

Warszawa, 25.02.2010 r.

Pani Elżbieta Filipowicz
Dyrektor Departamentu
Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Podlaskiego

ul. Gen. Franciszka Kleeberga 20, 15-691 Białystok

Szanowna Pani Dyrektor,

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 lutego 2010 r. (znak: UM10-6932-UM1000014/09; ROW.VII.0194-1-14/09) w sprawie uzyskania dodatkowych wyjaśnień lub opinii podczas weryfikacji wniosku z zmianę umowy przyznania pomocy w ramach działania 431 Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja przekazujące następujące informacje w układzie pytanie (tekst pochyły) – odpowiedź (tekst normalny).

Jednym z założonych celów wpisanych do realizacji w umowie przyznania pomocy przez LGD w ramach ww. działania, znajduje się zapis dotyczący zasad certyfikacji i promocji produktów tradycyjnych. Jednak z przyczyn nie wynikających z winy LGD (wyjaśnienie w załączeniu) [pominięte w niniejszym piśmie], nie udało się zrealizować powyższego działania w pełnym zakresie. LGD podpisało jedynie umowę o współpracy z Fundacją dla Polski (w załączeniu) [pominięte w niniejszym piśmie], jako podstawę do dalszej realizacji wyznaczonego celu, w postaci uzyskania stosownego certyfikatu. W związku z tym, czy zrealizowanie powyższego działania, w takiej formie można uznać, jako realizację celu zawartego w Umowie (w załączeniu) [pominięte w niniejszym piśmie].

W przedstawionej sytuacji należy postępować zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym w wysłanym do Państwa piśmie z dnia 5 stycznia 2010 r. (znak: ROWwl-It-504-1/10(22)), tj. w przypadku, gdy w umowie przyznania pomocy w miejscu przeznaczonym na wpisanie celu operacji zawarte są także informacje dotyczące szczegółowego sposobu wypełnienia tych celów, a zachodzą wątpliwości, co do osiągnięcia celu operacji przez Beneficjenta, zasadnym jest zidentyfikowanie celu operacji w zapisach umowy i pominięcie szczegółowych

informacji dotyczących sposobu wypełniania tych celów badając osiągnięcie tego celu. Jednocześnie pragnę przypomnieć, że podczas weryfikacji wniosków o przyznanie pomocy należy zwrócić szczególną uwagę aby wskazany przez wnioskodawcę cel nie obejmował dodatkowych informacji o sposobie realizacji operacji, które powinny znaleźć się w dalszej części tego wniosku, tj. części „Opis operacji”.

Druga kwestia odnosi się do zwiększenia kwoty wynagrodzenia o nadgodziny. We wniosku Beneficjent, nie założył środków finansowych na ten cel. Zostały one wypłacone z oszczędności, które powstały w trakcie realizacji pozostałych zadań z zakresu „Kosztów bieżących”. W związku z tym, czy Beneficjent może wypłacić wynagrodzenie za nadgodziny, co jest zgodne z zapisami Kodeksu Pracy, mając na ten cel środki oraz, w jaki sposób ma udokumentować wypracowane nadgodziny i wypłacone dodatkowe wynagrodzenie?

Zdaniem Samorządu Województwa działania Beneficjenta należy uznać za poprawne i przychylić się do wnioskowanych zmian.

Przepisy w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 nie regulują szczegółowych zasad wynagradzania pracowników LGD, w szczególności wynagradzania za prace w godzinach nadliczbowych, w związku z czym zastosowanie mają odpowiednie przepisy Kodeksu pracy.

Natomiast zgodnie z § 3a ust. 1 pkt 3 rozporządzenia z dnia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 maja 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 103, poz. 660 z późn. zm.) za kwalifikowalne można uznać koszty wynagrodzeń pracowników LGD.

W związku z powyższym za kwalifikowalne można uznać koszty związane z wynagradzaniem pracowników za pracę w godzinach nadliczbowych o ile mieści się to w kwocie wskazanej na wynagrodzenia w zestawieniu rzeczowo-finansowym stanowiącym załącznik do umowy przyznania pomocy (zestawienie z umowy), stosownie do postanowienia § 8 ust. 1 umowy przyznania pomocy.

Dodatkowo, pragnę przypomnieć, że zgodnie z postanowieniem § 8 ust. 3 tej umowy w przypadku gdy faktycznie poniesione koszty kwalifikowalne operacji w ramach danego etapu operacji, wykazane dla danej pozycji w zestawieniu rzeczowo-finansowym stanowiącym załącznik do wniosku o płatność (zestawienie z wniosku o płatność), będą

wyższe o nie więcej niż 10% niż określono to w zestawieniu z umowy, wówczas przy obliczaniu kwoty pomocy koszty te będą uwzględniane w wysokości faktycznie poniesionej, natomiast zgodnie z postanowieniem § 8 ust. 4 tej umowy w przypadku gdy faktycznie poniesione koszty kwalifikowalne operacji w ramach danego etapu operacji, wykazane dla danej pozycji w zestawieniu z wniosku o płatność, będą wyższe o więcej niż 10% niż określono to w zestawieniu z umowy, przy obliczaniu kwoty pomocy koszty te mogą być uwzględniane w wysokości faktycznie poniesionej, jeżeli Samorząd Województwa na podstawie pisemnych wyjaśnień Beneficjenta uzna za uzasadnione przyczyny tych zmian, przy czym zgodnie z § 8 ust. 5 tej umowy w przypadkach, o których mowa w ust. 3 i 4, kwoty określone w § 4 ust. 2 umowy nie mogą zostać zwiększone.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA DYREKTORA

Paweł Paszek

Do wiadomości: wg. rozdzielnika