



MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI
DEPARTAMENT ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30,
tel.: (22) 623-18-42, 623-22-77 fax.: (22) 623-20-51, 623-22-78

ROWwl-It-504-36/10(12 95)

Warszawa, 26.02. 2010 r.

Pani Justyna Durzyńska
Dyrektor Departamentu Programów
Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Pomorskiego

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Szanowna Pani Dyrektor,

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 lutego 2010 r. (znak: UM11-6932-UM1100010/09; UM11-6932-UM1100015/09) w sprawie uzyskania dodatkowych wyjaśnień lub opinii podczas weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy w ramach działania 431 Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja przekazuję następujące informacje, w układzie pytanie (tekst pochyły) – odpowiedź (tekst normalny).

1. Lokalna Grupa Działania we wniosku na Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja na rok 2010 przewidywała koszt wynagrodzenia wraz z pochodnymi Asystenta ds. promocji. Jednak na dzień złożenia wniosku zapisy Lokalnej strategii rozwoju nie przewidywały zatrudnienia na w/w stanowisku. Lokalna grupa działania podjęła uchwałę powołującą nowe stanowisko pracy, już w trakcie weryfikacji wniosku na funkcjonowanie, którą dostarczyła Urzędowi Marszałkowskiemu wraz z deklaracją niezwłocznego aneksowania umowy na Wybór Lokalnej Grupy Działania do realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju. Czy w takiej sytuacji akceptowalne jest przyjęcie kosztu wynagrodzenia wraz z pochodnymi Asystenta ds. promocji za koszt kwalifikowalny?

Biorąc pod uwagę opinię radcy prawnego, która została załączona do niniejszego pisma, wydaje się, że nie ma przeszkód aby w/w koszt uznać za kwalifikowany. Nie spowodował on zmiany wniosku w zakresie planu operacji lub zestawienia rzeczowo-finansowego operacji. Ponadto LGD złożyła deklarację niezwłocznego aneksowania umowy na realizację LSR. Według systemu przyjętego przez UMWP aneksowanie umowy ramowej odbywa się

po zebraniu kilku elementów wymagających aneksowania, dlatego można uznać, że lokalna grupa działania dokonała wszelkich wymaganych od niej czynności.

Przedmiotowy koszt można uznać za kwalifikowalny pamiętając o tym, aby przed zawarciem umowy przyznania pomocy zawierającej ww. koszt stosowne zapisy znalazły się w lokalnej strategii rozwoju.

2. Lokalna Grupa Działania we wniosku na Funkcjonowanie lokalnej grupy działania i aktywizację przewidziała, zgodnie z zapisami w LSR, zatrudnienie kierownika biura na ¼ etatu, jednak koszt wynagrodzenia w/w pracownika przekracza kwotę wskazaną w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 lipca 2009r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. W trakcie weryfikacji wniosku na funkcjonowanie lokalna grupa działania złożyła wniosek o aneks umowy na Wybór Lokalnej Grupy Działania do realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju m.in. w zakresie zwiększenia do ½ etatu dla kierownika biura. Czy w takim wypadku akceptowalne jest przyjęcie zwiększenia wymiaru zatrudnienia kierownika do ½ i zakwalifikowanie wskazanej kwoty wynagrodzenia?

W związku z tym, iż Wnioskodawca dokonał zmian w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji bez bezpośredniego wezwania Samorządu Województwa wydaje się, że zwiększenie wymiaru zatrudnienia kierownika biura nie może zostać zaakceptowane. Na korzyść Wnioskodawcy przemawia fakt, że Uchwała LGD o zwiększeniu wymiaru zatrudnienia kierownika biura została podjęta zanim LGD została wezwana przez SW do obniżenia w/w kosztu. Zaistniała przesłanka nie przeważa jednak faktu, że Wnioskodawca dokonał zmian w zestawieniu rzeczowo-finansowym, do których nie został wezwany.

Z postawionego pytania nie wynika jaka kwota kosztów została przewidziana w zakresie kosztów wynagrodzeń i innych świadczeń związanych z pracą pracowników, o których mowa w § 3a ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 maja 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 103, poz. 660 z późn. zm.) (rozporządzenie 431). Zgodnie z § 3a ust. 3 rozporządzenia 431 koszty, o których mowa w § 3a ust. 1 pkt 3 tego samego rozporządzenia, przekraczające dwukrotnie na któregokolwiek pracownika LGD lub członka zarządu LGD kwotę przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, ogłaszanego

na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w drugim roku poprzedzającym rok, na który przyznano pomoc, nie są kosztami kwalifikowalnymi. Oznacza to, że w zakresie kosztów wynagrodzeń i innych świadczeń związanych z pracą pracowników LGD (§ 3a ust. 1 pkt 3 rozporządzenia 431) w ramach pomocy przyznawanej na 2010 r., w odniesieniu do każdego pracownika z osobna kwalifikowalne są jedynie te koszty, które nie przekraczają miesięcznie kwoty 5887,76 zł (tj. dwukrotność kwoty 2943,88 zł, kwoty ogłoszonej przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego – M.P. z 2009 r. Nr 9, poz. 112). Tym samym bez znaczenia jest w jakim wymiarze czasu pracy zatrudnieni są poszczególni pracownicy LGD. Nie mniej jednak zgodnie z § 7 ust. 7 rozporządzenia 431 złożony wniosek o przyznanie pomocy nie może być zmieniany przez LGD w zakresie planu finansowego operacji lub zestawienia rzeczowo – finansowego operacji, chyba że zmiany te wynikają z wezwań. Pragnę jednak przypomnieć, że w przesłanym do Państwa wiadomości piśmie z dnia 24 lutego 2010 r. (znak: ROWwl-It-502-17/10(1194)) wskazywaliśmy, że próba wprowadzenia zmian wbrew § 7 ust. 7 rozporządzenia 431 nie jest wystarczającą przesłanką do nieprzyznania pomocy tej LGD.

Z poważaniem,


DANIEL PACEK
Dyrektor

Do wiadomości: wg. rozdzielnika