



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Departament Działań Delegowanych

Pan
Andrzej Masny
Dyrektor

Departamentu Środowiska i Rozwoju
Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa
Małopolskiego

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak:

Data:

16.12.2010 r.

SW.XIII.6083-6/10

DDD-6930-40/WL-JZ-APP/10

31.12.2010 r.

Sprawa: *wyliczenie wartości pracy własnej w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” w zakresie małych projektów*

Szanowny Panie Dyrektore,

W odpowiedzi na zapytanie dotyczące prawidłowego wyliczenia wartości pracy własnej w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” w zakresie małych projektów w przypadku zmiany mierników rzeczowych bez uprzedniego aneksowania umowy przyznania pomocy, przedstawiam poniżej odpowiedź w tym zakresie.

W sytuacji przedstawionej w piśmie mamy do czynienia z przypadkiem zwiększenia mierników realizacji zadania (liczba godzin pracy przy remoncie dachu świetlicy zwiększyła się z 213 do 244) nie powodującej przekroczenia kwoty pomocy przyznanej z umowy.

Co do zasady, w celu prawidłowego rozliczenia umowy niezbędne powinno być wcześniejsze zawarcie aneksu zmieniającego jej postanowienia (jeśli mierniki zostały określone w *Zestawieniu...*) lub uzyskanie zgody SW na zmiany (jeśli mierniki zostały zawarte w Opisie zadań). Należy przy tym pamiętać, iż Beneficjent planując realizację operacji określił jej zakres we wniosku o przyznanie pomocy, a zawierając umowę zobowiązał się do osiągnięcia zakładanych celów, przy określonych nakładach m.in. pracy własnej. W indywidualnych przypadkach, w których Beneficjenci nie dopełnili tego obowiązku, możliwe jest przyjęcie do rozliczenia zmian, które nie zostały wcześniej zaakceptowane, należy jednak mieć na uwadze pewne ograniczenia w tym zakresie.

Jeżeli w *Zestawieniu rzeczowo-finansowym z realizacji operacji*, stanowiącym załącznik do wniosku o płatność, mierniki rzeczowe danego zadania różnią się od mierników zawartych w *Zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji*, stanowiącym załącznik do umowy (liczba godzin pracy świadczonej nieodpłatnie jest większa niż pierwotnie zakładano), Samorząd Województwa może podjąć decyzję o realizacji zadania w ilości i wysokości przedstawionej

przez Beneficjenta we wniosku o płatność, jednak niezbędne jest dokonanie analizy zasadności dokonanych przez Beneficjenta zmian i oceny potrzeby dokonania tych zmian dla osiągnięcia planowanego celu operacji.

Beneficjent powinien udokumentować zasadność i niezbędność rozliczenia większej liczby godzin pracy świadczonej nieodpłatnie dla osiągnięcia planowanego celu.

Przypuszczalnie przed przystąpieniem do realizacji operacji nie było możliwe przewidzenie zdarzeń, które spowodowały wydłużenie czasu potrzebnego na prawidłowe zakończenie robót na dachu. W przypadku braku takiego uzasadnienia zaakceptowane przez SW dodatkowe koszty będą uznane za niezasadnie zrefundowane.

W opisanym przypadku należy dokonać obliczenia przysługującej wartości pracy świadczonej nieodpłatnie i jej limitu w oparciu o przedłożone do rozliczenia dokumenty poparte pisemnym uzasadnieniem.

Jeśli uzasadnienie nie będzie przekonujące – to należy przyjąć pierwotne limity w zakresie mierników rzeczowych. Jakiegokolwiek oszczędności związane z realizacją zadań nie mogą być powodem do rozliczania większych nakładów (np. w ramach zagospodarowania kwot niewykorzystanych z realizacji innych zadań dotyczących operacji zwiększenie z 3 do 5 liczby zakupywanych biurek, w sytuacji, gdy zatrudnionych jest jedynie 3 pracowników).

Jednocześnie należy pamiętać, iż Zestawienie rzeczowo-finansowe z realizacji operacji, będące załącznikiem do wniosku o płatność zawiera jedynie koszty kwalifikowalne operacji, które w przypadku pracy własnej powinny być wykazane do wysokości limitu wskazanego w rozporządzeniu wykonawczym i obliczonego na podstawie kosztów kwalifikowalnych rzeczywiście poniesionych na operację.

W związku z powyższym w sytuacji, gdy pozostałe koszty kwalifikowalne wynoszą 32400 zł, praca własna może zostać zaliczona do kosztów kwalifikowalnych w kwocie 3600 zł.

Jednocześnie informuję, iż w sytuacji, gdy Beneficjent podał w *Zestawieniu rzeczowo-finansowym z realizacji operacji*, kwotę pracy własnej rzeczywiście poniesioną na operację, która przewyższa limit, należy wezwać go do poprawy wniosku o płatność w tym zakresie.

Z ponasaniem

Departament Działan
Delegowanych
DYREKTOR
T. Biały-Jankowski

Do wiadomości:
według rozdzielnika.

Rozdzielnik do pisma: DDD-6930-40/WL-JZ-APP/10 z dnia 31 grudnia 2010 r.

1. **Pan Paweł Czyszczon** – Dyrektor Wydziału Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
2. **Pan Michał Korolko** – Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. **Pan Edmund Bożeński** – Dyrektor Departamentu Koordynacji Projektów Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
4. **Pan Józef Gienza** – Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
5. **Pani Maria Kaczorowska** – Dyrektor Departamentu Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
6. **Pan Radosław Rybicki** – Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Modernizacji Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
7. **Pani Alicja Kłopeć** – Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
8. **Pan Mariusz Bednarz** – Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
9. **Pani Elżbieta Filipowicz** – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
10. **Pani Justyna Durzyńska** – Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
11. **Pan Jerzy Motloch** – Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
12. **Pan Krzysztof Domagała** – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska
Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
13. **Pan Jarosław Sarnowski** – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
14. **Pani Emilia Dunał** – Dyrektor Departamentu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
15. **Pan Łukasz Myśliwiec** – p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
16. **Pan Michał Marciniak** – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

